

# تایخ اورو بالحدیث



جزء الثانی



دار الفکر العربی

توف / زینب صمت راشد



# تاريخ أوردو بالحديث

في القرن التاسع عشر

تأليف

دكتور / زينب عصمت راشد

أستاذ التاريخ بكلية الآداب جامعة عين شمس

و

عميدة كلية البنات الإسلامية سابقا بجامعة الأزهر

ملتزم الطبع والنشر  
دار الفكر العربي  
11 شارع جواد حسن - القاهرة  
ص ١٣ - ٥٢٣ - ٧٦ - ٧٧ - ٧٥





# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

يمنى وأنا أقدم إلى القارئ بهذا الوجيز المتواضع في تاريخ القرن التاسع عشر أن أئين في اختصار ما له من آثار خاصة ربما تفرد بها عن سائر ما سبقه أو لحقه من حق تاريخ أوروبا الحديث . ولعل ذلك قد دفعني إلى أن أقود له سफراً خاصاً .

بحسب هذا القرن من تاريخ أوروبا الحديث أن تندلع فيه نار « الثورة الفرنسية » تلك التي أيقظت العقول والقلوب ؛ وهزت الأفئدة والمشاعر ، وأطلقت النفوس والألسنة تهتف بأغلى وأعز ما في الوجود الإنساني من شيء ؛ تهتف « بالحرية والإخاء والمساواة » وتزلزل في سبيل ذلك العروش ، وتراق الدماء ، وتضرب الأعناق ، وتساقت الرؤوس من أعلى المقاصل .

ولم تلبث نيران هذه الثورة حتى امتدت ألسنها إلى كثير من بقاع أوروبا ؛ فاستيقظت القلوب تنثر ما علاها من أثقال الظلم ، وتمزق ما طواها من غلف الخوف والرهبة ، وأخذ الناس يطلبون الحرية ؛ ويرفعون أعلامها فوق كل ما ينون من قواعد حياتهم .

على أن طبيعة الحياة الإنسانية تقتضى أبناءها دائماً أن يكون لكل خير يتألوه منها ثمن ؛ فالثورة التي تمخضت عن الحرية في فرنسا قد تمخضت بعد ذلك عن بطل ما زالت دنيا المجد والبطولة والحرب والسياسة تراه إمام العباقرة في تلك الميادين ، وما أظن أن الدنيا سوف تنسى له ذلك في وقت قصير ؛ ذلك هو نابليون الذي مهر بحياته تاريخ القرن التاسع عشر فأصبح علمه وطابعه .

امتلات أيام بونايرت بالحروب ، وغشيتها كثير من النظم الجديدة التى اهتفت بها انتورة ، واستجاب لها البطل ، فأقرها وثبها . فاما الحروب التى ابتغى من وراءها إشباع أطماعه ، وإرضاء سلطانه ، فقد أجهدت رجاله ، وهدمت آماله ، فرمت به يد القدر أسيراً حتى طواه الموت . وضاعت جهوده ومكاسبه الحرية ، فلم يبق لها من أثر سوى شماتة العدو ، وأنانة السديق . فاما نظم الحياة الفرنسية التى بناها وثبتت قواعدها فقد بقيت خالدة حتى اليوم . وبذلك يشهد المؤرخ البريطانى « هربرت فيشر » حين يقول « إذا كانت جهود نابليون الحرية قد ضاعت آثارها بعد قليل فإن أعماله المدنية فى فرنسا قد ثبتت على أسس من الصخر » . والواقع أن القوانين المدنية التى شرع لها نابليون قد انتشرت فى أنحاء العالم جميعا .

وما ندرى أكان حسداً أم خوفاً ، أم كان كلاهما معا ما جعل دول أوروبا العظمى تتكلم لتهدم كل ما يصدر عن فرنسا لا وإن كانت لم تسطع أن تحو آثار ثورتها العظيمة من نفوس الشعوب .

وقد ظلت فرنسا — برغم ما نالها ونال بطلها من ضربات القدر — موطناً للثورة تستد ألسنة اللهب من نارها الخالدة إلى الشعوب المتعطشة إلى الحرية فتثيرها متالية ، وحبسنا منها تلك الثورات التى قامت فى عامى ١٨٣٠ ، ١٨٤٨ فى كل من بولندا وإيطاليا وبعض أنحاء ألمانيا . ولأنك مطلقاً فى أن فرنسا كانت لها قيادة تلك الثورات ؛ ففي عام ١٨٣٠ ، ثار أهلها على نتائج الرجعية ، ومنها ذلك الاستبداد الذى غشى حكم شارل العاشر ، وإتتهى أمرها باستئناف الحكم الملكى تحت سلطان أسرة الأورليان مع الاحياط بضمانات لسيادة الديمقراطية . ومنها انطلقت الثورة فى أغسطس من نفس العام إلى الأراضى المنخفضة الجنوبية ( بلجيكا ) ، واتبى أمرها باستقلالها عام ١٨٣٩ .

ولما كان عام ١٨٤٨ انطلقت الثورات نتيجة لثورة فبراير من العام المذكور . فنصدت لها سائر الدول الرجعية فأخذت نارها ، ولكن آثارها فى الحياة الاجتماعية قد بقيت .

ولم يقف أثر الثورة فى فرنسا عند حد ما ذكرنا ؛ فمن آثارها قيام عهد جمهورى تحت سلطان أحد أفراد أسرة بونايرت ، ولكنه لم يلبث

أن تحول إلى سلطان إمبراطوري استقر زمامه في يد الإمبراطور نابليون الثالث .

وقد تميز القرن التاسع عشر كذلك في مجرى التاريخ الأوروبي بأن استكملت فيه بعض البقاع الأوروبية مقومات وحدتها القومية كما وقع في إيطاليا وفي ألمانيا . ولم يكن أمر ذلك يسيرا . ويكفى أن نذكر ما أقامت حكومة النمسا في سبيل أبطال الوحدة القومية في كل من إيطاليا وألمانيا من عقبات . كان على أبطال الياسة في إيطاليا من أمثال ماتزيني ، وكافور ، وغاريبالدي أن يذلولوا غاية الجهد في تخطيها . أما في ألمانيا فقد انقرد عتلاق زمانه « أوتوفون بسمارك » بجعل العب وحده ؛ فحقق اتحاد بلاده على أكمل وجه ، وعلى من يريد معرفة جهوده أن ينظر في مذكراته ليشهد لهذا العتلاق بعبقريته الفذة في مجال السياسة ، والدبلوماسية ، والصبر على المكارده ، والإيمان بالنصر .

وليس يفوتني في ختام هذا التقديم لتاريخ أوروبا في القرن التاسع عشر أن أذكر ثراءه العقلي على أيدي طائفة من المفكرين الذين شغلوا أنفسهم ودنياهم بما ينبغي أن يكون للععمال من حقوق . وكان ذلك من نتائج الثورة الصناعية التي قامت في انجلترا أواخر أيام القرن الثامن عشر ، ثم انتشرت آثارها إلى سائر أنحاء أوروبا . وقد يرى بعض المؤرخين في ذلك مطالع المبادئ الاشتراكية .

( المؤلفة )



# فهرس

الصفحة

الموضوع

تمهيد :

اهمية القرن التاسع عشر فى تاريخ أوروبا ... .. ٩

## النسب الأول

الثورة الفرنسية ( ١٧٨٩ - ١٧٩٩ )

١٥	... ..	الفصل الأول : اسباب الثورة
٤٣	... ..	الفصل الثانى : الثورة فى مراحلها المختلفة
٤٧	... ..	الجمعية الوطنية ( ١٧٨٩ - ١٧٩١ )
٦٥	... ..	الفصل الثالث : الدستور الأول للثورة ( دستور عام ١٧٩١ )
٧٤	... ..	محاربة الملك الفرار
٧٧	... ..	مذبحة ساحة مارس فى ١٧ يولية ١٧٩١
٧٩	... ..	الفصل الرابع : الجمعية التشريعية ( ١٧٩١ - ١٧٩٢ )
٩١	... ..	الجمعية تواجه خطر الحرب
١٠٩	... ..	الفصل الخامس : المؤتمر الوطنى ( ١٧٩٢ - ١٧٩٥ )
١٢٣	... ..	دانتون رئيسا للجنة الأمن العام ( من ٦ أبريل الى ١٠ يوليى ١٧٩٣ )
١٣١	... ..	روبيبير رئيسا للجنة الأمن العام ( من يوليى ١٧٩٣ الى يوليى ١٧٩٤ )
١٤٩	... ..	الفصل السادس : عهد حكومة الادارة ( ١٧٩٥ - ١٧٩٩ )

## النسب الثانى

١٦٩ نابليون بونابرت ١٧٩٩ - ١٨١٤

١٧٥	... ..	الفصل الأول : انقلاب ١٨ ، ١٩ برومير Brumaire من العام الثامن ( ٩ ، ١٠ نوفمبر عام ١٧٩٩ )
١٩٣	... ..	عهد القنصلية ( ١٧٩٩ - ١٨٠٤ )
	... ..	الفصل الثانى : عهد الامبراطورية الأولى ( ١٨٠٤ - ١٨١٤ )

## البسبب الثالث

٢٢٣	عهد المؤتمرات وثورات عام ١٨٣٠
٢٢٥	الفصل الأول : تسوية فيينا ومعاهدتا باريس الأولى ١٨١٤ ، والثانية ١٨١٥
٢٢٩	الفصل الثاني : عهد المؤتمرات ( ١٨١٥ - ١٨٣٠ )
٢٥٩	الفصل الثالث : عودة البوربون الى الحكم في فرنسا ( ١٨١٥ - ١٨٣٠ )
٢٧٥	ثورة يوليو من عام ١٨٣٠
٢٧٥	الفصل الرابع : ثورة بلجيكا في عام ١٨٣٠

## البسبب الرابع

٢٩٥	ثورات عام ١٨٤٨
٢٩٧	الفصل الأول : ثورة فرنسا في فبراير عام ١٨٤٨
٣٠٥	— نابليون الثالث والأميراطورية الثانية
	تحول فرنسا وعهد نابليون الثالث من امبراطورية أوتوقراطية إلى امبراطورية ليبرالية بين عامي ١٨٦٠ - ١٨٧٠
٣٢٦	البسبب الخامس
	الوحدة الإيطالية

٣٣٣	الفصل الأول : دور « ماتزيني » Mazzini ( ١٨٠٥ - ١٨٧٢ )
٣٣٤	إيطاليا وثورات عام ١٨٤٨
٣٤١	الفصل الثاني : دور كافور في الوحدة الإيطالية
٣٤٨	ثاني مراحل الجهود في سبيل وحدة إيطاليا
٣٥٣	الفصل الثالث : المرحلة الثالثة في السعي الى اتمام الوحدة الإيطالية
٣٥٨	فصل الختام في الوحدة الإيطالية

## البسبب السادس

٣٦٣	الاتحاد الألماني
	الفصل الأول : اهداف بسمارك واتجاهاته السياسية حتى اتفاقية
٣٦٥	« المتز » عام ١٨٥٠
٣٧٧	الفصل الثاني : بسمارك في فرانكفورت ( من ٨٥١ الى ١٨٥٩ )
٣٧٩	بسمارك سفيراً لبلاده في روسيا ( من ١٨٥٩ الى ١٨٦٢ )
٣٨٢	بسمارك سفيراً لبلاده في باريس ( من مايو الى سبتمبر عام ١٨٦٢ )
٣٨٥	الفصل الثالث : بسمارك مستشاراً لروسيا
٣٨٥	الصراع بين بسمارك والبرلمان
٣٨٦	الصراع بين بسمارك والنمسا
٤٠١	الفصل الرابع : موقف بسمارك من فرنسا

# التمهيد

## أهمية القرن التاسع عشر في تاريخ أوروبا

تخصص دائما دراسة مفروضة من أحداث القرن التاسع عشر نظرا لأهميتها وآثارها العميقة في تاريخ العالم عامة وأوروبا خاصة . وكان الحدث الرئيسي الذي أثر في وقائع ذلك القرن هو قيام الثورة الفرنسية وما ترتب عليها من آثار غير مسبوقة في تاريخ أوروبا السياسي والاجتماعي والاقتصادي .

وإذا كانت اقتصاديات القرن التاسع عشر قد تأثرت بصفة خاصة بالثورة الصناعية في إنجلترا التي انتشرت في سائر أنحاء أوروبا وبابل والعالم الجديد فكانت دعامة هامة من الدعامات التي بنى عليها اقتصاد أوروبا فإن سياسة أوروبا في القرن التاسع عشر قد تأثرت كذلك بالثورة الفرنسية، فبينما قدم الإنجليز للأوروبيين نماذج للسكك الحديدية والمصانع ، ماهت فرنسا في أحداث الثورات. كما قدمت لدولها أفكارها لدرجة أن الألوان الثلاثة التي اتخذها الثوار شعارا لهم قد أصبحت رمزا للشعوب التي استطاعت أن تثبت كيانها الثوري . وتأثرت أحداث أوروبا السياسية بين عامي ١٧٨٩ ( عام الثورة الفرنسية ) ، ١٩١٧ ( عام الثورة البلشفية ) بالصراع بين مؤيدي مبادئ عام ١٧٨٩ ومعارضيه ، ونجحت فرنسا في أن تقدم حولا مختلفة لأمثلة النظم الحرة الديمقراطية ، وأن تثبت في كثير من الأحيان إدراكها السليم لاحتياجات الأمة والعمل على توفيرها ؛ فقدمت القوانين والأنظمة العلمية والفنية ، ومنها النظام المثوى للقياس والوزن المبني على الوحدة المثوية ( المتر والكيلو ) ، تلك الأنظمة والقوانين التي أخذتها عنها سائر دول أوروبا بل والعالم أجمع .

كان العهد المتأخر من القرن الثامن عشر عصرا مليئا بأزمات تتعلق بأنظمة أوروبا السياسية القديمة ، ووسائلها الاقتصادية ، ولذلك كانت السنوات الأخيرة منه مليئة بالاضطرابات السياسية التي وصلت في

بعض الأحيان إلى الثورة ، كما كانت حافلة بالحركات التحررية للتخلص من أغلال الاستعمار ، وقد كللت في بعض الأحيان بالنجاح . ومن هذه الأمثلة : ثورة المستعمرات الانجليزية في أمريكا الشمالية ( بين عامي ١٧٧٦ ، ١٧٨٣ ) ، والثورة في إيرلندا ( بين عامي ١٧٨٢ ، ١٧٨٤ ) ، في بلجيكا وليج ( بين عامي ١٧٨٧ - ١٧٩٠ ) ، والثورة في هولندا ( ١٧٨٣ - ١٧٨٧ ) ، وفي جنيف ، بل في إنجلترا كذلك عام ١٧٧٩ هذه الحركات الثورية المختلفة جعلت المؤرخين يظنون على هذا العهد « عهد الثورات الديمقراطية . Age of Democratic Revolutions »

ولكن ثورة فرنسا - التي بدأت في عام ١٧٨٩ واعتبرت ضمن هذه الثورات - كانت أثقلها وزنا وأقواها عملا وأبعدها أثرا . وهكذا فالثورة الفرنسية لم تكن حدثا معزولا أو وحيدا ، وإنما كانت عندمقاربتها بالثورات الأخرى ثورة أساسية تفوق ما عداها من الثورات المعاصرة لها في نتائجها .

ومن أهم مميزاتنا :

١ - أنها وقعت في أقوى دول أوروبا وأكثرها سكانا إذا استبعدنا روسيا .

٢ - كانت هذه الثورة على خلاف الثورات الأخرى التي سبقتها وانتهت ثورة اجتماعية قبل كل شيء .

٣ - تميزت هذه الثورة بأنها كانت مشحونة بالأفكار والآراء والأعمال المتطرفة لدرجة أن ثوار أمريكا وبعاقبة إنجلترا الذين هاجروا إلى فرنسا بسبب ميولهم السياسية المتطرفة ، قد عدوا في فرنسا للمعتدلين ثم أن توماس بين Tom Paine وكان معروفا بأرائه المتطرفة في بريطانيا وأمريكا ، أصبح في باريس من أشد أعضاء حزب الجيرونديين اعتدالا .

---

(١) توماس بين Tom Paine : ( ١٧٣٧ - ١٨٠٩ ) ، فيلسوف سياسي وكاتب أمريكي ، ولد ونشأ في إنجلترا ، وشغل عدة وظائف بها ثم هاجر إلى أمريكا عام ١٧٧٤ ، حيث اشتغل بالصحافة ، اهتم بالصراع بين المستعمرات الأمريكية وإنجلترا . ثم عاد إلى إنجلترا بعد عام ١٧٨٧ . ودافع عن الثورة الفرنسية في كتابه حقوق الإنسان ( في جزئين ١٧٩١ ، ١٧٩٢ ) .



٤ - ثم لا ينبغي إغفال أهم مميزات الثورة الفرنسية ؛ وهي أنها قد بدلت أحوال فرنسا السياسية ونظمها الاجتماعية والاقتصادية ، على حين نجد أن ثورة غيرها مثل ثورة المستعمرات في العالم الجديد لم يترتب عليها إلا التحرر من السيطرة السياسية لكل من بريطانيا وأسبانيا والبرتغال .

٥ - كانت الثورة الفرنسية وحدها بين الثورات المعاصرة ثورة عامة ، بمعنى أن جيوشها قد اجتاحت أوروبا لتنتشر آراءها ومبادئها ، مما كان له أوقع الأثر في سائر الدول . فكان لصداها وليس لصدي الثورة الأميركية الأثر العظيم في أحداث الثورات التي أدت في النهاية إلى تحرير أمريكا اللاتينية بعد عام ١٨٠٨ لقد امتد أمرها ومفعولها بعيدا إلى أن وصل إلى بلاد البنغال في الهند ، فألهت « رام موهان روى » Ram Mohan Roy فكرة تأسيس أول حركة اصلاحية هندوكية . وقد أصر عند زيارته ل إنجلترا عام ١٨٣٠ أن يجر على سفينة فرنسية معبرا بذلك عن تحسه لمبادئ الثورة الفرنسية ، فقد كانت في نظره - كما صرح بذلك - « أول حركة عظمى للأفكار في العالم المسيحي الغربي كان لها أعظم تأثير على العالم الاسلامى » (١) .

وفي القرن التاسع عشر بدأ لفظ حرية Liberty المعروف يومئذ يتسع فينتقل من معناه الضيق المعروف قبل عام ١٨٠٠ ؛ معنى الانفلات من قيود الرق إلى معنى أوسع وأعم وأشمل وأوقع ، وهو المعنى السياسى الذى كان له أثره في تغيير حياة الشعوب . ومن ثم أصبح للثورة آثارها العميقة غير المباشرة في العالم ، فقد وضعت الخطط والمناهج لكل الحركات الثورية التالية ، كما كان لتعاليم الثورة أثرها بعد ذلك في ظهور الحركات الاشتراكية والشيوعية الحديثة .

وهكذا تظل الثورة الفرنسية ثورة العهد ، وإن لم تكن الثورة الوحيدة ، إلا أنها كانت مطلع الثورات وأشهرها وأعماها أثرا . إذا بحثنا عن أهم أسبابها فلن نجد لها أمس بأحوال أوروبا العامة بقدر

---

«The first great movement of ideas in Western Christendom (١) that had any real effect on the world of Islam».

ما كانت تمس أحوال فرنسا الخاصة ، فهي قد كانت فى فرنسا أساسا وأصلا .

وفى خلال القرن الثامن عشر كانت فرنسا أكبر منافس لإنجلترا فى الناحية الاقتصادية : فقد نمت تجارتها الخارجية بحيث أصبحت أربعة أمثال ما كانت عليه فى العهد بين عامى ١٧٢٠ ، ١٧٨٠ ، فعدت بذلك مصدر جزع وقلق لإنجلترا ، كما تميز نظامها الاستعماري فى بعض المناطق المتنازع عليها فى منطقة جزر الهند الغربية حيث كان أكثر حيوية . على أن فرنسا لم تكن يومئذ تشبه بريطانيا من حيث أن الأخيرة قد أصبحت سياستها الخارجية مقيدة ومرتبطة تماما بالمكاسب الرأسمالية ولكنها كانت أعظم الدول الأوروبية وأقوى مثل للسلطة الأرستقراطية المستبدة القديمة .

## الباب الأول

الثورة الفرنسية (١٧٨٩-١٧٩٩)



## الفصل الأول

### أسباب الثورة

من الطبيعي ألا تقوم ثورة بغير أسباب . فقد كان لقيام الثورة الفرنسية أسباب أججت نارها . وليس من شك مطلقا في أنها لم تقم لشارك فيها الشعب بأسره وليقتل فيها الملوك والحاكمون وغيرهم من الفرنسيين إلا بعد أن أصبح أمر قيامها حتما لا مفر منه .

وأسباب الثورات الكبرى عادة لا تنفرد بلون واحد ، وانما تعدد ألوانها وتختلف ، فمنها ما يتصل بالجوع ومنها ما يتصل بالظلم والفرقة الاجتماعية ، وسوء أحوال الإدارة ، وكبت الحرية المادية والفكرية . وقد لا نبالغ حين نقول أن الثورة الفرنسية قد انقردت بقياما على كل هذه الأسباب من فكرية وسياسية واجتماعية واقتصادية .

#### أولا : الأسباب الفكرية :

وقد يكون من المصادفات الغريبة أن القرن الثامن عشر في أوروبا قد تميز بتيار جارف من الأفكار والمعتقدات التي لم تسبق في أوروبا . وليس غريبا بعد ذلك أن يجري وصفه على السنة المؤرخين والمفكرين وفيما خلفوا من تراث أن يوصف بعيد الاستنارة Age of Enlightenment ففيه انتشع الظلام ، وبدأ الفكر الحر يتيق من ثباته لينطلق في سائر أنحاء الحياة . لم يكن هذا اللون من ألوان الاستنارة قاصرا على فرنسا وحدها بل هو قد عم كثيرا من بلاد أوروبا . نذكر منها على سبيل المثال ألمانيا ، وفيها ظهر فرقتان من أئمة الأدب والفلسفة وبحسبنا أن يكون بينهما « جوته » Goethe « وشيللر » Schiller « وهردر » Herder « وفيلاند » Wieland .

وظهر أمثال هؤلاء في انجلترا نذكر منهم الفيلسوف « ديفيد هيوم » David Hume ( ١٧١١ - ١٧٧٦ ) « وچون لوك »

John Locke ( ١٦٣٢ - ١٧٠٤ ) وهو صاحب رسالة في طبيعة التفاهم البشرى وهو أول من نادى بالفكرة المنطقية في طبيعة الحكم ونظامه ، وآيتها ألا تقوم حكومة مدنية إلا اذارضيها المحكومون ، كما كان مؤمنا بالتسامح الدينى . وعن مذهبه الفكرى ومذهب معاصره ( اسحق نيوتن ) بوجه خاص تسربت إلى فرنسا طائفة من التيارات الفكرية .

ومع ذلك كله فلا ينبغي أن يفوتنا أن المفكرين في فرنسا في هذا العهد كانوا أئمة وقواد لهذه التيارات الفكرية التى تتدف بالدفاع عن حقوق الأفراد وحرىاتهم المدنية والدينية . فكان فولتير إمام الدعاة وقائد المبشرين بالمذاهب الانجليزية الجديدة في فرنسا . وكان من أنشط كتاب زمانه ، وأخلصهم ذكرا ، وأطولهم عمرا ، وأعلمهم شخصية ، وأعمقهم أثرا ، كما كان روسو ومتكبو من أشهر كتاب فرنسا يومئذ .

من الواضح أن أبرز ما امتازت به الحركة الفكرية في فرنسا هو الاهتمام الشديد بتغيير حال المجتمع ، فكان للطبيعة « لوك » أثرها فى الاتجاه نحو تطبيق الفكر الإنسانى مع التحرر من القيود الدينية لتتخلص من أغصان العصور الوسطى وإصلاح حالة القرد . ومن ثم تغلت الأذهان في فرنسا بالمشاكل المختلفة من اجتماعية وسياسية ودينية . ولم تعد قاصرة على رجال الأدب والطبقة الارستقراطية بل تعدتها إلى أفراد الطبقة الوسطى والمتعلمين من شباب الجيل ، وذلك أمر ميزها عن حركة النهضة . وازدهرت في فرنسا تبعاً لذلك طائفة من ألوان الأدب الفلسفى والانسانى من الرسائل والبحوث التاريخية والفلسفية والتربوية والتثليلات بأنواعها . ونشأت بعض الكليات فى الأقاليم ، وأنشئت الجمعيات الأدبية والمكتبات وقاعات المطالعة ، كما ظهرت الصحف المحلية .

والواقع أن هذه الحركة قد انفردت بين سائر الحركات التقدمية بأنها كانت إنسانية كاملة ، فهي قد نادت بإيقاف التعصب الدينى ومنح القرد حرية العبادة بالمعنى الصحيح . وأرادت للناس بحق أن يكونوا كما ولدتهم أمهاتهم أحرارا . كما كان أثرها فعالا فى النفوس عامة ، فلم يقتصر على فرنسا وحدها بل تعداها إلى سائر الأقطار الأوروبية . فأدت بذلك ما ينبغي للثورة الحققة من خدمات للحياة البشرية ، فبى قد صفتها من ثواب العنف والاعتقاد فى الخرافة ، وحرمت فى دعوتها أشد

لحرص على اقتلاع جذور الحسد والخلافات بين الطبقات . فلا فضل لأحد على أحد إلا باستقامة الضمير وسلوك الصراط السوى . ولم تكن السبيل سهلة مسيرة أمام أولئك الفلاسفة والمفكرين ، فهم قد نعتوا بالكفر والإلحاد وفي مقدمتهم فولتير وروسو .

على أن اقتدر التاريخ في حياة البشر قد مهد لانتشار مذهب تلك الطائفة من الفلاسفة والمفكرين ؛ فهي قد كتبت باللغة الفرنسية التي أصبحت لغة الثقافة في أوروبا ، فاستقبلها الناس وأحلوها محل اللغة اللاتينية في سهولة ويسر . فما أسرع ما وصلت تلك الأفكار الجديدة إلى بلاط الملوك والأمراء في برلين وفيينا وسان بطرسبرج ومدريد . وكانوا يومئذ أصحاب القوة والبأس الشديد إلا أن ذلك لم يخل نفوسهم من نزعة الأبوة والرغبة الشديدة في إصلاح المجتمعات الانسانية ودفعها إلى التقدم عن طريق الثقافة الرشيدة .

وينبغي أن نقرر هنا إلى جانب كل ما ذكرنا أن الفضل في انتشار تلك الحركات الإصلاحية لم يكن مبعثه رغبة المفكرين في إقرار ما يسمونه الحكم الديمقراطي وإنما كانت الرغبة بالحقة هي إبراز الحرية وتحسينها من كل عدوان ؛ وآية ذلك أن انتشار آراء المفكرين من فلاسفة فرنسا وإعطاءها لواء الزعامة يومئذ لم يكن مبعثه مظاهرة الحكم الديمقراطي، فولتير مثلا وهو إمام التأثيرين لم يكن ديمقراطي النزعة ، ولم يكن يصح أو يصح المفكرين من أمثاله تقرير أداة الحكم وضبطها ، وإنما كانوا يرمون إلى تحقيق الحرية في أوسع معانيها : حرية الفكر ، وحرية القول ، وحرية النشر ، وحرية الفعل . فالحرية في رأيهم كانت هي الدواء من سائر أدواء الفساد في سائر طبقات المجتمع الأوروبي .

ونستطيع أن نضيف إلى اتجاهات القدر في تاريخ البشر يومئذ أن موجة عاتبة من الكره قد طفت على الكنيسة وأتباعها ، فكانت سلاحا من أسلحة الإصلاح التي أعانت الفلاسفة الفرنسيين في نشر مذاهبهم وهدم آثار الماضي بكنيسته التي كانت تقف حائلا دون كل إصلاح وتقدم . ومن حق التاريخ أن يقرر في صدق وإخلاص أن حملات فولتير وغيره من المفكرين في فرنسا على الفساد المتأصل في حياة الكنيسة قد أفادت المسيحية في فرنسا وليس من شك في أن فلاسفة العصر كانوا على حق عندما هاجموا الكنيسة .

ليس من شك في أن الدور الذي قام به رجال الفكر من ذكرنا قد كانوا بمثابة قنطرة الصور في ميام الثورة ولكن البواعث المادية كانت أصيلة كذلك ، فالجوع والظلم الاجتماعي وسوء نظام الحكم وفساد الكنيسة وتدهور أحوال البلاد الاقتصادية ، كل أولئك قد فتحت العقول والقلوب والأساع والأبصار لاستقبال نداءات الثورة كما أجمعت وقود قارها حتى بلغت متنهاها .

كان فولتير ( ١٦٩٤ - ١٧٧٨ ) كما ذكرنا أشهر كتاب القرن الثامن عشر وأقواهم أثرا . وقد كان لكتبه رواج عظيم . كان جريئا بحيث استطاع أن يعبر عما كان يجول بأذهان معاصريه مما روج لكتاباتة ؛ ذلك لأنه ذاتي مرارة الظلم الذي ساد زمانه في فرنسا واكتوى بناره ، فرج به في سجن « البستيل » دون محاكمة لأنه تحدى أحد النبلاء . كما زار إنجلترا عام ١٧٢٦ وبقى بها حتى عام ١٧٢٩ . وأعجب فيها بما لمسه من حرية الشعب وما يتمتع به من حيوية وثقافة . وزار البابا ، وقرأ ليكون ولوك ونيوتن وشكسبير . فأوضح لمواطنيه في مؤلفه « رسائل عن إنجلترا » *Lettres sur les Anglais* الذي نشر عام ١٧٣٣ معالم ذلك المجتمع السعيد الباهر ، حيث يستطيع الفرد أن يقول وينشر ما يريد ، وحيث لا عقاب ولا تعذيب ولا سجن دون محاكمة ، وحيث يتاح لمختلف المذاهب الدينية أن تزدهر ، وحيث لا يعنى نبيل ولا كاهن من دفع ضرائب معلومة ، وحيث يستمتع الفلاح بالخبز الأبيض .

كان في هجومه على الكنيسة لاذعا مرا ، أنكر فيه تلخليا في السياسة ، وانصرافها عن المسائل الروحية ، وتمسكها في مطالبة رعاياها بالطاعة العمياء ، كما هاجم في عنف سياسة التعصب وعدم احترام مبدأ التسامح الديني ، وأشار إلى تلك الاضطهادات التي تنزل بالبروتستنت في فرنسا . وهو في هذا إنما يدافع عن الإنسانية ، وهي صفة اتصفت بها الحركة الفكرية في القرن الثامن عشر .

لم يكن لفولتير اهتمام واضح بالسياسة . في الحق أنه كان يكره التصنف والظلم في حكم الشعوب لأنه كان إنسانا لا يهتم بالمبادئ والشعارات ، وإنما كان يوجه ظلم الانسان لأخيه الانسان . ولا أدل على ما قدمنا من رأى في اهتمامه بالحياة السياسية من أنه كان يؤيد الحكم الملكي . فكان صديقا حميما لفرديريك الثاني ويعتبر استبداده الخير أحسن مثل يمكن أن يحتذى في سائر أنحاء أوروبا .



نادى فولتير بإصلاح القضاء عن طريق توحيد القانون في بياثر  
أنحاء فرنسا وتطبيقه بطريقة عادلة وجمله واضحا للجميع ، وتعديل قوانين  
العقوبة ولاسيما الخاضعة منها بالعذيب .

طالب كذلك بإصلاح نظام الضرائب وإلغاء المحلة منها لأنها تسبب  
في تعويق توفير الضرورات الحيوية . والعالم كله لا يجهل فضل  
« فولتير » الذي سجلته له كبة العظيمة بأسلوبه الساخر اللاذع الرائع  
في آن واحد .

وبجى دور « منتسكيو » Montesquieu ( ١٦٨٩ - ١٧٥٥ )  
فتراه يقسو في انتقاد الكنيسة والسخرية من سلطة البابا ، وما يدعى  
لنفسه من المعجزات . وكان في سخرته لاذعا ، كما أظهر عداؤه في جلاء  
واضح لرجال الكنيسة الذين أحاطوا الدين والفلسفة والأخلاق بالغموض ،  
فطن في سياسة التعصب الديني ونادى بسياسة التسامح . ولم يكن  
هذا المؤلف في نقده لأموار السياسة والطن عليها أقل جرأة من موقعه  
إزاء الكنيسة ، فهو قد انتقد حياة البأمر والخديعة ، وسخر من أولئك  
الأتباع الذين توصلوا بدهائهم إلى مرتبة السادة . وفي كلامه عن الفضيلة  
والرذيلة ذكر أن الفضيلة كل الفضيلة هي كل ما يؤدي إلى سعادة  
المجتمع ورفاهيته وأن الرذيلة لا يمكن أن تؤدي إلا إلى تهاية البشر .

زار إنجلترا بعد أن زارها فولتير أي بين عامي ١٧٢٩ ، ١٧٣١ بقصد  
الإفادة من الاطلاع على أحوال شعبها . ولم يكن فيما سجل من حياة  
هذا الشعب أقل حماسة من سلفه . جاء في مذكرات كتبها عن رحلاته  
Travel Notes أن إنجلترا أكثر دول أوروبا حرية . لا تكاد تنازعها  
في ذلك جمهورية واحدة ، وحرية هذا الشعب عنده تتمثل في أن ملكه  
ذو سلطان مقيد ، يمنعه من الاضرار بالناس .

وقد امتاز « منتسكيو » على وجه الخصوص باهتمامه ببحث المشاكل  
الدستورية ، وكان لكتابه « روح القوانين » Esprit des Lois الذي  
نشر عام ١٧٤٨ رواج عظيم . والكتاب يتضمن عرض نظريات سياسية  
ومناقشة عامة لأنواع الحكم المختلفة ، أودعه مختلف نظم الحكم ، فكان  
كتابه موردا خصباً للسياسيين الذين يقع على عاتقهم أمر إعادة تنظيم طرق

الحكم في بلادهم ، واستقوا منه ما راق لهم من أنظمة . فتأثر دستور الولايات المتحدة تأثيرا بالغاً بهذا الكتاب . وكان «متسكيو» في كتابه هذا متأثراً إلى حد بعيد بنظام انجلترا الدستوري ، فقد كان كغيره من فرنسي ذلك العهد من المعجبين بنظام الحكم في انجلترا . امتدح فيه الحكومة المتقيدة ، التي توازنها القوى المختلفة . وكان على وجه الخصوص يعجب ببدأ فصل السلطات أى استقلال السلطات التشريعية والقضائية والتنفيذية بعضها عن البعض الآخر . ولو أنه أخطأ آنذاك عندما اعتقد أن السر الحقيقي في حرية الانجليز كان في الفصل التام بين سلطات الحكم الثلاث التشريعية والتنفيذية والقضائية - أظهر متسكيو كذلك مساوئ الحكم المطلق ، وطعن في الحكم الاستبدادي ، على حين كان نصيراً للنظام الملكي الدستوري على الطريقة الانجليزية .

ثم علا في النهاية نداء يبدو أنه فاق غيره من أصوات ذلك العهد في قوة تأثيره ، أعنى بذلك النداء الذي أصدره « جان جاك روسو » Jean Jack Rousseau ( ١٧١٢ - ١٧٧٨ ) ، لم يكن فرنسي الأصل وانما يرجع أصله الى جنيف . ولم يكن صاحب فلسفة معينة وانما اتصف بخياله المرفه ، وذهنه الصافي وعاطفته القياضة . كان يرى العالم يشاه القسوة ، ويعمه الفقر والدمار ، ويرى الحضارة الأوروبية البراقة أضغاثا من ألوان الفساد والظلم ، لذلك كرس حياته لرسم معالم المجتمع الذي ينبغي أن يعيش فيه الانسان الصالح . ولهذا الغرض كتب كتابه « العقد الاجتماعي » Contrat Social الذي أخرجه عام ١٧٦٢ ؛ فكان للفرنسيين بمثابة انجيل جديد . لقد كان روسو في كتابه على إجازة فصيحاً مميّناً، وكان لتعاليمه في التمسك بفعل السحر . وإن في فاتحته وحدها وصفا للحضارة لم ير أصح ولا أصدق منه ، فهو يرى أن الانسان ولد حراً ثم صفدته تلك الحضارة بالأغلال في كل مكان . وقد رأى روسو أن العلاج الناجع لأدواء المجتمع الانساني بسط للغاية ، وآه في التماس الفضائل ؛ فالدولة الصالحة في رأيه هي ما تعهد فيها الفرد على أن يجعل ارادته مطابقة للصالح العام ؛ والمجتمع لا يكون صالحاً عنده الا حيث يرضى الأفراد الفضائل ؛ كل امرئ .

يعامل الآخر بما يجب أن يعاملوه به ، ويرضى مختارا بكل ما يسن من القوانين والشرائع العامة التي يؤمن بأنها وضعت لخدمة الصالح العام دون الخاص ؛ ذلك هو أماس العقيدة السياسية عند روسو ؛ فالدولة الصالحة في رأيه لا تقوم على أساس من القوة أو الطمع ، وإنما تقوم على الإرادة الخيرة عند جميع أفرادها .

ويرى روسو أن التراضى بين الناس هو أساس جميع السلطات الشرعية . وينشأ المجتمع السياسى في رأيه عندما يدرك الناس أن حياتهم في المجتمع الطبيعي قد أصبحت لا تسمح لهم بالمحافظة على أنفسهم ؛ بمعنى أن كل فرد لا يستطيع منفردا أن يدرك عن نفسه الأخطار التي تحيط به . وهنا يتعاون الأفراد تحت إرادة واحدة لحماية أنفسهم ومصالحهم غير أن إتحاد كل عضو في هذا المجتمع وقبوله بأن تصبح حريته وإرادته جزءا مكتملا لحرية المجتمع وإرادته العامة لا يسلبه حقه في أن يستخدم حريته وإرادته منفردا .

هذه هي النقطة الأساسية التي يقوم عليها « العقد الاجتماعى » وهي أن كل عضو ينزل عن حريته بمقدار ما ينزل عنها زملاؤه الآخرون ، فيتساوون في قيم التضحية كما يتساوون في مقدار النفع الذى يحصلون عليه مجتمعين .

### دائرة المعارف الكبرى :

وقد ثوجت حركة ازدهار الآداب والفلسفة والبحوث التاريخية وغيرها في فرنسا يومئذ بظهور دائرة المعارف الكبرى في أربعة وثلاثين مجلدا بين عامى ١٧٥١ و ١٧٧٢ . وقد أثرت هذه الدائرة تأثيرا عميقا في فرنسا ، بل وتعدتها إلى سائر الأقطار الأوروبية . ويساهم في تأليفها كل من « ديدرو » Diderot ( ١٧١٣ - ١٧٨٤ ) و « ألبير » Alembert ( ١٧١٧ - ١٧٨٣ ) . وكانت تتضمن ملخصا للمعرفة الانسانية ، ولذلك لم يقابلها رجال الدين بالرضى بل تقدموا بشكوى إلى البرلمان ضد هذه الدائرة إدعاء بأنها تهدد الدين . وقد ذهبت سائر المجهودات التي بذلت لإبادة دائرة المعارف هباء . ولا عجب أن يكون موضع مقاومة الفئات

الرجية فقد أشارت إلى الظلم السياسى والاجتماعى السائدين فى ذلك  
العهد وإلى عدم التساوى فى تأدية الضرائب ، وإلى فساد نظام القضاء  
وتعاقة الحروب وما إلى ذلك من الميوب .

### أثر المفكرين الاقتصاديين :

ظهرت طائفة من المؤلفات الحماسية الفياضة ، صدرت عن بعض  
فلاسفة القرن الثامن عشر ، يصبون فيها أشد النقد وأعنفه على المبادئ  
الاقتصادية المتبعة يومئذ نظرا لأن مصدرها كان من جانب الحكومة  
وحدها ، وهى مبادئ غيفة ورثتها فرنسا عن سياسة «كولبير» Colbert  
قبل قرن أو يزيد .

عرف المفكرون الذين ثاروا ضد هذه النظم بالاقتصاديين Economists  
أو الطبعيين Physiocrats وكانوا يؤمنون بأن استغلال الأرض وتاجها  
من ثروة زراعية هو مصدر الخير الوفير للحياة الإنسانية . وأقاموا  
مبادئهم تلك على أساس طبيعى صحيح ، وهو أن العمال هم الطبقة المنتجة  
فى الدولة ، كما نادوا صادقين بحرية التجارة فى الداخل والخارج ، ثم  
طالبوا فى إصرار بتخفيض الضرائب ، وحصرها فى نوع واحد وهو  
الضريبة الزراعية . على أن الباحث فى وعى دقيق وبعد نظر يستطيع أن يتبين  
أن مبادئ أولئك الاقتصاديين — برغم صدقهم وكمال عبقريتهم على الشعب —  
لأنخل من عيوب فهم لم يوفقوا إلى إدراك ما لها من عواقب ضارة ؛ ففرضية  
الزراعة لا يمكن أن تفى وحدها بحاجات الشعب فى حياته الاقتصادية  
العامة ؛ فالزراعة لاتعمد أن تكون مصدرا من مصادر الثروة ومن الإنصاف  
أن تقرر صحة تفكيرهم فيما يختص بحرية التجارة . فالتجارة قائمة على  
العرض والطلب ، وهى لن تخرج فى عمومها عن تبادل المنافع بين الناس ؛  
ففرض الضرائب على تبادل المنافع من إقليم لآخر داخل فرنسا معوق وضار  
ما فى ذلك من شك ، وفرض الضرائب وتضييق القود على التجارة الخارجية  
من شأنه أن يعمل فى إضعاف ثروة البلاد . وظهرت آثار جهود تلك الطائفة  
النافعة من رجال الاقتصاد عند قيام الثورة الفرنسية ، واتضح حين نادر  
ساسة الثورة بإلغاء الضرائب المحلية التى كان لها فى الماضى أسوأ النتائج  
على اقتصاد فرنسا .

وامتدت آثار تلك المبادئ في سرعة غريبة إلى خارج فرنسا ، فبلغت إنجلترا ، فلم يلبث أن احتضنها أستاذ شهير من أساتذة جلاسجو وهو « آدم سميث » Adam Smith ( ١٧٣٣ - ١٧٩٠ ) ، أخذها عن « كسني » Quesnay ( ١٦٩٤ - ١٧٧٤ ) طبيب لويس الخامس عشر الخاص . وكان ذلك الطبيب من أشد أهل زمانه إيمانا بحرية التجارة والتعامل فهو صاحب القول المشهور *Laisses Faire ، Laisses Passer* بمعنى « دع الأمور تجري » و « اترك الأعمال تتم » ، كما اشتهر « كسني » « بالجدول الاقتصادي » الدقيق المنسوب إليه ، وكان يؤمن بأنه خير علاج لأحوال فرنسا الاقتصادية المضطربة يومئذ ، وهو علاج ركب من العناصر الآتية : عدم شرعية الضرائب الجبركية ، إلغاء القوانين التماونية لأنها في رأيه تعوق سير الصناعة والزراعة وتنفى الغرض النافع منها وهو حمايتها من المنافسة الخارجية . ولكن « كسني » حارب من كثيرين من ذوي النفوذ ، إذ وقف النبلاء في طريقه عندما أراد أن يرفع القيود عن التجار والتقابات في سبيل تحرير التجارة والصناعة . فكان من نتائج ذلك أن وقفت حركات الإصلاح التي وضع مبادئها « كسني » وجاهد في سبيل تنفيذها .

وكان من تلاميذه « فيكتور ريكيتي ميرابو » Victor Riqueti Mirabeau ( ١٧١٥ - ١٧٨٩ ) ، وهو أب خطيب الثورة المشهور « جيرل ميرابو » Gabriel Mirabeau ( ١٧٤٩ - ١٧٩١ ) كما اعتنق مبادئه وزير المالية المشهور « تورجو » Turgot (١) فحاول تطبيقها ، ولكنه فشل لتدخل أعضاء برلمان باريس والنبلاء في شؤنه .

وكان لهذه الطائفة من المفكرين أبعاد الأثر في مجرى حوادث الثورة ، كما كانت هذه الحركة هي التي أدت بانجلترا إلى اتباع مبدأ حرية التجارة ذلك المبدأ الذي أثبت نفعه الكبير للإنجليز أيام الرخاء والشدّة على السواء .

## اثر نجاح ثورة الاستقلال الأمريكية .

لم يكن آكار ما ذكرنا من مجهود المفكرين من رجال الإصلاح وحده سببا في إشعال نار الثورة ، بل أضافت الأقدار إلى ذلك نجاح ثورة الاستقلال الأمريكية في عام ١٧٨٣ . كان لهذه الثورة أثرها العميق في فرنسا ؛ فهي قد أثرت في سياسة فرنسا الخارجية عندما وافقت فرنسا على دخول الحرب جانب الثوار ضد إنجلترا . على أن آثارها الأدبية كانت أكثر وقعا وأبلغ أثرا ؛ إذ أخذ الرأي العام الفرنسي يتابع باهتمام بالغ أحداثها ، وقد ازداد تحسه لفكرة تقديم المساعدة للثوار بينما كان لويس السادس عشر غير متحمس للفكرة ، ويرى الاكتفاء بالموازاة الأدبية للثوار . ولكن لم يلبث أن انتصر الرأي العام الفرنسي ، وتغلب على الحكومة ، فسافر « لافيت » بصفة غير رسمية إلى أمريكا لمعاونة الثوار ، وكان يرافقه عدد من الضباط الفرنسيين . « ولافيت » من أعرق الأسر الفرنسية وأقدمها مجتدا . ولم تلبث حكومة فرنسا أن تعاهدت مع الثوار ، ودخلت الحرب فعلا ضد إنجلترا . أثرت تلك الحركة تأثيرا بالغا في نفوس الفرنسيين بفضل ما قام به رجال الأدب والمفكرون من تصوير لمجهودات الثوار وحماسهم وجراتهم وخاصة الدور الذي أدله « بنجامين فرانكلين » Benjamin Franklin في هذا المضمار ؛ وهو من أبناء « بوستن » ، اشتغل بالطباعة واهتم بعلم الأخلاق ، وكان عالما ومخترعا وسياسيا بارعا . نجح في الظهور بظهر البطل أمام الرأي العام الفرنسي بل العالمي لما اتصف به من خلق وقبح ، ودكاء نادر ، وسياسة حكيمة ، فهو لم يكن يشبه « فولتير » ولا « روسو » من حيث المناداة ببعض المبادئ التي لم يكونا يتبعان الكثير منها . « فولتير » رغم ما اتصف به من الحكمة والنزاهة لم يكن مستقيما ، وكثيرا ما آثار الرأي العام بحوادث منازعاته وبؤسه ومصائبه . كما أن روسو الذي أحبه الناس لاهتمامه بالعدولم يكن مصيبا في كل آرائه ، كما كان يعيش عيشة غريبة غير مستقرة ، بينما كان « فرانكلين » فيلسوفا حقا ، فهو قد اتصف بالاستقامة والحكمة في بساطة وصدق مما حبه إلى النفوس . كان

يتعلق بالمثل العليا : مؤننا ولكن في غير ما تعصب . وكانت تسلط عليه فكرة واحدة وهي الدفاع عن قضية ذلك الشعب الذي كان يتسمى إليه . والذي كان يعمل على الحصول على حريته .

عند زيارة «فرانكلين» لباريس للمرة الأولى عام ١٧٦٧ ترك ذكره ماثلة للأذهان ، لذلك استقبلته الصحف الفرنسية بكل حماس في زيارته التالية لباريس عام ١٧٧٦ . رجبت به الطوائف المختلفة من شعراء وكتاب وسياسيين . وقد أصبح الشخصية البارزة والمثل الذي يحتذى به في باريس بين عامي ١٧٧٦ ، ١٧٨٤ .

وقد كلفت جهود «فرانكلين» بالنجاح عندما أعلن استقلال المستعمرات الأمريكية إذ كان في هذا الاعلان اعتراف صريح بالثورة . ويأثاء مجتمع جديد على أسس وقواعد سليمة لا تقوم على الامتيازات والتقاليد بل تقوى على احترام حرية الفرد والاهتمام به . وقد شعرت الحكومة الفرنسية بما في هذا الإعلان من تحد غير مقصود لها وانتقاد لنظمها المتبعة ، لذلك وقتت في سبيل إعلانه ؛ ولكنه مع ذلك أخذ في الانتشار سرا . فنشر منه بالفرنسية ثلاث ضمائم بين عامي ١٧٧٨ : ١٧٨٣ .

### ثانيا : الأسباب السياسية :

وتتلخص في انهيار النظام الحكومي

كانت الحكومة في فرنسا ملكية مطلقة بمعنى أن السلطة كلها كانت مركزة في يد الملك ، وليست قسمة بينه وبين البرلمان كما كانت الحال في إنجلترا حيث السلطان الفعلي في يد البرلمان ، وقد أدى ذلك إلى قوة مركز الملكية في إنجلترا وضعف مركزها في فرنسا حيث اختل توازن القوى . وكان لهذا الأمر خطورته المتوقعة إذ لا تكاد بوادر الضعف تظهر في حياة الحاكم حتى تأخذ الملكية طريقها إلى الانهيار . وهي قد بلغت ذلك أو كادت قبيل انطلاق أحداث الثورة لأن الملكية المطلقة التي استمرت عهدا طويلا في تاريخ فرنسا تتمتع بسلطان واسع ونفوذ قوى كانت تعتمد على عوامل عديدة ؛ من أهمها أنها منحت الشعب الفرنسي وحدة داخلية عندما

نجحت في القضاء على نفوذ الأشراف وسلطانهم فضمت انطاقياتهم إلى بعضها ؛ فأصبحت فرنسا بالتالي وحدة وطيبة الأركان . وقد عوض ملوك فرنسا النبلاء عما فقدوه من سلطان بأن تركوا لهم امتيازاتهم القديمة ، واختاروا منهم رجال بلاطهم ، ومنحهم بذلك مناصب لها بريقها ، ولكنها تخلو من كل سلطان حقيقي مؤثر في إدارة شئون البلاد (١) . على أن هذه الامتيازات أصبحت عبئا يثقل على كواهل الشعب بعد أن كانوا يلتقون مقابلها كثيرا من العون والحماية في ظل النبلاء .

كما منحت الملكية الشعب الفرنسي العظمة والمكانة المرموقة بين الدول ؛ تحقق ذلك أثناء القرن السابع عشر . ولكن لم تلبث فرنسا أن فقدت هذه المكانة في منتصف القرن الثامن عشر بسبب الهزائم التي نزلت بها على يد بروسيا ، ونذكر منها على وجه الخصوص واقعة « روسباخ » Rossbach (٢) في عام ١٧٥٧ التي هزم فيها فردريك العظيم الفرنسيين هزيمة فادحة . وهذا يفسر ما ذكره نابليون عندما قال ان الهزيمة كانت العامل الأساسي في اندلاع حوادث الثورة ؛ كان يتحملها دون غيره من الطبقات المميزه عندما كانت تبهره الأمجاد الحربية ، وأيام كان لفرنسا تلك المكانة الدولية العظيمة . ولكن بمجرد هزيمة فرنسا وفقدانها لهذه المكانة تنبه الشعب لحالة البؤس الذي كان يعانيه ، والظلم الذي كان يضر حياته فثار وهب مطالبا بما آمن به من حقوق حياته وفي مقدمتها مقوماتها الضرورية .

كان من سوء حظ لويس السادس عشر أنه ولي عرش فرنسا إثر عهدين لم يكن الشعب الفرنسي راضيا عنهما ، فإن حروب لويس الرابع عشر قد أزهقت فرنسا وكلفتها أموالا طائلة ، وقد أصيبت فرنسا في نهايتها بالهزائم العديدة ، ثم كان عهد لويس الخامس عشر ، فأهملت فيه شئون

---

(١) انظر في تاريخ أوروبا الحديث ج ١ ، دور ريشليو في العمل على الحد من نفوذ الأشراف

(٢) انظر في تاريخ أوروبا الحديث ج ١ ، تفالغ الموقعة ص ٢٨٧ .



فرنسا الداخلية والخارجية ، وأصبحت البلاد تحكم عن طريق طائفة من محظيات الملك . وقد نزلت بفرنسا في الخارج الهزائم الواحدة تلو الأخرى ومنها «روسباخ» ؛ فلما آل العرش إلى لويس السادس عشر في عام ١٧٧٤ كانت فرنسا دولة مضغضة ، ينهار بناؤها وتقف على هاوية الإفلاس وقد كانت الآمال معقودة حول شخصه لتحسين شئون فرنسا . ولكن لويس السادس عشر لم يكن رجل الساعة . فمع أنه كان حسن النية والمقصد ، يرغب في إسعاد شعبه إلا أنه يقتصر إلى الذكاء وحسن التصرف وقوة الإرادة مما جعله طوع أهواء زوجه . كان الموقف في فرنسا والحالة هذه يقتضى أن يكون على عرشها ملك قوى الشخصية ، ذو ارادة حديدية . حكيم في تصرفاته ، بعيد النظر . وتلك مزايا لم تتوافر في شخصية لويس السادس عشر ، فهو قد عائد وقسا وتثبت ببنائه وقسوته حين كان الموقف يتطلب غير ذلك ، وهو قد تساهل وتراخى حين كان الموقف يقتضى الحزم والشدّة . والعجيب أن أبرز صفاته الطيبة كانت التقوى والورع والحرص على إسعاد شعبه . وفي ذلك ما يدل في وضوح وصرامة على أنه لم يكن يملك من الأمر سوى ما تريد زوجه وتهوى .

وقد كانت الملكة ماري انطوانيت : كما أثبتت انحواث دات طباع تناقض طباعه كل المناقضة ، كانت شديدة الذكاء في الوصول إلى ما يرضى طباعها . وكان لها من الحيوية والنشاط ما يعينها على إغراء من حولها من رجال البلاط متوسلة بذلك إلى التأثير على الملك الذي ظهر من تاريخه أنه لم يخالف لها أمرا . على الرغم من كل تلك الصفات لم تنجح مطلقا في اكتساب حب الشعب الفرنسي . ولم تستطع لرضاءه بل على العكس كانت تصرفاتها مشعل نار الثورة التي أحرقت الملكية وبنائها في فرنسا . وهكذا كان سلوكها في أيامها الأخيرة ؛ فاقبل عليها الشعب الذي استقبلها أول الأمر في حفاوة وترحيب ، وكان يومئذ معجبا بجمالها فخورا بنسبها ؛ ولو أنها أطاعت أمها الامبراطورة «ماريا تريزا» Maria Theresa ، وأخذت بنصائحها الرشيدة لتقرب إلى الشعب بل يرضى عواطفه ولا تبعدت عن السير في طريق البذخ والإسراف في المظاهر الخالية التي أخذت بها وأوغرت عليها صدور الشعب .

ولم تجد عليها ولا على الشعب خيرا وقد بلغ كره الشعب لها ولعهدها أن أخذ يقرن اسمها وعهدها بتلك المعاهدة البغيضة لدى الفرنسيين والتي عقلت بينهم وبين النساء عام ١٧٥٦<sup>(١)</sup> والتي أدت الى أن تفقد فرنسا جوهره أملاكها في أمريكا الشمالية وهي كندا<sup>(٢)</sup>. والملكة لم تترك للشعب منفذا يطلق إليها منه شيئا من حبه وتبامحه، وذلك لأنها لم تكف بما ذكرنا في حياتها من بذخ واسراف وتبذير في مال الشعب الجائع الفقير. بل أن شهرتها الجامحة إلى السلطان قد جعلتها تتدخل في أمور فرنسا السياسية. فتعطل ما كانت حال البلاد تقتضيها من إصلاح ضرورى.

ولم تكن ماري انطوانيت « مكروهة » من الشعب فحسب، بل كرهها بعض أفراد البيت المالک وعلى رأسهم « فليب دوق أورليان » Philio Duke of Orleans ابن عم الملك، ولعله سمي خلال أحداث الثورة باسم « فليب المساواة » من أجل ذلك، فهو قد كان يتطلع إلى العرش وهي قد كانت تخشاه وتؤلب عليه حتى أوقعت بينه وبين الملك، فطرده من القصر عام ١٧٨٧. وعلى أثر ذلك أخذ الشعب الساخط على الحكم ينتف حوله، وأخذ فليب يفتدق عليه بقدر ما يستطيع دافعا إياه إلى إشعال نار الثورة والقضاء على الملك وزوجه.

والواقع أن سوء الحال في فرنسا كلما تمثلت لنا أحداثه يذكرنا بقول الشاعر العربي.

إذا كان رب البيت بالدف لاعبا - فشيمة أهل البيت كلهم الرقص.

فداه الفساد كان موضعه ومستقره في رأس الحكم ونعنى به ( ماري انطوانيت ) وزوجها لويس السادس عشر ولم يكن من حولهم من بطاتهم يملكون غير تنفيذ ما تريد الملكة وزوجها. ويرون أن السير في هذه السبيل يبلغ بهم كل ما يريدون؛ ولكن على حساب الشعب الجائع المحروم.

(١) انظر في الجزء الأول، الانقلاب السياسى ومعاهدة فرساي الأولى مايو ١٧٥٦، ص

(٢) انظر في الجزء الأول، صلح باريس في عام ١٧٦٣، ص ٢٩٠ - ٢٩١.

والسلطة المركزية لم يعد لها سلطان على مندوبى الملك فى الأقاليم . وكان « ريشليو » عندما استحدث هذا النظام يهدف من ورائه إلى إضعاف نفوذ النبلاء وتقوية السلطة الملكية . أما الآن فقد انقلب الأمر رأسا على عقب ؛ فأصبح حكام الأقاليم من الخارجين على القصر . وغدا كل سلطان منهم فى إقليمه لا يقل عن سلطان الملك فى قصره . وانصرف همهم إلى الإثراء على حساب الرعايا التبعة التى يحكمونها ؛ ولم يكونوا سواء فى سلوكهم هذا ، بل افرد كل منهم بسلوك السبيل التى تروقه . ومن هنا أصبح للأقاليم نظام لا نظير له فى أقاليم الدول الأوروبية . ولن يكون غريبا بعد ذلك ألا تستقيم أمور القضاء مع وجود هذا النظام الفاسد . وكانت فرنسا قد فطنت إلى عدم استقامة القضاء قبل ذلك بوقت طويل ؛ فبذلت محاولات لتوحيد بعض القوانين فى أنحاء الدولة المختلفة خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر ، وكانت تلتقى مع ذلك مقاومة من جانب ذوى النفوذ والأغراض . ولم تنجح بسبب ما اتصفت به حكومتا لويس الخامس عشر والسادس عشر من ضعف وتردد واستكانة .

### ثالثا : الأحوال الاجتماعية وأثرها فى ثورة الشعب الفرنسى :

ليس من شك فى أن لأحوال الشعب الاجتماعية أثرا لا يقل عن آثار الأحوال الأخرى ان لم يكن يفوقها جميعا . وأكثر المؤرخين يجمعون على أن أقوى العوامل فى إذكاء نار الثورة الفرنسية قد كان يمثل فى الفوارق الواضحة بين طبقات المجتمع . فعلى حين كانت الأقلية من طبقات هذا الشعب تتقلب على فراش الحياة الناعمة كانت الأكثرية ترزخ تحت الأعباء الخشنة الثقيلة التى تقتضيها حياة الكادحين الذين يبتون أوقاتهم على إرواء الأرض من مسيل الدمع والعرق ، ولا يجدون فى نظام الحكم السائد يومئذ ما يميزهم عما يتذوقون من مرارة الحياة . فهم قد كانوا مضطرين إلى تأدية ما يطلب اليهم من التزامات الاقطاع ، وتأدية ما يفرض عليهم من ضرائب كانوا ينردون دون غيرهم بدفع أثقلها . تلك لمحة قصيرة فى حال الطبقات الدنيا التى تمثل أغلبية الشعب الفرنسى .

١- وكانت طبقة النبلاء تشارك القصر في امتصاص دماءهم .  
 والتمتع بما يجنون من ثمرات كدهم ؛ إلا أن طبقة النبلاء التي غرقت في  
 النعمة لم يكن لها سلطان سياسى ، لأن ذلك السلطان كان قد انتزع منها  
 منذ أيام القرن السابع عشر لينفرد الملوك بسلطان الحكم المطلق ، وكان  
 لذلك مقدمات منها ما قام به ريشليو <sup>(١)</sup> وتعطيل سلطة مجلس طبقات  
 الأمة بين عامى ١٦١٤ ، ١٧٨٩ ؛ على أنهم عوضوا مما فقدوا من سلطانهم  
 السياسى بكثير من الامتيازات ، وفى مقدمتها الإعفاء من كثير من  
 الضرائب .

ولم يقف حظ النبلاء من نعيم الحياة عند حد ما ذكرنا ، فان فرقة  
 منهم رأى أن يستمرى حياة اللذة كاملة دون بذل شيء من الجهد ؛  
 فتركوا ضياعهم تحت إدارة قساة مأجورين وجشعين من أتباعهم ،  
 يرهقون الفلاحين بالعمل فيها ، ويبتزون ما تتج الأرض من غلات  
 وشار ، يعيشون بأنماذجها إلى الفارقين فى النعمة من أصحابها متففين  
 بنصيب وافر منها . واتجه النبلاء إلى فرساي لينعموا بحياة القصور  
 وما فيها من لذات مترفة كذللى إلى الحمراء ورحلات الصيد .  
 وقد لا نكون منصفين - رغم ما ذكرنا من حياة النبلاء - أن نسى جدد  
 فريق منهم أفاد من الحياة الفكرية التى انتشرت فى ذلك الوقت ،  
 فقاموا بدور هام فى الجمعية الوطنية هادفين إلى الإصلاح ورفع الظلم  
 والقضاء على استبداد الملوك وتمصب رجال الدين ؛ ومع ذلك فقد كان  
 جزاؤهم على تلك للجهود جزاء المسيئين لا جزاء المحسنين . ومن هذه  
 للطائفة « ليانكور » Liancourt و « لاروشفوكالد » Laroche-foucauld  
 « وفيريو » Virieu و « لالى تولسندال » Lally-Tollendal  
 و « كلير مونت تونير » Clermont-Tonnerre . وإذا كانوا قد اتفقوا  
 جميعا على مبادئ الإصلاح وإنصاف للضعفاء ورفع الظلم عن الفارقين  
 فيه فإنهم قد اختلفوا فى مبدأ ما ينبغى التنزل عنه . مما كان لهم من  
 امتيازات .

(١) انظر فى تاريخ أوروبا الحديث ج ١ : سياسة ريشليو الداخلية ، لية ،

## ( ٢ ) طبقة رجال الدين :

كان عدد رجال الدين في فرنسا يتراوح بين ١٢٠.٠٠٠ و ١٤٠.٠٠٠ ؛ وكانت فرنسا مقسمة الى ١٣٠ أسقفية ، تختلف في مساحتها وتعداد رجال الدين فيها بصورة لا تبدو طبيعية . وطبيعى أن يختلف دخل كل منها اختلافا بينا عن الأخرى ، ومهما يكن من شيء فإن الكنيسة في فرنسا كانت تضع يدها على نسبة عظيمة من دخل البلاد مما أثار الحقد على رجال الدين ، الذين انصرف أكثرهم عن أمور الدين يومئذ . واتجهوا إلى حياة دنيوية واضحة . ولعل أظهر ألوان الفساد في الكنيسة قد كان يتمثل في انعدام العدل ؛ فالفرق بين رُكَّاب رجال الدين وصغارهم كانا صارخا ، فكبارهم يتمتعون بامتيازات دنيوية تجل عن الحشر . تذكر منها على سبيل المثال لا على سبيل الحصر الاعفاء من ضريبة العقار Taille ، وتخفيض ضريتي الدخل Vingtième والرأس Capitation ؛ على حين كان صغارهم يعيشون في ضنك شديد ؛ يقع عليهم ثقلات عديدة وضرائب جسيمة . مرتباتهم ضئيلة جدا إذا قورنت بمرتبات كبار رجال الدين مما جعلها لا تنفي بحاجاتهم . كذلك لاقت الحركة الفكرية لديهم قبولا وترحيبا عظيمين ؛ فوضحت رغبتهم الصادقة في التجديد وتغيير الأوضاع القائمة في فرنسا . ولهذه الحقيقة أهميتها العظمى إذ أن انضمامهم لطبقة العامة قد رجع أصوات هذه الطبقة مما مكنها من الثبات لهجوم ومعارضة الطبقتين الأخرين من أصحاب السلطان والنفوذ من النبلاء وكبار رجال الدين مما أدى في النهاية إلى تغلب هذه الطبقة .

## ( ٢ ) الطبقة الوسطى :

وكانت تختلف في تكوينها في فرنسا عن انجلترا ؛ فهي في انجلترا طبقة زراعية ، بينما المزارعون من ملاك الأرض في فرنسا بمن يمكن وضعهم في هذه الطبقة كانوا قليلين ، وليس معنى ذلك أنه لم يكن هناك ملاك للأراضي في فرنسا ، وإنما كانوا في الغالب ممن لا يملكون من الأرض ما يرفعهم عن طبقة الفلاحين أو يبلغ بهم مستوى الطبقة الوسطى . كانت الطبقة الوسطى اذن تتكون في غنيتها من سكان المدن من رجال القانون والمشتغلين بالصناعة والتجارة وغيرهم ، فهي بذلك

طبقة مدنية وليست ريفية ؛ ولذلك ينطبق عليها في التسمية لفظ « بورجوازية » (١) Bourgeoisie تمام الانطباق .

وكان لنمو الصناعة وازدهار التجارة في فرنسا الأثر العظيم في ازدياد عدد أفراد الطبقة الوسطى وفي ازدياد ثرواتهم ، إذ تمت بعض الصناعات ، وراجت تجارة جزر الهند الغربية . فأصبح غالبية أفراد هذه الطبقة ينعمون بمعيشة طيبة ؛ ويتمتع أبناءهم بمزايا عديدة ، منها التعليم في مراحل المختلفة في كثير من الأحيان بالمجان . كما كان بعض أفرادها يتولون مناصب مرموقة في الدولة فمنهم غالبية رجال القانون والقضاة والموظفون . وهكذا كانت الطبقة الوسطى - التي لا تتصف بامتلاكها للأراضي الزراعية في الأقاليم - صاحبة النفوذ في العاصمة الفرنسية وفي مجموعة مصالحها العامة .

على الرغم من هذه المزايا التي كانت تتمتع بها هذه الطبقة فإن أفرادها كانوا غير راضين عن حالتهم . وقد كان غالبية زعماء الثورة يتسمون إلى هذه الطبقة إذا استثنينا « لافيت » Lafayette و « ميرابو » Mirabeau . كان أفراد هذه الطبقة المثقفون على صلة وثيقة بالفلاسفة والكتاب الاقتصاديين ، وقد فقدوا كل ما كانوا يكتفون به من تقدير أو احترام لرجال الدين والنبلاء . فقدوا عليهم بسبب تلك الامتيازات التي كانوا يتمتعون بها . رأى أفراد هذه الطبقة أن ثقافتهم واستعدادهم الطبيعي كميلاً بفتح الميدان أمامهم للاشتراك في الإدارة والسلطة وكانوا مبغضين عنها . فقد أفراد هذه الطائفة على السلطات القائمة تدخلاً في شئونهم الصناعية والتجارية ، كما تقموا على المسؤولين لإقصائهم من وظائف الجيش والبحرية والشئون الدبلوماسية .

٤ - طبقة الفلاحين : ويتكون منها غالبية السكان ، فلا يجب أن يغيب عن أذهاننا حقيقة هامة وهي أن فرنسا ظلت دولة زراعية ، وأتينا إذا

---

(١) بورجوازية : كلمة أطلقت أصلاً على سكان المدن الفرنسية Bourg وعممت فيما بعد بحيث أصبحت تطلق على الطبقة الوسطى في جميع البلاد . وقد قامت تلك الطبقة بدور خطير في القضاء على النظام الإقطاعي ، وأرساه قواعد الحكم الديمقراطي .

استبعدنا سكان المدن ورجال الدين والنبلاء يبقى أربعة أخماس السكان من الفلاحين . ولم يكن بين هذه الطبقة من يرقى إلى الطبقة الوسطى غير قلة ضئيلة في أقاليم « نورمانديا » Normandy و « بيكارديا » Picardy و « آرتوا » Artois . أما في سائر أنحاء فرنسا فكان أغلب المزارعين يتنون إلى طبقة الفلاحين . وهكذا كانت طبقة الفلاحين تفوق ما عداها من الطبقات في العدد .

وكانت حال الفلاحين التبعة من الأسباب الجوهرية في وقوع الثورة . وعلى الرغم من أن لويس السادس عشر قد حرر ما كان باقيا من عييد الأرض ، إلا أن ذلك لم يغير من شعورهم لأن تلك التبعة كانت أقلية . كان الفلاح لا يزال يرزح تحت أعباء السخرة ، فكان ملزما بالعمل في جزء من أرض سيده دون أجر ، وكذلك كان ملزما بطحن غلاله في طاحون السيد ، وعصر عنبه في معصرة السيد ، وخبز دقيقه في فرن السيد . كان مضطرا إلى دفع بعض الضرائب غير العادلة ، كما كان لا يملك حق عرض محصوله في السوق ، كان ملزما أن يدفع ضريبة إذا مر بطريق أو استخدم نهرا ، يؤدجها للسيد تارة أو للمدينة أو للملك نفسه تارة أخرى .

ولم تكن الطبقة الوسطى تتق في هذه الطبقة الدنيا ، كما كانت تكره طبقة النبلاء . ولكنها رأت في شتاء عام ١٧٨٩ ضرورة التقرب من طبقة الفلاحين حتى تحقق ما أرادت من سيادة ، فأخذت تعرض هذه الطبقة شيرة في نفوسها كل ما يدفعها إلى الثورة والتعبير عن ضرورتها . كان استياء هذه الطبقة واضحا ؛ فأرادت أن تتخلص من الالتزامات الاقطاعية ومن الضرائب الثقيلة . وهكذا كانت هذه الطبقة هي السلاح الذي استخدمته الطبقة الوسطى لتحقيق أغراضها . فكان لها ما أرادت عندما تمت الانتخابات لمجلس طبقات الأمة . وعندما استخدمت هذه الطبقة لتقضى على معالم الظلم والاستبداد فكانت الوسيلة في إسقاط حصن الباستيل .

وصلت الحالة الاقتصادية إلى درجة كبيرة من الفوضى والاضطراب بسبب تنوع الضرائب وتعددتها ووقوع العبء الأكبر منها على كاهل الطبقة الفقيرة ، ثم طريقة تحصيلها العقيمة ، واستخدام العنف والقسوة في ذلك . وقد كانت الفوضى الاقتصادية من العوامل الأساسية في وقوع حوادث الثورة الفرنسية . ومن هذه الضرائب المختلفة ضريبة العقار أو « التاي » Taille وقد أخذت الحكومة تجمع منها مبالغ هائلة ، كانت في ازدياد مستمر ، وأغنى منها النبلاء ورجال البلاط والقضاة وكبار رجال الدين . كانت هذه الضريبة في بعض الأقاليم تقوم على أساس مساحة الأرض مما جعلها ضريبة أرض عادلة ، على حين كانت في جهات أخرى تمسكية لا تقوم على أي أساس . وكان مجموع ما يراد تحصيله من هذا النوع من الضريبة يقرره المجلس الملكي عفواً مرة كل عام .

أما ضريبة الرأس Capitation فنشأت في نهاية القرن السابع عشر أثناء حروب لويس الرابع عشر ، وفرضت كضريبة مؤقتة ، ولكنها بقيت حتى عام ١٧٩١ عندما ألغتها الثورة . وكان يؤديها سائر أفراد الشعب . ولكن في تقديرها كان الترم يقع على عاتق عامة الشعب أيضاً ، إذ كانت تقدر وفقاً لقيمة ضريبة العقار بالنسبة لهم ، ولكنها كانت تقدر للنبلاء وثق تصريعاتهم الخاصة ، وليس من المعقول أن يكون للنبلاء جسيماً نبلاء في سلوكهم بحق وصدق . وقد لؤذادت للأموال التي كانت تجبي من هذه الضريبة ، فبلغت ثلاثة أمثال ما كانت عليه في مدة عشرين قرناً ( ١٦٩٥ - ١٧٨٨ ) .

ضريبة الدخل Vingtième : هي نوع من الضرائب التي كانت تفرض على الجميع حسب دخل الفرد .



كان الملح احتكارا للدولة التي كانت تقدر مقدار ما يفرض منه على كل شخص سنويا ، وما يحصل مقابل ذلك المقدار . وكان ثمن الملح يختلف من اقليم لآخر ، وكانت تفرض على كل من يجاوز الثامنة من عمره . على أن الدولة لم تبلغ كل ما كانت تطمح فيه من تلك الضريبة ، لأن أكثرها كان يضيع بسبب سوء النظام وطرق التحصيل وسلوك الحاصلين . فعلى الرغم من أنها كانت تحصل منها مبالغ عظيمة إلا أن تكاليف جبايتها كانت تصل الى  $\frac{1}{6}$  ما يحصل منها ، إذ كان هؤلاء المحصولون يحتاجون لأقساهم جزءا كبيرا مما يجمعون ، فكان ما يدفع لخزينة الدولة قدرا ضئيلا .

ولو سلكت الحكومة مسلكا عادلا في فرض الضرائب وتوزيعها لأفادت من ذلك ولتجنبت سخط الغالية العظمى من الشعب . وقد كتب « فوربويه » Forbonnais ، وكان ملما بحالة فرنسا المالية ، مقررًا في عام ١٧٥٨ « إذا وزعت الضرائب توزيعا عادلا لأصبحت فرنسا غنية جدا » ، ولكن الطبقات المميزة كانت معفة من معظم الضرائب كما كانت تدفع ما تدفعه منها محفظا (٢) .

(١) ضريبة الملح لاجابيل من Gabe أى منحة . استخدم اللفظ للتعبير عن ضرائب متنوعة ، ولكن اقتصر بعد ذلك على التعبير عن ضريبة الملح . فرضت هذه الضريبة لأول مرة على الفرنسيين في عام ١٢٨٦ . كانت عبئا ثقيلا على الشعب الفرنسي ، عجلت بوقوع الثورة ، وألغيت أثناء احداثها في عام ١٧٩٠ .

(٢) ويعود « فوربويه » فيفصل ذلك في قوله : « أن ضرائب العقار والرأس والإيراد كانت توزع بين الأقاليم والأبرشيات والأفراد وفقا لاهواء عمال الملك في الأقاليم . وكان من حق هؤلاء أن يعفوا ويغفروا بالزيادة والنقصان ، ولا ميزان عندهم لذلك غير الهوى . دون استئثار مثل هذا السلطان الطاغى الذي لم يكن في مقدور فرد أن يتحرر منه كان من الممكن أن يتحول الى استبداد مطلق » .

«The rolls of the taille, capitation and vingtièmes were distributed among districts, parishes, and individuals at the pleasure of the Intendant, who could exempt, change, add or diminish at pleasure. Such an enormous power constantly acting and from which no man was free might degenerate into absolute Tyranny».

وقد بلغ جياة الضرائب في فرنسا مبلغا عظيما من القوة والتفرد في عهد  
لويس الخامس عشر لدرجة أنهم كونوا شركة منهم Fermiers-Général  
والتزموا أمام الحكومة بتحديد مقادير المال وفق ما يتولون تحصيله من  
ضرائب . وقد استمر هذا النظام متبعا حتى آلت الثورة .

وقد كان من أحسن وأفضل آثار نابليون على فرنسا ما أوجده  
من نظام دقيق في جمع الضرائب ، تجعل القائمين على تحصيلها من رجال  
الحكومة المسؤولين أمامهم مسئولية تامة ومباشرة .

هكذا كانت فرنسا تزوح تحت أعباء حكم فاسد مضطرب لا نظام  
فيه ولا رحمة ولا هودة ، بينما كان غالبية السكان في حالة تهمة للغاية .  
ومع ذلك فقد كان لفرنسا مكائدها المرموقة بين دول أوروبا . إذا كانت  
الطبقات الدنيا في انجلترا وفي الأراضي المنخفضة وفي بعض جهات ألمانيا  
وفي شمال إيطاليا أحسن حالا منها في فرنسا فإن بعضها في جهات أخرى  
من ألمانيا وناپولي وإسبانيا وإيرلندا كانت أسوأ حالا منها في فرنسا .

كانت فرنسا في المدة بين نهاية حرب سبع السنوات واندلاع الثورة  
فيها في نمو مضطرد في عدد سكانها وفي ثروتها وفي حركتها الفكرية . وإذا  
كان مجتمعها قد استثار بتأثير ما صدر عن رجال الفكر وعشاق الحرية  
فإن حياتها لم تصف من الشوائب ، فظهرت آثار ذلك بين الطبقات وفي  
عدم المساواة بينهما . وتضيق النفوس بكل ذلك ويزيد استياؤها منه  
ومما لمسوا في سلطان الملك من ضعف .

مما تقدم يتبين أن الملكية في فرنسا في عهد لويس السادس عشر قد  
عجزت عن تصريف شئونها وعن حل مشكلة الامتيازات ، كما عجزت  
عن حل مشكلة أخطر كان لها أهميتها في اندلاع نيران الثورة ؛ وهي أن  
موارد قوت الشعب لم تبكّن ميسورة ومضمونة ، ذلك بسبب سوء  
النظم الزراعية وتقدم العهد عليها من ناحية ، وفرض المكوس الجبركية  
الداخلية على للقمح من ناحية أخرى . فكانت المواقب سيئة وخيمة آتتها  
الشغب بسبب ندرة الخبز وانتشار الفقر والجوع في المدن الكبيرة وفي  
كثير من المناطق الريفية .

أما السبب المباشر الذى أدى إلى وقوع حوادث الثورة ، فهو فشل الإصلاحات المختلفة التى أشار بها بعض الوزراء ما أدى فى النهاية إلى استدعاء مجلس طبقات الأمة للتفكير فى حل لهذه الحالة ؛ ومن ثم بدأت أحداث الثورة . عمل غالبية هؤلاء الوزراء على تحسين هذه الحالة وإقناذ البلاد من الأزمة الاقتصادية . فاتبعوا المبادئ التى نادى بها جماعة الاقتصاديين لضمان حرية التجارة داخل فرنسا وخارجها ، وتنظيم الضرائب تنظيما عادلا . وكان ذلك يقضى بالمساواة فى تأدية الضرائب بين طبقات الأمة من النبلاء ورجال الدين والعامه ، وفرض ضريبة عامة على الأرض . وفى سبيل ذلك لاقى المصلحون من الوزراء أمثال « تورجو » Turgot و « نيكرو » Necker و « كالون » Calonne و « ديرين » de Brienne مقاومة من أصحاب الامتيازات الذين تأمروا على استبعاد كل من الثلاثة على التوالى . فسقط « تورجو » فى عام ١٧٧٦ بعد عشرين شهرا فى الحكم ، وكان من المصلحين القلائل الذين كان فى استطاعتهم إصلاح الحال وبالتالي تفادى وقوع الثورة .

كان إلى جانب الاجراءات الإصلاحية المذكورة ، راجبا فى ادخال الأمانة والكفاية إلى دوائر الخدمة العامة ، وعازما على الحد من سلطات الكنيسة . ولكن مقترحاته أثارت انزعاج الطبقات التى اشتهت فيها تهديدا لمصالحها ، فتآمرت عليه عصابة من البلاط ساهمت فيها ماري أنطوانيت بدور ؛ ولم يكن لويس من قوة الشخصية ما يسمح له بمساندة وزيره ، فأعفاه من منصبه .

وقد خلفه « نيكرو » ١٧٧٦ - ١٧٨١ ، وكان يرى أن الدولة تستطيع — عن طريق الاقتصاد فى نفقاتها وعقد القروض — أن تنهض بأعبائها . وفعلا استخدم نيكرو القروض فى دفع نفقات الحرب عندما اشتركت فرنسا فى حرب الاستقلال الأمريكية . وعجزت تدابير « نيكرو » الاقتصادية الحريصة عن مواجهة نفقات الحرب ، كما أثار عمال الملك فى الأقاليم لأنه كان يرى انشاء مجالس محلية للقيام بمعلمهم . فادى ذلك كله إلى

عزله ليعود مرة أخرى قبيل اندلاع الثورة وليعد العدة لاجتماع مجلس طبقات الأمة .

تولى « كالون » وزارة المالية بين عامي ١٧٨١ : ١٧٨٧ ؛ فكانت له طريقته العجيبة في الإصلاح الاقتصادي عندما نادى ببدأ استخدام القروض لإظهار الدولة بمظاهر البذخ ، فكانت النتيجة وبالا على الدولة إذ اضطرت إلى الاستدانة بمبالغ طائلة لتحقيق هذه السياسة عندما اشترت الملكة ماري انطوانيت قصر « سان كلود » St. Cloud ، واشترى الملك قصر « رامبويه » Rambouillet . وعندما تفاقمّت الأزمة رأى استدعاء مجلس الأعيان Conseil des Notables ؛ وكان يتكون من رجال الدين والأعيان . وكان الملك يستنير برأى هذا المجلس عندما كان يدعو للاجتماع خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر . وكان « كالون » يؤمل أن يقترح أعضاؤه - وهم من الطبقات المميزة - فرض الضرائب على طبقتهم ؛ ولكنهم لم يفعلوا ذلك ، ورفضوا رأى « كالون » الذي كان يقضى بتعميم الضريبة على النبلاء ورجال الدين كما نادى « ترجو » و « نيكر » من قبل . وقد أوقع النبلاء « بكالون » عندما طالبوه بتقديم تقرير عما قام به من اجراءات لمعالجة اقتصاد فرنسا . مما أدى إلى استبداده . وأثناء انعقاد مجلس الأعيان نادى « لافيت » بدعوة مجلس طبقات الأمة للاجتماع . ولكن لم يلتفت إليه أحد عندئذ .

وخلف كالون « دى بريين » de Brienne ( ١٧٨٧ - ١٧٨٨ ) ، وهو رئيس أساقفة « تولوز » . وكان آخر من تمتعوا بنفوذ سياسى من رجال الدين . وفى عهده وافق « مجلس الأعيان » على غالبية مقترحات « كالون » ولكنه رفض فرض ضريبة علمة على الأرض . فاستخدم الملك حقه المشروع في فرض الضرائب . وهنا رفض البرلمان فرض الضريبة العامة على الأرض ، وقد أدى ذلك إلى اعتزال « دى بريين » الحكم فى ١٧٨٨ .

على أن البرلمان كان قد وافق قبل اعتزاله منصبه أى فى عام ١٧٨٧ على مرسوم حرية التجارة الداخلية ، وانشاء المجالس الاقليمية ، والغاء السخرة .

وفي عام ١٧٨٨ تولى « نيكو » الوزارة ليعد العدة لدعوة مجلس طبقات الأمة إلى الانعقاد في فرساي في ٥ مايو من العام التالي ١٧٨٩ .  
فاخذت الأنظار تتجه نحو نيكو . وتعلقت الآمال بشخصه لحل الموقف .  
وهنا يجدر بنا أن نلقى نظرة على كل من برلمان باريس الذي أصر على رفض تسجيل مشروع القانون الذي اقترحه الملك لفرض ضريبة عامة على الأرض ، وعلى مجلس طبقات الأمة الذي اتجهت نحوه الأنظار كوسيلة أخيرة لمعالجة الأزمة المالية .

برلمان باريس : أنشئ في القرن الرابع عشر ، وأخذ أعضاؤه يزدادون بالتدريج . وأدخل لويس العاشر عشر بعض الإصلاحات . فقرر في عام ١٤٦٧ ألا يعزل عضو من أعضائه إلا إذا صحت تهمة بالخيانة العظمى . وكان الغرض من ذلك التغير مجرد المنفعة الشخصية وهي الحصول على مبلغ أكبر من المال عن طريق بيع مقاعد ذلك البرلمان . كانت تلك الخطوة مهمة في تكوين برلمان باريس الذي أصبح مجلسا دائما يتكون من المستشارين البارسيين للحرص على العدالة وضبط موازينها وتسجيل القوانين الجديدة . فاختلف بذلك عن مجلس طبقات الأمة الذي كان لا يجتمع إلا إذا دعاه الملك للاجتماع . ولما كان فرانسوا الأول لا يميل إلى مجلس طبقات الأمة فقد عمل على تسيئة قوة البرلمان عندما عرض عليه أمر إلغاء معاهدة مدريد عام ١٥٢٧ (١) بدلا من عرضها على مجلس طبقات الأمة . وبدأت أهمية برلمان باريس يزداد أثرها أثناء القرن السادس عشر : ومع أنه كان يتحتم على أعضاء برلمان باريس في ذلك الوقت تسجيل تلك القوانين لتصبح نافذة . خاصة عندما يشهد الملك بنفسه انعقاد الجلسات : على أن الأعضاء كانوا يشعرون أن الملك كان في العادة يتحاشى أن يؤذى شعورهم بفرض ما لا يرضيهم من مراسيم ولكن ريشليو (٢) سلك معهم سلوكا آخر ، فجتم عليهم تسجيل ما يريد من مراسيم ، وجاء لويس الرابع عشر ، ففاق ريشليو في العنف ؛ إذ لم يكن يسمح لأعضاء البرلمان

(١) انظر الحروب الإيطالية في تاريخ الحديث أوروبا ج ١ ص ٩٩ - ١٠٦ .

(٢) انظر ريشليو في تاريخ أوروبا الحديث ج ١ ص ١٧١ - ١٨٠ .

أن يناقشوا مرسوما من مراسيمه . وفي عهد لويس الخامس عشر عندما تدخل أعضاء البرلمان في موضوع النزاع بين الجانسنست<sup>(١)</sup> والجزويت<sup>(٢)</sup> نجاهم الملك من باريس عام ١٧٥٣ . على أنه اضطر فيما بعد إلى الموافقة على ما طلبوه وهو إلغاء نظام الجزويت في عام ١٧٦٢ . وفي عام ١٧٧٠ ألغى البرلمان القديم وكون برلمانا جديدا . ولكن عندما ولي لويس السادس عشر شئون فرنسا استدعى أعضاء البرلمان للقدامى ، فوجد « دى بريين » de Brienne منهم عندا وصلابة، وتشبثا برغبتهم في مناقشة القوانين وعدم الموافقة على تسجيلها مباشرة. فرفض البرلمان - كما قدمنا - تسجيل المراسيم الخاصة بالضرائب مطمئنا إلى قوة التأييد العام له في موقفه ، ولجأ الملك إلى كل الوسائل التي كانت لها قوتها في الماضي ولكن دون طائل ، إذ أن الرأي العام قد أصبح قوة سياسية حقيقية على نحو لم تشهد فرنسا من قبل ، فقد أثارت الحركة الفكرية في الشعب الفرنسي الشعور بقوته . ولو أن الجالس على العرش كان ملكا قويا مثل هنري نافار أو لويس الرابع عشر لأمكن للملكية أن تخرج من الأزمة ، وأن تنال موافقة البرلمان على المراسيم الخاصة بالضرائب .

#### اما مجلس طبقات الأمة Assemblée des Etats Généraux

فكان يمثل طبقات الأمة الثلاث من رجال الدين ، والنبل ، والعامه من سائر أنحاء فرنسا . ويرجع في تاريخ نشأته إلى القرن الرابع عشر . ولكنه لم يدع منذ عام ١٦١٤ . وكان يقاوم سلطة الملك إذا كان ضعيفا ولكن كان تقوذه ضيلا عندما تقوى السلطة المركزية . وقد اختفى هذا المجلس عندما دعم « ريشيليو » سلطة الملك في فرنسا . ولم يكن هذا المجلس في صورته القديمة بقادر على حل مشاكل العصر ، إذ كان كل من النبلاء ورجال الدين يجتمعون في مجلس منفصل عن الآخرين . وهكذا كان للطبقتين التمييزيتين النبلاء ورجال الدين مجلسان بينما كان للعامه مجلس واحد ، لذلك لم يكن صوت العامة مسموعا . وكان دورهم في

(١) نظر في تاريخ أوروبا الحديث ج ١ ص ص ٢١٠ - ٢١١ .

هذا المجلس يقتصر على عرض الاقتراحات ، بينما لم يكن لهم أى نصيب  
فى فرض الضرائب أو التشريع للبلاد .

كانت هناك مسائل هامة تشغل الأذهان عند الإعداد لانعقاده ، تتعلق  
بتكوينه وبطريقة تصرفه فى الأمور التى تعرض عليه . ومع أن العامة قد  
استطاعوا بمعونة « نيكس » أن يحصلوا على ستائة ممثل إلى جانب ثلثائة لكل  
من رجال الدين والنبلاء ، فقد بقيت مسألة هامة من مسائل الاجراءات هى كيف  
يجلس الأعضاء الـ ١٢٠٠ ويتناقشون ويصوتون ؟ أيجلسون فى قاعات ثلاث  
فيكون البت فى المسائل بأغلبية القاعات أم يجلسون معا ويكون البت بأغلبية  
أصوات الأعضاء . لو اتبعت الطريقة الأولى لأصبحت الغلبة فى جانب الاحتفاظ  
بالامتيازات ، بينما لو اتبعت الطريقة الثانية لكانت غالبية الأصوات فى  
جانب الإصلاح لأن بعض النبلاء وغالبية رجال الدين كانوا يعطفون على  
العامة ويؤمنون بحركة الإصلاح . هناك مسألة أخرى كانت تشغل  
الأذهان أيضا وهى السلطة التى ستخول للطبقة العامة هل ستتتصر  
سلطتها — كما كان الأمر قديما — على تقديم النصح والمشورة للمجلس  
أم ستغدو عاملا له أهية فى تسيير دفة الأمور وفى وضع السياسة العامة  
للحكومة ؟ ثم اذا تحققت أمنية العامة وأصبح لهم صوت يسمع وسلطان  
فى إدارة شئون الدولة ، فهل يصبحون أداة فى يد النبلاء أم يعبرون عن  
الأمة ويتصرفون لأرائهم دون غيرها ؟





## الفصل الثاني

### الثورة الفرنسية في مراحلها المختلفة

من ١٧٨٩ الى ١٧٩٩

الجمعية الوطنية من ١٧٨٩ - ١٧٩١

ليس من شك مطلقا في أن أهم أحداث الثورة الفرنسية ومبادئها الحقّة كان « اعلان حقوق الانسان » <sup>(١)</sup> وذلك مبدأ خطير في حياة الانسانية لم يلبث حتى دوى صوته بين أقطار الأرض كمفخرة من مفاخر فرنسا ؛ حيث أخذت الصحافة في ترديده كما باتت ساستها وخطبائها يكثرّون من الحديث عنه والتبشير به . ولم تكد فكرة هذا المبدأ الخطير تبلور في نفوس الناس حتى طلعت تفاصيلها على الدنيا في مبدئين : أولهما المساواة في الحقوق وثانيهما سيادة الشعب .

ولم يكد الناس يفكرون في مبدأ المساواة حتى أخذوا بنظام الديمقراطية ؛ ولما آمنوا بسيادة الشعب أتيح لهم أن يأخذوا بنظام الجمهورية . فكان ذلك كله من النتائج الحتمية لإعلان حقوق الإنسان . على أن تلك النتائج لم تتحقق إثر إعلانها . فالساسة الفرنسيون في عام ١٧٨٩ أقاموا حكومتهم من عناصر الطبقة الوسطى ولم يحققوا مبدأ الانتخاب العام لأنهم جعلوا الملكية شرط الانتخاب . ومن ذلك نستطيع أن ندرك أن مبدأ المساواة لم يتحقق بعد . وهو عيب واضح من عيوب دستور عام ١٧٩١ أو الدستور الأول للثورة .

كذلك لم يحقق ساسة فرنسا فكرة الجمهورية بل أقاموا حكومة ملكية مقيدة بالدستور ، على أنه لم تكد فرنسا تستقبل أغسطس عام ١٧٩٢ حتى استطاع ساستها أن يحققوا مبدأ الديمقراطية بشريع حق

---

(١) انظر أهم مبادئ هذا الاعلان من ص ٦٧ - ٦٧ .

الانتخاب العام . ولكن عمر ذلك التشريع كان قصيرا ؛ اذ أنه ضعف بعد ذلك أو كاد أن يتلاشى عند اعلان دستور عام ١٧٩٥ ( دستور حكومة الإدارة : الدستور الثاني للثورة ) . أما الملكية فلم تلغ إلا في ٢٣ سبتمبر ١٧٩٢ وبالعائها قامت الجمهورية الأولى في تاريخ فرنسا وظلت قائمة في أشكالها المختلفة حتى عام ١٧٩٩ (٢) عند نشأة عهد القنصلية .

ويمكننا أن نقسم مراحل الثورة المختلفة من ١٧٨٩ إلى ١٧٩٩ على النحو التالي :

#### أولا : عهد الجمعية الوطنية ١٧٨٩ - ١٧٩١ :

ثانيا : عهد الملكية المقيدة أو عهد الجمعية التشريعية من ١٧٩١ - ١٧٩٢  
نتيجة للدستور الأول للثورة لدى يعتبر من أهم منجزات الجمعية الوطنية التي سادت شؤون فرنسا في الفترة السابقة أى بين عامي ١٧٨٩ .  
١٧٩١ . وقد عرفت بالجمعية التأسيسية عندما أخذت على عاتقها وضع دستور لفرنسا .

وتميز هذا العهد من تاريخ الثورة بنشأة الأحزاب الديمقراطية والجمهورية إلى جانب الحزب الملكي .

ثالثا : عهد الجمهورية الأولى في تاريخ فرنسا من ١٧٩٢ إلى ١٧٩٥  
تيز هذا العهد بنشأة النظام الجمهوري وساد فيه حكم المؤتمر الوطني ولجنة الأمن العام . واقتزن تاريخ هذا العهد بالارهاب وسفك الدماء لعوامل كثيرة ستدرس في حينها . كما اقترن بالانتصارات الحديثة داخل فرنسا وخارجها .

رابعا : عهد الجمهورية الناقصة ( الشكلية ) ويعرف بحكومة الإدارة ( الديركتوار ) Directoire من ١٧٩٥ إلى ١٧٩٩ . تميز هذا العهد بقيام جمهورية ناقصة إذ أن كيانها قائم على أكتاف الطبقة الوسطى وحدها .

ومع كل ذلك نستطيع أن تبين أن تاريخ فرنسا أثناء السنوات العشرة الأولى من الثورة قد تميز بطابع الانتقال السريع والتغيير المضطرد

الذي دعت إليه الأحداث الداخلية والخارجية ؛ إذ أن فرنسا لم تكذب تأخذ طريقها في تحقيق مبادئ الثورة في الداخل حتى وجدت نفسها مضطرة إلى مواجهة خطر العدوان من معظم الدول الأوروبية إلى جانب خطر آخر كان يطالها بين الحين والحين وهو خطر الحروب الأهلية . وقد أثرت تلك الأخطار التي واجهتها فرنسا في الداخل والخارج في تطبيق مبادئ ثورة عام ١٧٨٩ وتطورها ؛ ذلك لأن الحوادث قد أجبرت سيرها فتتج عن ذلك كثير من التناقض والضعف والقوة وخاصة منذ عام ١٧٩٢ ؛ فتأثر قيام نظام الحكم الجمهوري الديمقراطي بتسليح الصراع الخارجي . فكان المشرعون في تفكيرهم قسمة بين التشريع للحاضر والمستقبل ، بين يدى الحرب والسلام مما أذاع الاضطراب في سير الأمور يومئذ . ومن هنا يتضح أن فهم الثورة الفرنسية يصبح مشحلا إذا نحن عزلنا تطوراتها الداخلية عن ظروفها الخارجية . فكلما أقمنا النظر في سيرها وضح لنا أن مرحلتها المتأخرة قد توقفت كلها على الحرب الكبرى التي نشبت واستمرت دون أن تترك أى فسحة من السلام الحقيقي طوال ثلاثة وعشرين عاما .

#### أهم أحداث العهد الأول من الثورة ١٧٨٩ - ١٧٩١ :

إذا أردنا أن نتابع باختصار حوادث العهد الأول من الثورة من ١٧٨٩ - ١٧٩٢ فقد يكون من المستحسن سرد تفاصيل تلك الحوادث التي ملأت الأسابيع الأولى من هذا العهد ، وانتهت بنصر عظيم لطبقة العامة . عندما حاز ميغاد اجتماع مجلس طبقات الأمة ؛ كان هناك شعور عام بخطورة الموقف ، فاخذت الطبقات ذات الامتيازات تتقرب من البلاط وتلتفت حول أفراد الأسرة المالكة ، بينما أخذ كبار رجال الدين يتوددون إلى صغارهم . أما أعضاء الطبقة الثالثة في المجلس أى العامة فكانوا على ثقة من مواهبهم ، وقد أخذ التقارب يفتر بين صفوفهم ؛ بين رجال الأدب منهم والقانون والتجار وغيرهم . وتبين أنهم قد أصروا على تحقيق أهدافهم الطبيعية والبرهنة على أنهم كفء للقيام بهذا الدور .

وفي يوم ٤ مايو توجه أعضاء مجلس طبقات الأمة بتقديمهم أفراد الأسرة المالكة نحو كنيسة نوتردام لتأدية الصلاة ؛ وقد ظهرت الأسرة

المملكة ومثلوا الأشراف ورجال الدين في لباسهم الفاخر على حين ظهر ممثلو  
 العامة في معطفهم السوداء القاتمة . وفي اليوم التالي اجتمع ممثلو الطبقات  
 الثلاث في القاعة العامة لمخصصة لذلك ، وهي نفس القاعة التي خصصت  
 لطبقة العامة وحدهم . بينما كانت هناك قلعان آخران لطبقتي النبلاء  
 ورجال الدين . كان كل من الخطابين اللذين ألقاهما الملك ووزيره «نيكر»  
 خالين من مسائل كثيرة تهم طبقة العامة وممثلهم في المجلس . ولم يتعرض  
 الملك في خطابه لأي اصلاحات دستورية ينوى القيام بها كما لم يتعرض  
 لمسألة الاستماعة بالطبقات الثلاث في حكم البلاد ، كما لم يظهر اهتماما  
 بما كانت تعانيه الطبقات الدنيا من فقر وبؤس ، فيقترح علاجا لأحوالهم .  
 لم يشر الخطبان اللذان ألقيا في هذه المناسبة : خطاب الملك . وخطاب  
 «نيكر» إلى مسألة هامة كان يتطلع إليها العامة . وهي مسألة كيفية معالجة  
 أمور الدولة وكيفية اجراء عملية التصويت ؛ إنما كان أهم ما جاء في  
 الخطابين منصبا حول الحالة المالية للدولة ووسائل ملء الخزانة بالأموال ؛  
 منها فرض ضرائب جديدة لتغطية النفقات الباهظة التي كان يفتقها رجال  
 البلاط ولم يكن ممثلو العامة يتوقعون من ملكهم الطيب ولا وزيرهم  
 المصلح إغفال تلك المسائل الحيوية بالنسبة لهم .

ظهر الخلاف واضحا بين ممثلي الطبقات الثلاث في مجلس طبقات  
 الأمة منذ الوهلة الأولى . فبدأ ممثلو العامة محاولة تحقيق أهدافهم في  
 هدوء عندما اجتمعوا في ٧ مايو ، ولكنهم آثروا ألا يبدأوا في معالجة أي  
 مشكلة من مشاكل الدولة إلى أن يجتمع ممثلو الطبقات في قاعة واحدة .  
 وقد كان ممثلو النبلاء أو غالبيتهم على الأقل يرفضون رفضا باتا ذلك  
 الانضمام بينما أظهر كثيرون من ممثلي طبقة رجال الدين - تلك الطائفة  
 التي لاقت هجوما وتقدا عظيمين من كتاب العصر - رغبة في تلبية نداء  
 العامة . وأخذ النبلاء ورجال الدين يتشاورون كل في قاعته في هذه المسألة  
 دون أن يصلوا إلى قرار ما . وظل العامة متشبهين بموقفهم ؛ وقد رفضوا  
 أن يقوموا بأي عمل أو يعاونوا الحكومة وإنما أصرروا على أنه يجب أن  
 يسبق ذلك اجتماع سائر ممثلي الطبقات في قاعة واحدة ، وأن يصوتوا

مجتمع في آن واحد . استمر ممثلو العامة متشبثين سوفهم المعارض مما .  
أقلق الملك ومشاروه بإد تسيب عن ذلك اختلال في شئون الدولة ؛  
فلم تدفع الضرائب . واضطرت الشؤون المالية عما كانت عليه  
مما جعل الحكومة ترضى بالنصح والنزول عن موفها بعض الشيء  
في سبيل الحصص على الأموال اللازمة لتسيير شئونها . أرادت أن تستغل  
الموقف . فتتزع بعض الامتيازات المالية لطبقة النبلاء متعينة في ذلك  
بمثلى طبقة العامة . أما بقية النبلاء وقد خشيت الانتقاص من مركزها  
وما سقده من امتيازات إذا نجح العامة في مطالبهم . فقد رأت أن خير  
علاج لذلك هو حل مجلس طبقات الأمة بينا تبين لمثلى العامة مركز  
الحكومة الحرج واتجاهات النبلاء مما جعلهم يتسددون في مطالبهم .  
ويعشرون بقوة مركزهم . وقد ثبتت عزيمتهم على السير في سبيل التغلب  
على جميع الصعاب واتهاز هذه الفرصة التي قد لا تواتيهم مرة أخرى .

## الجمعية الوطنية ١٧٨٩ - ١٧٩١

### نشأة الجمعية الوطنية :

اقترح سيسى Siéyès - وهو أحد مثلى الطبقة الثالثة ، واشتهر  
بدراساته في الأشكال الدستورية - أن يستدعى للمرة الأخيرة مثلى  
النبلاء ورجال الدين للاجتماع معهم أى مع مثلى العامة في  
قاعة واحدة للمبادرة بوضع دستور جديد لفرنسا . على أن يعلن  
العامة تشكيل المجلس منهم وحدهم إذا ما رفض رجال الدين والنبلاء  
الاستجابة لدعوتهم . وأن يتصرفوا دون حساب لهم . كان العامة قد عقدوا  
العزم على ألا يرضخوا للطبقتين الآخرين فقد شعروا بأنهم من القوة  
بحيث يستطيعون السيطرة عليهما ؛ وقد صمموا على الحصول لأنفسهم  
أيا كان قرار رجال الدين والنبلاء على نصيب ضخم من حكم فرنسا .  
وعندما تبين لمثلى العامة امتناع هؤلاء عن الانضمام إليهم بادروا بالبحث  
عن تسمية لهم ؛ فاقترح ميرابو Mirabeau "١" أن يسمى ممثلو العامة

بمثلى الشعب الفرنسى ، بينما اقترح « لوجران » أن يطلق عليهم الجمعية الوطنية . وكان سيس من المؤيدين لهذه التسمية . وقد وافق الجميع على التسمية الأخيرة في ١٧ يونيو ١٧٨٩ . وأخذت الجمعية الوطنية بالفعل تشرع للدولة وأعلنت أنها ستوجه عنايتها بصفة مستمرة نحو البحث من اسباب المجاعة وانبؤس العام . وقد أثبتت الحوادث قيمة هذه الجهود التي بدلها مثلو العامة وصواب الاجراءات التي بذلت في سبيل الوصول إلى ما أرادوا . واختير « بيللى » Bailly رئيسا للجمعية الوطنية . وكان عالما فاضلا مرموقا يتصف بالبساطة والتواضع . فلما اتقل من حياته العلمية الهادئة إلى ميدان السياسة ، وقع عليه الاختيار ليكون رئيسا لتلك الجمعية اخذ يتعيب ذلك الموقف خشية ألا يوفق في تصريف الأمور . والواقع أنه قبل المنصب استجابة لنداء الواجب . وقد أثبتت الحوادث أنه رجل حازم سريع البديهة ؛ فاستطاع بصدقه وأمانته وبسرعة ادراكه أن يحافظ على قيمة الجمعية . ويصونها من الانهيار وسط الخضم الزاخر من الأحداث في ذلك الوقت .

لم يلبث هذا النجاح الذي حققه مثلو العامة أن أثار الذعر بين رجال البلاط والنبلاء وكبار رجال الدين وهؤلاء أتباع الكونت «دارتوا» D'Artois (١) أصغر أخوة الملك يطلبون إليه في الحاح أن يقنع أخاه الملك بمعاقبة مثلى العامة ، وأولئك مثلو رجال الدين يماودون مناقشة أمر انضمامهم إلى مثلى العامة ؛ فرجع رأى الانضمام إذ بلغ عدد الموافقين عليه ١٤٩ بينما بلغ عدد الراضين ١١٥ .

وأدى ضغط الطبقات المميزة وإلحاحهم بمطالبة الملك بإيقاف نشاط مثلى طبقة العامة إلى تفكير الملك في دعوة مجلس طبقات الأمة إلى الاجتماع في ٢٢ يونيو استجابة لهذا العرض . وأخذ هو وأتباعه يدبرون لإنجاح ما يريدون ، ومن ذلك عملهم على الحيلولة بين مثلى العامة والوصول إلى قاعات الاجتماع ، فادعوا أن قاعات المجلس مغلقة بمرص إعدادها لاستقبال الملك يوم انعقاد المجلس ، ووضح أن الغرض من ذلك كان

(١) انظر الكونت « دارتوا » ص ٢٦٦ . هاش (١)

خوف النبلاء ورجال البلاط من إعطاء الفرصة لرجال الدين للانضمام إلى العامة كما قرروا في ١٩ يونيو .

وفطن العامة إلى الغرض من تلك الحيلة التي دبروها الملك ومن يلتفون حوله : فاجتمعوا في أحد ملاعب الرياضة : ملعب التنس : يوم ٢٠ يونيو وقرروا ألا يتوقف لقاءهم حتى يتم الاتفاق على إصدار دستور جديد لفرنسا ، وأيدوا قرارهم هذا بتسم تلاء عليهم « يल्ली » رئيس الجمعية وإلى القاريء صيغة القسم « هذا قسم مقدس عليكم أن تتسكوا به : فلا تفرقوا أبدا : وأن تجتمعوا في أي مكان يتاح لكم فيه الاجتماع حتى تضعوا للمملكة دستور يقوم على دعائم ثابتة » (١) . وبلغ ذلك علم النبلاء : فيهرعون ثائرين إلى الملك يلتسون إليه أن يستخدم القوة والسلطان في إيقاف العامة عند حدهم . ولكن فريقا من النبلاء غير المتفطرين يبلغ عددهم ٤٧ ، كانوا يكرهون العنف ، ويسيلون إلى الهدوء والحرية ، ويرون أن وقت الظلم والقوة قد فات . وكان من الذين يتزعمون هذا الفريق « ليانكور » Liancourt صديق الملك ومؤيد الحرية : « ولالي تولندال » وكان معروفا باعتناقه لمبادئ الحرية ، والمركزيز « لافيت » La Fayette الذي عرف بتأييده لثورة المستعمرات الأمريكية ومساهمته في المطالبة بحرياتها وفي الحرب إلى جانب الثوار المطالبين بالاستقلال من إنجلترا . وكانت « لافيت » إلى جانب ما يملك من ثورة الفرنسيين للحرية يتصف ببساطة تشبه ببساطة واشنطن .

ولما حان اليوم الثاني والعشرون من يونيو الذي كان محددًا لاجتماع الجلسة الملكية لمجلس طبقات الأمة . وعلمت طبقة العامة بتأجيل انعقادها إلى اليوم التالي ، وأن ملعب التنس الذي كانوا قد اجتمعوا فيه من قبل قد شغل عمدا بفريق من النبلاء ، بادروا بالاجتماع في كنيسة

---

« Vous prêtez le serment solennel de ne jamais vous séparer. (١) de vous rassembler partout où les circonstances l'exigeront, jusqu'à ce que la constitution du royaume soit établie, et affermie sur des fondements solides. »

« سانت لويس » وانضم إليهم ١٤٩ عضوا من مثلى رجال الدين ،  
وقرروا جميعا الاعتراف بالجمعية الوطنية .

فلما كان اليوم الثالث والعشرون ، وهو موعد الجلسة الملكية ،  
تقدم الملك إلى قاعة الاجتماع ، وتكلم بصوت يملؤه الخوف معبرا عن  
رغبات الطبقات ذات الامتيازات ، فمثل بذلك انجازه إلى هذه الطبقات  
وعدائه لمثلى العامة . وكان لموقف الملك هذا خطره الذى يدل على  
غفلته وضعفه . ولو فطن إلى ذلك لذكر ما كان من موقف الملكية فى  
عهد « قالوا » Valois « والبوربون » Bourbon من عداء لأصحاب  
الامتيازات من طبقات الأمة ، ولتنبه إلى استعداد طبقات الشعب من غير  
هؤلاء للثورة على أوضاع الحكم القائمة . فأساء المسكين بذلك إلى  
نفسه وإلى يته بل وإلى فرنسا ، ولم يدرك يومئذ أن موقفه هذا سيؤدى  
إلى النهاية المحتومة . وأخطأ مرة أخرى عندما أيد رغبة النبلاء فأعلن  
أن يكون التصويت للقاءات لا للأفراد وعندما أعلن بأنه اذا كان للعامة  
أن يناقشوا مسألة فرض الضرائب وأن يدلوا بأرائهم فى ذلك ، فليس  
لهم أن يترضوا للأوضاع القائمة فى مجلس طبقات الأمة من حيث طريقة  
قيامه بمهمته ، ولا مناقشة موضوع امتيازات الطبقتين الآخرين .

وغادر الملك القاعة ، تتبعه الطبقات ذات الامتيازات ، وقد ظهر على  
الجميع علامات الانتصار ، ولكنه كان انتصارا قصيرا الأمد . بقى ممثلو  
العامة فى مقاعدهم ، وأبوا أن يطيعوا الأوامر الملكية بمبارحة قاعة الجلسة  
وقد أصبح مركزهم عندئذ يختلف تماما عنه فى ٥ مايو أى منذ ما يزيد  
على الشهر والنصف ، فهم فى ٢٣ يونية قد أصبحوا يكونون ما يعرف  
« بالجمعية الوطنية » ، وقد بدأوا يشعرون بكيانهم . ولكنهم مع ذلك  
خشوا أن يستخدم الملك القوة لإخراجهم من القاعة . وسرعان ما تناسوا  
ذلك الخوف عندما ألهمت حماسهم خطب كل من « سيس » Siéyès  
« وميرابو » Mirabeau ، وقد ذكر ميرابو فى هذه المناسبة قوله .  
الشهيرة « أن العامة لن يبرحوا أماكنهم إلا على أسنة الرماح » فلم  
يستخدمه الملك القوة لإخراجهم ؛ وفى ذلك انتصار للعامة إذ أنهم نفذوا



ما أرادوا من بقاء في القاعة . ورأى « سيس » أن يؤخذ قرار بحصانة أعضاء الجمعية وأن تستمر في تأدية عملها .

وفي يوم ٢٤ يونية اجتمعت الجمعية وقد انضم إليها غالبية رجال الدين ؛ وفي اليوم التالي ( ٢٥ يونيو ) انضم ٤٧ مثل عن طبقة النبلاء ؛ وقد قبلوا بعاصفة من الحساسة والتصفيق ؛ وكان بينهم دوق « أورليان » . وفي يوم ٢٧ يونيو بعد ما رأى الملك أن اعتلده على حاشيته لا يجدى حين أعلن رجالها أنهم مع مثلى طبقة العامة ، لم يجد بدا من أن يوافق على اجتماع مثلى الطبقات الثلاث في قاعة واحدة .

وامتل النبلاء لهذا الأمر على مضض ، فاجتمعت الطبقات الثلاث في قاعة واحدة يوم ٢ يولية ١٧٨٩ ، ولكن تيب الكثيرون من النبلاء فكانت أقلية منهم موجودة إلى جانب أغلبية من رجال الدين ومثلى العامة ، اجتمعوا ليضعوا دستورا لفرنسا ، ومن ثم بدأ التعارف يتزايد بينهم ؛ فنشأت النوادي المختلفة التي كونت أحزابا أصبح لها خطرها فيما بعد .

وظاهر أن الهدف الأساسي لاجتماع هذه الطبقات معا كان إصلاح أحوال الدولة بإنشاء دستور جديد لها ، إذ كانت الحاجة ماسة إليه . على أن هذه المسألة لم تكن وحدها مسألة الساعة ؛ فقد كان هناك شعب جائع بائس ملهوف يحتاج إلى إغاثة عاجلة . وقامت العقبات في سبيل الجمعية منذ البداية ؛ فالطبقات العليا من الملتفين حول الملك والملكة لم يأسوا بعد من استرداد سلطاتهم ، واشتد الاختلاف في الرأي بين أعضاء الجمعية من مثلى الطبقات المميزة وغيرهم . وارتفع صوت الشعب حين أصبح شعبا مزعجا . وكانت كل هذه الأمور تبلغ قُرْسًا في سرعة فائقة تقرب المسافة بينها وبين باريس . ولم يغادر التاخيرون باريس بعد اتقاء عملية الانتخابات لمجلس نُبُقات الأمة ؛ بل ظلوا متشبثين بالبقاء في باريس للقاء مثليهم . وبشبه ما يلقون في حياتهم من غت وأذى ؛ وما تطمح إليه نفوسهم من تمويض وعزاء . وكانت حدائق الحي المعروف في باريس باسم « الباليه رويال » Palais Royal ملتقى الناهخين بمثليهم . كما كانت

هذه الحداثى المحفوفة بأغنى بيوت التجارة - وكانت من ملحقات قصر  
دوق أورليان - مقرا لاجتماع الأغرأب ، والعاملين والمشاغبين على وجه  
الخصوص . وفى مشاربها وأماكن اللهو فيها وفى الحداثى نفسها أُلقيت  
الخطب والأحاديث الملتجة بالحساسة ، طعنا على سوء الإدارة وإسراف  
البلاط ، وهتافا بالحرية والعدل والمساواة والاخاء . وكان دوق أورليان  
يعين تلك الطوائف النائرة بأمواله .

وليس من شك فى أن ما أصابت الجمعية الوطنية من نجاح قد كان  
اتصارا أساسه الجود الصادقة التى بذلها مثلوة العامة : فهم الذين  
وضعوا أساس هذه الجمعية وحدهم أول الأمر على الرغم من العقبات  
الصعبة والمقاومة الشديدة التى وضعها أصحاب النفوذ من النبلاء وغيرهم  
يساندهم الملك . وكان لمثلى العامة قادة لا تنقصهم الشجاعة : بل كانوا  
يؤمنون بالتضحية فى سبيل الوصول إلى ما يبتغون من حرية الحياة  
والقضاء على الفساد الذى كان يفسد الحياة الفرنسية . وشاءت الظروف  
أن تبينهم على المضى فى سبيلهم . فسلطان الملك قد ضعف وآراء حاشيته  
قد اختلفت وتضاربت : كما اشتدت حاجة الملك إلى المال ، ونضب المعين  
الذى كان ينسج منه فى سهولة أو كاد .

لو نستعرض حال فرنسا يومئذ وما ملاها من نشاط سياسى لوجدنا  
أن الملك قد أصبح يكاد يكون غاربا من لباس القوة والسلطان : ولوجدنا  
أن القوانين القديمة لم يبق لها غير اسمها وذكرها . والسلطة الحقبة قد تركزت  
كلها فى يد الجمعية الوطنية . ففى قد أصبحت كذلك بفضل مثلى العامة ،  
وهم قد غدوا وحدهم أصحاب القوة الفعالة برغم ما انضم إليهم من رجال  
الدين والنبلاء . وكانوا فى غالبيتهم يتنون إلى الطبقة الوسطى ويكثر  
بينهم رجال القانون . أما الطبقات العاملة فلم تكن مثلة فى الجمعية ،  
وقد اضطر أكثرها إلى الهرب من الجوع والسا. للوقوع على ما يسد رمقهم .  
فى العاصمة حيث ملأوا حداثتها وبعض مرافقها العامة كما قدسنا . وكانوا  
دائما أداة نعمة لإثارة الشعب والمظاهرات : إذا ما أرادهم أعضاء الجمعية  
أن يفعلوا ذلك . ويتنفيذ الإنصاف أن تقرر أن الملك ووزيره «نيكر» كانا

يرغبان في تحسين حال الشعب ، ولا يمارضان مطلقا في إنشاء دستور جديد لفرنسا. ينص فيه القانون على الاعتراف بحق طبقة العامة في المشاركة في تصريف شئون الدولة . ولو مهدت لهما السبيل إلى ما أرادا إذن لتبدل الحال غير الحال وحسن المال . ولكن مشيئة القدر قد حتمت أن يقف في سبيلهما حزبان ، كان نشاطهما أسوأ الأثر في إحراج مركز الملك وتشويه سمعته ومقاصده .

### اولهما : حزب دوق أورليان :

وكان يناصر الملك العداء ويخشى أن يصل إلى حل أو اتفاق سلمى مع العامة . فعمل جاهدا على توسيع هوة الشقاق بين الملك والعامة هادفا إلى خلع لويس السادس عشر ، واعتلاء العرش بعده . لم يكن دوق أورليان ذا مواهب سياسية لها أثرها ، وإنما كان سلاحه الوحيد المال الذي استعان به على الإساءة إلى الملك والملكة . فإلى ثروته يرجع الفضل في ترويج كثير من المؤلفات التي كشفت عن عيوب الملكية وما اتصفت به من بذخ وإسراف على حساب أقوات الشعب وكان لدوق أورليان أعوان في الجمعية الوطنية يستعين بهم عند الحاجة .

وثانيهما : حزب الملكة ماري انطوانيت وينضم إليها أخو الملك الكونت دارتوا: لم يكن خطر هذا الحزب يقل عن خطر سابقه . فهو يضم حزب المتطرفين من رجال البلاط والنبلاء ممن لا يبنون إحداث أى تعديل أو إصلاح في الحالة وإنما يصرون على بقائها على ما هي عليه . وقد وفق «دوق دارتوا» في سبيل الوصول إلى قلب الملكة واستمالتها إلى جانبه عن طريق إقناعها بأنه حريص على الاحتفاظ بالعرش لابنها بعد أبيه . ولما اطمأنت إليه ، بات يحضنها على تنفيذ خطوات ثلاث : الأولى إقناع الملك باستبعاد نيكر من الوزارة ، وثانيهما : ضرورة القبض على زعراء الجمعية الوطنية من مثلى العامة ، وثالثها : استعمال القوة الفاشمة في قمع ثورة الشعب الباريسي .

وفي سبيل تنفيذ هذه الخطوة الأخيرة فجحت ماري انطوانيت في استصدار الأوامر إلى المارشال بروجلي Broglie ، بتجميع قواته

في باريس لمقاومة الشعب الثائر . وقد رأى « بروجلي » ألا يستخدم  
الجند الفرنسيين في هذه المهمة ، فاستعان بالفرق السويسرية والألمانية ،  
وكانوا يربطون عادة عند الحدود وأمرهم بالقفل بالتقدم إلى باريس ،  
فاتخذوا من ساحة مارس Champs de Mars مأوى لهم هنالك تطورت  
أحداث الثورة في باريس وبدأت تظهر أعمال العنف .

فازداد الموقف جرجا ، فالجمعية الوطنية لا تملك حرسا يحميها ،  
وهي تعلم تماما أن هناك فئة رجعية تعمل على حلها وإرجاع الأوضاع  
إلى ما كانت عليه من قبل ، وشعب باريس الثائر - الذي كانت الجمعية  
تأمل في الاستماتة بشعبه - أعزل من السلاح . وفي ساحة مارس  
Champs de Mars يربط ماردار العرب مثالا في القوات السويسرية والألمانية  
بقيادة « بروجلي » ، تأتمر بأمر أصحاب الأفكار الرجعية المناوئة للجمعية .

يدرك ميرابو خطر كل ذلك ، فينبه أعضاء الجمعية إليه وينصح لهم  
بمطالبة الملك بإخلاء باريس من تلك القوات المعادية . هنالك تقدم مائة  
منهم بالتماس للملك استجابة لنصيحة ميرابو ، ولم يكد الالتباس يبلغ  
الملك حتى خاف ماري أنطوانيت عواقبه ، فثارت وطلبت إلى زوجها  
في الحاح وعنف رفض الالتماس وعزل « نيكرو » وإحداث تغيير في الوزارة  
ومن ذلك تعيين « بروجلي » وزيرا للحرية وفق رغبة « كوت دارتوا » .  
ويشتد هياج الرأي العام في باريس لهذه التغييرات وخاصة عزل  
« نيكرو » ( الذي وقع في ١١ يوليو ) . وازدادت حشود العامة في اليوم  
التالي ( ١٢ يوليو ) ، التي اجتمعت في ميدان « الباليه رويال »  
Palais Royal وكان خطيب هذه الجموع صحفي شاب يدعى « كاميل  
ديمولان » Camille Demoulin (١) ، فألهب حماسة العامة ، وأشعل نار

(١) Camille Desmoulin ولد كاميل ديمولان في بيكارديا عام ١٧٦٠  
وبدا ينشر آراءه في مقالات في عام ١٧٨٨ ، وفي عام ١٧٨٩ شهد سقوط  
الباستيل . وقد ظهر مع الثوار في اليومين السابقين لهذا الحادث . كان  
كاتبا لاضارع في أسلوبه المليء بالسخرية والتعكم مع قوة المنطق وطلاوة  
في العبارة ، كان عضوا في المؤتمر الوطني وكان ضمن نادوا وصوتوا بإعدام  
الملك . هاجم بالاشتراك مع دانتون حزب الجيروندي ، واشترك معه بعد  
ذلك في مهاجمة حزب الجبل الذي اشتهر بقسوته وسيرته الإبراهيمية كتب  
في صحيفة الكوردوليه المعجوز Vieux Cordelier يطن على سياسة العنف  
التي تؤدي إلى إراقة الدماء . قبض عليه مع دانتون وأعدما في وقت واحد .

الثورة في نفوسهم ، وقد تبين للجميع نتيجة للأحداث الأخيرة أن الحزب الرجعي المحيط بالملك قد تغلب على الملك وأملى إرادته عليه ، ولذلك لم يعد الملك - في نظرهم كما كان من قبل - قادرا على حماية الجمعية الوطنية وتأييدها لكي تقوم بالتصير المطلوب .

خطب « كاميل ديسولان » في الجموع المحتشدة في ذلك الميدان ، وقادها في مظاهرة سلمية في شوارع باريس ، وكانت جموع المتظاهرين تحمل تمثالا نصفيا لنيكر وآخر لدوق أورليان ، واشتبكت هذه الجموع في النهاية مع فرقة ألمانية من الفرسان مما جعل جموع العامة تتفرق وتفر عن طريق حدائق « التويلري » Tuileries . وكان نشاط هذه الجموع في المساء من نوع آخر ، فانقسموا إلى فئات مختلفة اختصت إحداها بمهاجمة دور الذخيرة ، فحصلت منها ما تريد من سلاح ، بينما هاجت فئات أخرى متميزة الفرصة بعض المخازن ومحال الجزارة وبيع الخمور .

رأت الطبقة الوسطى في هذا الظرف العاصب الأضرار التي ستزل بها وبمصلحتها نتيجة لهذا النهب والسلب إذا لم يتوقف ، ولذلك استقر الرأي في اليوم التالي وهو ١٣ يوليو على أن تحافظ تلك الطبقة على مصالحها بنفسها . فبادر الناخبون إلى الاجتماع في المجلس البلدي Hôtel de Ville حيث أمضوا ذلك اليوم في تكوين الحرس الوطني الباريسي وقد كان الذعر سائدا في ذلك اليوم ، لم يكن سبه ما كان يخشيه البلاط من خطط بقدر ما كان بسبب انتشار المتشردين من الفرنسيين مما جعل أفراد الطبقة الوسطى ممثلين في ناخبهم ( حوالي خمسة مليون ناخب ) ، يقومون بهذا الاجراء الهام ، كما ذكر شاهد عيان لهذه الحوادث .

وقد كان يوم ١٣ يوليو في باريس على هدوئه مملوءا بالحركة ؛ فقد كانت جموع عامة الشعب من الفوغاء مجتمعة حول مبنى المجلس البلدي ، بينما كانت ساحة باريس تعج عن فيها من جنود ألمانية وسويسرية . وكان أعوان دوق أورليان مستعدين للعمل في أي لحظة ، وكان الناخبون كذلك قد أعدوا حرسا وطنيا من أفراد الطبقة الوسطى كان على أهبة العمل إذا اقتضى الأمر ذلك . أما بوليس باريس القديم

فكان يتكون من حوالي ثلاثة آلاف ، ولكنه كان قد تشبع بالأفكار الحرة ، واعتق مبادئ الثورة مما جعل الحكومة تفقد كل ثقة فيه ولا سيما وقد انضم من بين صفوفه عدد كبير إلى الثوار .

وبينما كانت الحال كذلك في باريس كان الجو مكثفها في جلسة الجمعية الوطنية في ١٣ يوليو ؛ فقد كان أعضاء الجمعية الوطنية يخشون ما سيقع من أحداث خطيرة ، ولم يكن قد وصل إلى مسامعهم بعد ما كان من أمر باريس وأحداثها . وقد أخذ بعض الأعضاء ومنهم « مونييه » Mounier « ولالي تولندال » Lally Tolendal يعبرون عن سخطهم لطرد الوزراء ومنهم « نيكير » ، وأخذ الأخير يمتدح « نيكير » ثم اتفقوا جميعا على أن يطلبوا من الملك إعادة الوزراء المطرودين إلى الوزارة . وطال مدى انعقاد الجلسة . ولم تلبث أخبار باريس وحالتها المهددة بالأخطار أن وصلت مسامعهم . فقررت الجمعية عندئذ أن ترسل وفدا منها إلى الملك لكي يصف له حالة العاصمة السيئة ، وليرجوه أن يطرد الجنود الأجنبية منها ، وأن يؤيد تكوين الحرس الوطني ، فأجاب الملك على ذلك ببرود مظهر أن باريس قد أصبحت عاجزة عن المحافظة على حياة أهلها . عندئذ أصدرت الجمعية قرارا تاريخيا ، أمرت فيه على طرد القوات المرابطة في ساحة مارس ، وإقامة الحرس الوطني . وأعلنت وقوع مسئولية ما يحدث من بلاء ومصائب على الوزراء ومؤيديهم ، وعلى مستشاري الملك ومجالسه ، وعبرت عن أسفها الشديد لاستبعاد « نيكير » وزملائه . وبعد أن أصدرت الجمعية قراراتها في حكمة وحذر أعلنت استمرار الجلسة حتى تسع أعضاءها من الاشتراك في أعمال العنف التي قد تحدث في باريس ، واختارت « لافيت » نائبا لرئيس الجمعية .

وهكذا مرت ليلة ١٣ - ١٤ يوليو وهي مليئة بالإنذارات والأخطار . ولم تكن خطة البلاط معروفة ولكن كانت هنالك شائعات قوية عن وسائل العنف التي مستبعدة في باريس ، وأن بعض أعضاء الجمعية المبرزين سيؤخذون بالعنف الشديد . ثم أوقفت الجلسة قليلا ولكنها استؤنفت في الخامسة من صباح اليوم التالي ( يوم ١٤ يوليو ) .

## سقوط حصن الباستيل :

في صباح ذلك اليوم هاجم الثوار في باريس دار الأسلحة المعروفة حاليا بدار الأتقليد Hôtel des Invalides (١) واستولوا على ٢٧ مدفعا وعلى ٣٢٠٠٠ بندقية . وكاد الصدام يقع بين حراس الدار والثوار لأن الحراس رفضوا إعطاء الثوار السلاح الذي طلبوه . ولكن لم يحدث ذلك لأن الثوار استطاعوا أن ينفذوا إلى داخل المبنى من الأبواب والمنافذ الخفية ، فأخذوا منه الأسلحة التي يريدون . ثم انسحبوا مسرعين للانضمام إلى طائفة أخرى منهم ، كانت قد توجهت لمهاجمة حصن الباستيل ؛ وكان من الحصون القليلة الباقية من العصور الوسطى ، والتي يرجع الفضل في إبادة معظمها إلى الوزير « مزران » (٢) ، عندما كان يحارب نفوذ النبلاء في فرنسا . ثم تحول الباستيل إلى سجن من سجون فرنسا . ومنذ حربي الفروند (٣) في القرن السابع عشر لم تطلق من هذا الحصن أي قذائف . وعندما أقبلت الجموع الصاخبة الثائرة لمهاجمته كانت حاميته تتكون من ٨٢ حارسا من قبيدي الحرب ، و ٣٢ رجلا من السويسريين تحت أمره حاكم السجن « دى لوني » de Launay كانت النفوس تأثرت في ذلك اليوم ؛ فقبل لسكان المنطقة المحيطة بالسجن أن المدافع التي كانت تطل عليهم طوال العقود السابقة إنما تنطوي على أخطار جسيمة تهددهم في أي لحظة ؛ لذلك بادروا بإرسال أحد فاخيم « ثوريوديلاروزير » Thuriot de la Rosière ، وهو محام شاب امتاز بفصاحته ، ليطمئنهم . وقد أحسن وفادته حاكم السجن . وعندما أنزلت القنطرة المتحركة وأثناء عودته إلى تلك الجموع الزاخرة ليهدها هجم عدد كبير من العامة المتحمسين على القنطرة للوصول إلى الحصن ، فسارع الحاكم برفع القنطرة وأمر

---

(١) أصبحت دار الأسلحة حاليا دنا للنقاها واستجمام منسوهي الحرب ولذلك أطلق عليها « دار الناقين » Hôtel des Invalides .

(٢) انظر الوزير مزران ( ١٦٤٣ - ١٦٦٠ ) ص ص ١٨٠ - ١٨٨ في  
في تاريخ أوروبا الحديث ح ١

(٣) انظر ثوري الفروند الأولى والثانية ( ١٦٤٩ - ١٦٥١ ) في  
عهد مزران في تاريخ أوروبا الحديث ح ١ ، ص ص ١٨٢ - ١٨٤ .

بإطلاق النار . فأصبحت الجواهر المجمعّة إصابات عديدة مما زاد من  
ثائرة العامة التي كان قد انضم إليها بعض أفراد الحرس الفرنسي . وقد  
قام هؤلاء بدور هام في إسقاط الحصن . هجم الجميع تسلقون الأسوار  
قارة ، ويقطعون الأبراج قارة أخرى ، ويستولون على القناطر المتحركة  
الداخلية ، ويهدمون ما يستطيعون هدمه من الباستيل تحت وابل من نيران  
المدافع ، إلى أن لوح أحد الجند السويسريين بمكتوب إلى العامة يعلن  
فيه تسليم حامية الحصن للعامة على شرط أن يؤمن أفرادها على حياتهم .  
ووافق العامة على ذلك ولكنهم عندما هجموا على الحصن لم يراعوا  
في هياجم وثورتهم ما أخذوه على أنفسهم من وعد . فقتلوا عددا كبيرا  
من الحامية ومنهم الحاكم نفسه «دى لونه» . ولم يجد الثوار في السجن  
إلا سبعة مسجونين فقط ، فأطلقوا سراحهم واحتفلوا بتخليصهم في موكب  
رسمي بعد أن ملأوا بطونهم بما لذ وطاب من طعام وشراب ، ثم حملوهم  
على الأكتاف كما حملوا رؤس ضحاياهم عند إسقاط الباستيل .

وتوجهوا نحو ساحة «الباليه رويال» حيث أخذت النسوة والأطفال  
والرجال يرقصون حول هذه الرؤوس وحول هذه الدماء في سرور وحمية .  
ولا زال هذا اليوم يوم ١٤ يوليو يعتبر عيدا قوميا عظيما يؤرخ به  
الفرنسيون عيد حريتهم وقضائهم على الاستبداد . فقد رأوا في هذا  
السجن رمزا للاستبداد والظلم وإسقاطه اعتبروا أنهم أسقطوا الطغيان .

أما أهم النتائج التي ترتبت على سقوط الباستيل فهي :

أولا : ثبوت عجز القوات المعارضة لحركة الإصلاح :

عندما نجحت الفوغاء في الاستيلاء على الأسلحة من الأتيليد وفي  
إسقاط حصن الباستيل ، تقدم « بروجي » إلى الملكة بتقرير يبين لها  
فيه عدم استطاعته الاعتماد على الجيش . كما قدم استقالته . كان في هذا  
نصر للعامة ، وإن كانوا قد استنكروا عمل الفوغاء في البداية ، فإنهم  
ما لبثوا أن أظهروا تأييدهم لهم .



## ثانيا : تدعيم مركز الجمعية الوطنية :

خشى أعضاء الجمعية أن يحملوا تبعه هذه الحوادث التي وقعت في باريس في ١٤ يوليو ، وكان يدعم تلك المخاوف ما راج من شائعات يومئذ أن أحد زعمائها ويدعى « أدريان دوبان » Adrian Dupont قد اشترك مع الثوار مع أن الجمعية كانت أوفدت فيه رسولا لتهذبة الموقف. فاستقر رأى الأعضاء على إيفاد بعثة منهم إلى الملك لطلب إعادة « نيكرو » إلى الوزارة ووعدته بالتالي لإعادة الحال إلى ما كانت عليه من استتباب الامن في باريس . وقد كان انتصار الجمعية عظيما عندما جاء الملك بنفسه اليها ، وأعلن فيها إعادة نيكرو إلى الوزارة نزولا على رغبتهم ، ووعدهم بتنفيذ كل ما يرضيهم من الأمور الأخرى . هنالك وقد نسنت الجمعية رضى الملك عنها ، وجهت جهودها نحو إقرار الأمن في باريس نفسها ، فأرسلت وفدا منها لدراسة الحالة ، فوجدوا باريس في حالة يرثى لها في يوم ١٥ يوليو ، وأظهر لهم الناخبون فيها أهمية قدوم الملك إليها وإعلانه العفو عن مرتكبي الحوادث الأخيرة يوم ١٤ يوليو .

وافق الملك على القدوم إلى باريس في ١٧ يوليو فقدم إليها يرافقه عدد كبير من أعضاء الجمعية . وعند وصوله إلى أبواب باريس سلمه ييللى أول عمدة لباريس مفاتيحها ، ذلك مع العلم بأن ييللى لم يكن بعد قد ووفق رسميا على توليه هذا المنصب الجديد . ولكن لم يلبث الملك أن قدم بنفسه إلى المجلس البلدى فاعترف « بييللى » رئيسا له ، كما اعترف بتكوين الحرس الوطنى وتعيين « لافيت » قائدا له .

## ثالثا : انشاء هيئتين تنظيميتين لباريس :

وهكذا كانت نتائج سقوط هذا الحصن عظيمة من الناحية السياسية؛ فقد هزم الملك وهزم الحزب المعارض المتقاوم للإصلاح الذى كان قد حرضه على سلوكه المعادى للعامة في جلسة ٢٣ يونيو ١٧٨٩ . وكان انتصار الجمعية الوطنية عظيما ؛ فقد استطاعت هكذا أن تولد مركزها وأن تستمر في عملها الهام وهو وضع الدستور . ولا ننسى حقيقة هامة وهي أن باريس لأول مرة أثبتت وجودها وكيانها ، فظفرت بحكومة قوية

يدعها المجلس البلدى والحرس الوطنى . وكانت هذه الخطوة حجر الأساس فى بناء ملكية مقيدة . وحذت أقاليم فرنسا الأخرى حذو باريس فى تكوين المجلس البلدى والحرس الوطنى .

وكان فى تصريحات ١٤٤ ، ١٠ أغسطس عام ١٧٨٩ تدعيم لمركز كل من الجمعية الوطنية ، والمجلس البلدى ، والحرس الوطنى ، عندما أعلنت هذه التصريحات حقوق الانسان ، وألفت امتيازات الأشراف ورجال الدين .

وزاد سلطان المجالس البلدية تأييدا ونفوذها تدعيما عندما قررت الجمعية أن يقسم جميع الجند بين الولاء للأمة والملك والقانون ، وأن يقسم الضباط أمام السلطات البلدية وفى حضرة فرقه بين الولاء للأمة والملك والقانون ، وأن يتعهدوا بالألا يوجهوا من هم دونهم رتبة لمقاومة المواثيق إلا بعد الحصول على إذن من السلطات البلدية والمدنية . وهكذا أدى رفض الطبقات صاحبة الامتيازات المساواة مع الطبقات الأخرى فى دفع الضرائب إلى ضرورة استدعاء مجلس طبقات الأمة ، كما أن رفضهم الاشتراك على قدم المساواة مع طبقة العامة فى السلطة وتصريف الأمور قد أدى إلى فقدانهم كل نفوذ ، وأخيرا كانت محاولتهم استعادة ذلك السلطان والنفوذ عن طريق الاستعانة بفرق الجيش سببا فى إثارة شعب باريس والأمة الفرنسية بأجمعها واستحوادها فى النهاية على السلطات العامة كافة .

رابعا : الهجرة : هجرة عدد كبير من النبلاء والميسرين من فرنسا :  
كما نتج عن سقوط الباستيل أمر كانت له خطورته وأهميته العظمى وأثره الفعال فى تطور حوادث الثورة ؛ إذ نتج عن سقوط حصن الباستيل هجرة عدد كبير من النبلاء وأصحاب الامتيازات ومنهم أفراد أسرة « بولينياك » Polignac (١) وكانت من أشد الأسر الارستقراطية

(١) أسرة بولينياك Polignac عرفت برجميتها الشديدة ؛ ويظهر هذا واضحا عندما تولى أحد أفراد هذه الأسرة رئاسته الوزارة فى عهد شارل العاشر وما ترتب على سياسته الرجعية من الإساءة الى مركز الملك والمساهمة فى وقوع ثورة يوليو عام ١٨٣٠ .

وجعية • كما هاجر من فرنسا بعض أفراد الأسرة المالكة : ومنهم أصغر أخوة الملك الكونت « دارتوا » Comte d'Artois والأمير « كونديه » Condé . رفض أولئك جميعا - وقد أخافتهم أحداث الثورة - البقاء في فرنسا ، والخضوع لسيطرة تلك العناصر التي كانوا يكرهونها ولا يقدرون كفاءتها . وقصد عدد كبير منهم يومئذ إلى « تورين » Turin في سبل لمبارديا •

كما نتج عن حوادث ٥ ، ٦ أكتوبر ١٧٨٩ (١) هجرة فوج آخر توجه بعض أفرادها إلى تورين ، والبعض الآخر إلى بروكسل ولندن ، ولكن الأغلبية العظمى من المهاجرين من النبلاء لجأوا إلى الولايات الألمانية الواقعة على نهر الراين على حدود فرنسا الشرقية : ولاسيما في كل من « مينز » Mainz و « كوبلنز » Koblenz •

وقد ظن أولئك المهاجرين في بادئ الأمر أن تلك الهجرة مجرد رحلة لن تدوم طويلا ، ولكن عندما طُلح بهم العهد خازج فرنسا أعلنوا أن تنازلات الملك للثورة ليست ملزمة في شيء لأنها تمت تحت الضغط والإكراه ، وأخذوا في الوقت نفسه يتوعدون القائمين بالثورة باستخدام الأجانب للتدخل مما جعل المواطنين الفرنسيين يزدادون سخطا عليهم •

وقد تباحث المهاجرون في مقرهم الجديد في أمر القضاء على الثورة؛ فجمعوا الجيوش مترقبين الفرصة لتحقيق ذلك ، وكان تصرفاتهم الخرقاء أسوأ الأثر في افساد علاقة الملك بالثوار • ولم يكن هناك من أمل في إصلاح الحال وتهذبة الشعب سوى حسن هذه العلاقة والثقة بين كل من أعضاء الثورة والملك ، وقد عمل ميرابو جاهدا على تحقيق هذا الأمر . جعلت الهجرة هذا الأمر صعب التحقيق ، بل جعلته مستعصيا . وقد أشار بعض المؤرخين ممن كتبوا في تاريخ الثورة إلى أهمية حادث الهجرة بقوله : « لم يكن هناك من الحوادث ما كان أشد بلاءا على الملكية؛ ولا أبلغ تأثيرا على تطور حوادث الثورة من الهجرة ، أو إننا لا نفلو إذا

(١) انظر فيما يلي أحداث ٥ ، ٦ أكتوبر صص ٦٢ - ٦٤ •

ذكرنا أن جميع الكوارث الكبرى التي اتابت فرنسا في عهد الثورة من إعدام للملك والملكة ، وازدياد الشك والارهاب وارتياب القضاة ، واخذ الآراء المعتدلة الانسانية ، لتصل من قريب أو بعيد بالمخاوف التي أثارها حقد المهاجرين الدفين وتآمرهم على بلادهم بالتحالف مع أعدائها فان أكثر ما أقلق الثوار وأزعج خواطرهم هو ارتيابهم في وجود أنصار مستترين للملكية في جميع أنحاء فرنسا وخارجها » .

#### استئناف أحداث العنف في ٥ ، ٦ أكتوبر ١٧٨٩ :

كان لتدوم الملك الى باريس أثره الطيب في البداية ، إلا أن العامة كانوا لا يزالون يخشون ما ينطوى عليه قلب أنطوانيت من كره للشعب ، وقدرتها في التأثير على الملك . وقل اضطنان جمهور باريس إلى الجمعية التي لم تتخذ بعد شيئاً من اجراءات للتخفيف عنهم على الرغم من اقتراب فصل الشتاء . يضاف إلى ذلك انعدام ثقتهم من سلوك الملك وتصرفاته . وقد زادهم شكاً في نوايا الملك العدوانية ما كانت تردده الصحف إذ ذاك من ضرورة انتقال الملك إلى باريس حتى يؤمن جانبه وجانب من يحيطون به من الرجعيين ، وعلى رأسهم الملكة ماري أنطوانيت ، كما نصحت الصحف بضرورة استدعاء أعضاء الجمعية الوطنية للإقامة في باريس ليضمن الشعب سرّتهم في اتخاذ القرارات الخاصة بتوفير الخبز وتخفيض نفقاته . ولم تكف الصحف عن المناداة باحتجاز الملك في باريس تجنباً لأي عدوان قد يدبر ضد باريس مادام الملك وحاشيته يقيمون فيها . وكان كتاب الصحف على حق في عدم ثقتهم من تصرفات الملك إزاء العامة وزعمائهم ، فهو واقع في نظهم تحت سلطان زوجه ماري أنطوانيت التي لم يؤثر على خططها الرجعية فشل بروجلي في تدبيره ضد العامة . بل استدعت فرقة من الفلندرز ، تكون في غالبيتها من غير الفرنسين إلى فرساي ، حيث أقيم لاستقبالهم حفل فخر حضره الملك والملكة وأعضاء الأسرة المالكة في أول أكتوبر ١٧٨٩ ، وتشدق فيها الجيم بلائهم للملكية ، وجهروا بأرائهم المتطرفة في هذا الصدد . فخشى الرأي العام في باريس هجوماً يدبره البلاط عليهم من فرساي ، وقد ألبيت الصحافة

النفوس ، وبينت الخطر الذى يهدد الجميع فصمم الجميع عندئذ فى قرساي من أفراد الطبقة الوسطى. الغنية إلى أفقر طبقات الأمة على ضرورة إقامة الملك فى باريس ، وكان « لافيت » من مؤيدى هذا رأى . ولكن لم يكن أحد يدرى بعد كيفية تدبير أمر انتقاله من قرساي إلى باريس . ولكن لم تليث حالة البؤس والجوع التى أخذت فى التفاقم فى باريس أن أوجدت الحل المناسب لهذه المشكلة .

**مظاهرة النساء فى ٥ أكتوبر ١٧٨٩ :**

فى ٥ أكتوبر تظاهرت النساء فى بادىء الأمر أمام مجلس بلدى باريس مطالبة بالخبز ، ثم لم يلبث أن انضم اليهن كثير من المتظاهرين ، وتقدم الجميع نحو قرساي ، وكانت المظاهرة تتكون من أفقر طبقات باريس وأشدها يأساً يتبعهم فاتحو الباستيل لا كمشاركين فى المظاهرة وإنما لمجرد الدفاع عنها إذا تعرضت للخطر ، كما أصدرت بلدية باريس أوامرها إلى « لافيت » قائد الحرس الوطنى أن يتبع هذه المظاهرة ليعمق سفك أى دماء ولكنه تكلأ فى تنفيذ الأوامر ، وتعمد فى التأخير ، فلم يتقدم حتى الساعة الرابعة بعد الظهر ليظهر بمظهر المنقذ للملك من خطر الغوغاء ووصلت مظاهرة النساء بعد ظهر ذلك اليوم ساحة قصر قرساي ، وطالبت بالخبز كما توجه فريق آخر من المتظاهرين إلى الجمعية الوطنية مطالبين عن النساء تخفيض ثمن الخبز وتوفيره لسائر الطبقات فأرسلت الجمعية وقدأ منها ليصحب النساء فى تقديمهن بعرض الأمر على الملك . وقد أحسن لويس السادس عشر استقبالهم بما عرف عنه من طيبة القلب .

**ومر يوم ٥ أكتوبر بسلام .**

ولكن فى فجر اليوم التالى ( ٦ أكتوبر ) استطاعت جماهير الغوغاء أن تدخل القصر : فتعرض الملك والملكة لخطر هجوم العامة لولا حضور « لافيت » . هنالك أظهر الأخير للملك ضرورة انتقاله إلى باريس للإقامة بها : وقد رأى لويس السادس عشر ألا مفر من الخضوع للأمر ، فغادر مع أسرته قرساي بعد ظهر ٦ أكتوبر إلى قصر « التويلرى » Tuileries

ولم يكن صالحا يومئذ للسكنى بل إنه لم يكن يحوى من الأسرة ما يكفى أفراد الأسرة المالكة . كما أذعنت الجمعية لتلك الرغبة ، فغادرت هي الأخرى فرساي إلى باريس ، ومن ثم ارتبط مصير باريس بمصير الثورة أشد الارتباط .

ووقد أنهت أحداث ٥ ، ٦ أكتوبر ١٧٨٩ العهد الثانى من وقائع الثورة المبكرة،ولو اتعظ الملك من حوادث سقوط الباستيل فى ١٤ يوليو، فعل شيئا لإصلاح الحال أو أصدرت الجمعية قوانين تحمى الفقراء من الجوع لما وقعت أحداث أكتوبر .

## الفصل الثالث

### الدستور الأول للثورة (دستور عام ١٧٩١)

ليس من شك في أن الجمعية « التأسيسية » كانت عندما وضعت هذا الدستور تهدف في صدق وإخلاص وحماة إلى صالح الشعب وتثبيت حقوقه ، وإطلاق كل ما تبغى له من حرية مشروعة ؛ على أن الظروف التي قامت فيها الجمعية بوضع هذا الدستور وإصداره لم تعطها الفرصة للتريث في التفكير وتعمق الأمور وإطلاق النظر إلى المدى الذي يمكن أن تستيقظ عنده الأخطار التي لم يكن من السهل أن تبينها أول الأمر .

ولم تكن في الواقع مهمة واضعي الدستور مهمة يسهة يسيرة مبعدة الطريق ، بل كانت هناك صعوبات جمة تفرض طريقهم ؛ لم يكن منشؤها قوة الأنظمة القديمة القائمة في فرنسا يومئذ ، فإنها لم تلبث أن تحطت جسيما ، وقضى عليها في بحر الستين الأولين من انققاد الجمعية الوطنية ، فقد تم لها ذلك تارة بسبب التشريعات المختلفة التي أصدرتها الجمعية وتارة أخرى عن طريق أعمال العنف التي قامت بها طبقة الفوغاء أو جيور .  
باريس الثائر .

كانت الصعوبات تتلخص في عدة أمور ؛ منها ذلك الشعب المتزايد من جانب شعب باريس الغاضب وحدة اتجاهاته الثورية ، وقد أغضبته من الجمعية أنها لم تهتم بإصدار قرارات عليية سريعة لعلاج حالة البؤس التي كان يعاني منها . وفي الواقع لم يكن في استطاعة أكثر ساسة أوروبا حكمة وبعد نظر أن يبيدوا إلى النظام ذلك الشعب الذي فقد كل احترام للقوانين .

ومنها كذلك أن الكثيرين من أعضاء الجمعية عندما بدأوا عملهم بها كانوا يفتقرون إلى الخبرة في العمل السياسي ، إذ لم تكن لهم تجارب سابقة ولذلك كانت فلسفتهم السياسية تنحصر في أمر واحد وهو القيام بأعمال مضادة لما كان قائما قبل الثورة . فإذا كانت السلطة التنفيذية قد تمتعت قديما بكل السلطات فعليهم أن يحرموها كل سلطة في الدستور الجديد : مع أن الحالة كانت تقتضى غير ذلك ؛ ففرنسا يومئذ كانت في شدة الحاجة إلى الاحتفاظ بسلطة تنفيذية قوية لصيانة مصالح الشعب وحمايتها وتطبيق القوانين ولما كان الشعب الفرنسي - قبل هذه الأحداث - قد حرم عليه التعبير في حرية عن مشاعره ورغباته ، أى أنه لم يكن يشارك في الحكم فإن مشرعى الثورة قد بالغوا في تقوية الهيئة التشريعية مما صعب تصرف الأمور .

وكان لعدم درايتهم بالشئون العامة أنهم لم يتوخوا الحذر والحرص عند وضع بعض مواد الدستور ؛ إذ بهرتهم المبادئ التي نادى بها مفكرو العصر ، فأخذوا في تطبيق بعضها دون تغير أى أنهم لم يراعوا ما يمكن أن يكون لذلك من أثر ؛ ومن ذلك المبدأ الذي نادى به « متسكيو » وهو الفصل التام بين السلطات .

وكان للشرط الذي وضعت الجمعية التأسيسية الخاص بتحريم انتخاب أعضائها في الجمعية التشريعية خطرة الجسيم فهو قد حرم هذه الجمعية من الكفايات المتأيزة والخبرة الواسعة التي اكتسبها خلال المدة ( من ١٧٨٩ - ١٧٩١ ) التي وضعوا فيها الدستور وهي مدة عضويتهم في الجمعية الوطنية . وكان لذلك كله نتيجة المحتومة وهي حرمان الجمعية التشريعية من ذوى الخبرة وترك الأمور فيما إلى المحدثين والمتحسين من شباب الصحافة والقانون .

ومن الأخطاء التي وقعت فيها الجمعية التأسيسية كذلك أن أعضاءها قد اعتقدوا أن فرنسا في حاجة إلى دستور رشيد فحسب ؛ وأن هذا الدستور قادر على تخليصها من كل ما حل بها من ماوىء . واختلان في شئون إدارتها المختلفة ، وكفيل بالتقضاء على الاضطرابات المحلية .



وقد غاب عن أذهانهم أن الدستور الذى كانوا يضلون على إصداره والعمل بمقتضاه فى يونيو ١٧٨٩ ، لم يكن يصلح لإرضاء الشعب بعد ذلك بعامين وربع عام أى فى سبتمبر ١٧٩١ عندما تم وضع الدستور ، وعلى ذلك كان التأخير فى إصداره وإصداره فى دفع متوالية عاملا أساسيا من عوامل فشله . على أنه من الانصاف أن نذكر أن كثرة عدد أعضاء الجمعية التأسيسية ( حوالى ١١٠٠ ) ، وتضارب الآراء بالتالى فيما يتعلق بالمسائل المختلفة قد عوق التوصل السريع إلى اتفاق فيما يتعلق بسواد الدستور المختلفة .

### أهم موارد الدستور :

١ - وثيقة إعلان الحقوق : كان الدستور يتضمن وثيقة هامة تم اتفاق أعضاء الجمعية التأسيسية عليها أول أغسطس ١٧٩٨ . وهى وثيقة « إعلان حقوق الإنسان » ، فقد آمنوا بأن تجاهل حقوق الإنسان وإزديادها إنما هى الأسباب الوحيدة للتكبات العامة وفساد الحكومات ، وأنهم قد عزموا على أن يسجلوا فى إعلان صادق حقوق الإنسان الطبيعية المقدسة التى لا يمكن انتزاعها عنها . ولخصوا هذه الحقوق فى الحرية ومقاومة الاستبداد والمساواة ، واحترام الملكية ، وسيادة الأمن . وكلها مبادئ مستقاة من تعاليم «جان جاك روسو» ، فأعلنوا أن الناس يولدون أحرارا ومتساوين فى الحقوق ، فيجب أن يحتفظوا بالحرية والمساواة وحرية تبادل الأفكار والآراء فى نظرهم هى أعلى حقوق الإنسان .

ولاشك مطلقا فى أن إعلان هذه الحقوق هو أعظم وأجل ما جاء فى مواد هذا الدستور ، بل هو أكرم ما جاءت به الثورة التى هبت لتحرير الحياة الإنسانية ، وطبعها بطابع إنسانى صادق ، وبذلك غدت الثورة الفرنسية بمثابة الناج لجميع الثورات التى قامت قبلند لتحرير حياة الشعوب والمطالبة بحقوق الأفراد ، ففى فى هذه الصورة أجل وأكرم من ثورة الانجليز البيضاء فى عام ١٦٨٨ لأن هذه الأخيرة عندما أصدرت قانون الحقوق Bill of Rights لم تنظر فيه إلا إلى حياة الانجليز ومنافعهم وحسب .

لذلك لا نعجب إذا كان ساسة فرنسا قد اعتبروا هذه الوثيقة وما احتوت عليه من مبادئ سامية من أهم منجزات الثورة. وكانت في الواقع الأساس الذي بنى عليه الحكم الديمقراطي ثم الجمهوري ، وإن كان لم يؤخذ بما عندئذ ، فلم يطبق النظام الديمقراطي الحقيقي إلا عندما اعترف بحق الانتخاب العام في أغسطس ١٧٩٢ ، كما لم يؤخذ بالنظام الجمهوري إلا في سبتمبر ١٧٩٢ .

ومع ذلك فقد انتشرت نتيجة لإعلان حقوق الإنسان عدة مبادئ هامة ، وهي أن الشعب هو صاحب السيادة ، وأن الفرنسيين قد أمسوا جميعا أخوة مواطنين وأحرارا متعاونين ، يملكون حق إعلان الحرب والسلام والصالح وإبرام المعاهدات ، وتنظيم الكنائس ، والإشراف على الجيش . والأسطول وفرض الضرائب وسن القوانين .

كل ذلك شيء جميل جدا في هذا الدستور ، وإن كان يؤخذ على واضعيه أنهم اهتموا في بنائه بالنظريات والمبادئ الفلسفية ، وفاتهم كثير من الحقائق التي ينهار بناء الدستور إذا خلا من دعائنها ولعل الحساسة التي مازت نفوسهم أثناء العمل قد فوتت عليهم كثيرا من الحقائق التي لا يجدي الدستور إذا خلا منها . كان عليهم أن يادروا باستصدار قرارات من شأنها تخفيف وطأة الحياة وقسوتها على الكثيرين من أفسراد الشعب الفرنسي انذني كان يتطلع إلى حلول عليية تظاهرها الحقيقة في وضوح وإلحاح . فقد كانوا في حاجة إلى أقوات الحياة ومتوماتها الأساسية .

كما يؤخذ على واضعي الدستور كذلك أنهم لم يحترموا لساعتهم تلك المبادئ التي نادوا بها عند التطبيق . فهم قد جمعوا الملكية شرطا من شروط حق الانتخاب . وكان ينبغي أن يكون الانتخاب من حقوق الشعب دون التقييد بهذا الشرط ، وافتتح من أجل ذلك الاحتمال بذا ، أسرع التوار الذين جاءوا بعد ذلك إلى الدخول منه لمهاجمة هذا الدستور .

إلغاء امتيازات الطبقات : وفي أغسطس ١٧٨٩ وسط مظاهر الانفعال والحماسة البالغة أعلن إلغاء الانقطاع وساهم أبناء الطبقات المميزة أنفسهم في تحطيم الأسس القانونية لمركزهم والقضاء على الامتيازات .

## دستورية الحكم الملكى :

تأثر المشرعون الفرنسيون بالدستور الانجليزى وإن كانوا لم يملنوا ذلك ؛ واعتبروه مثالا يحتذى فى وضع مواد الدستور ؛ فاتجهوا نحو الملكية الدستورية والعمل على توطيدها فى فرنسا . ولم تظهر عندئذ أى اتجاهات نحو النظام الجمهورى ؛ كما أن ما أسوه نظام الملكية المتبددة المستترة لم يعد المثل الذى تصبو إليه النفوس .

سلطة الملك : أما بالنسبة لسلطة الملك فقد دارت مناقشات عديدة فى الجمعية لتحديد سلطته . وقد تأثر المشرعون فى هذا الصدد بالمبادئ التى نادى بها متكيو فى كتابه « روح القوانين » فتقرر أن تكون السلطة التنفيذية من حق الملك الذى يعين كبار رجال الجيش ووزراء الدولة . وإن كانت الجمعية قد رفضت ما يأخذ به الدستور الانجليزى من حيث بقاء الوزراء فى مقاعدهم نوابا فى الهيئة التشريعية ومن حيث توقف استمرارهم فى مناصبهم على تأييدها . وكانوا يأخذون فى ذلك برأى متكيو المنادى بضرورة الفصل التام بين السلطات الثلاث التشريعية أو التنفيذية والقضائية كما كانوا مدفوعين بخوفهم من إساءة استغلال الملك لسلطته وهكذا اقتضت حجة واسعة بين مثلى الشعب ووزراء الملك . فاذا اختلفت وجهات النظر بين أعضاء الهيئتين وأصر كل منهما على موقفه تأزم الموقف بعد تمذر إيجاد التوفيق بينها ما يدعو إلى إحداث التغيير انجذرى فى الأنظمة ؛ أى الثورة على الأوضاع القائمة أو الصاق نية الحياة العظمى ببعض الشخصيات .

وقد ناقش « ميرابو » طويلا هذه النقطة وكان من أكثر قواد العامة محافظة على التقاليد . وعبنا حاول المطالبة بتطبيق النظام الانجليزى . كما فشل ميرابو فى إقناع سائر أعضاء الجمعية ؛ بسنح الملك حق الفيتو المطلق Absolute VETO أى الحق المطلق فى رفض القوانين . ولكن الملك لم يحصل إلا على حق الرفض المؤقت أى حق تأخير أى إجراء لمدة دورة واحدة . وهكذا لم يكن ملك فرنسا - بمقتضى هذا الدستور - يتمتع بقدر من السلطان يوازى ما كان ملك انجلترا يتمتع به .

**الهيئة التشريعية :** تقرر أن يعهد بالهيئة التشريعية إلى مجلس واحد يتكون من ٧٤٥ عضواً . وقد أثبت فكرة تأليف مجلس ثلث . ولكنها هزمت عند التصويت بأغلبية ساحقة . واعتمد الفرق الغالب في فكرته على خطورة إنشاء مجلس ثان قد يصبح في المستقبل نواة لأرستقراطية جديدة تعتمد عليها الملكية في تأييد سلطانها وتنفيذ أحكامها . وأصبحت ممارسة الحقوق السياسية - على النقيض تماما مما جاء في إعلان حقوق الإنسان - وقفا على الذين يستوفون شرط الملكية ، الأمر الذي يعنى استبعاد أغلبية العمال وأصحاب الحرف في المدن من دائرة الناخبين .

ما تقدم تبين كيف عمل المشرعون على إضعاف السلطة التنفيذية : نحرّموا الملك من حق القيتو المطلق ، كما رفضوا مبدأ شغل الوزراء مقاعد في الهيئة التنفيذية في فرنسا ، ورفضوا إقامة مجلس ثان في الهيئة التشريعية . كل أولئك أمور أضعفت السلطة التنفيذية ، وأدت إلى تركيز السلطة في يد الهيئة التشريعية مما أخل بطريقة تصرف الأمور . ومما لا شك فيه أن عامل الرعب والخوف الذي تسلط على واضعي الدستور من ازدياد نفوذ الحكومة وسلطانها ، جعلهم يقومون في ذلك الخطأ الكبير عندما أدخلوا الملكية والسلطة التنفيذية من كل سلطان .

كان في تلك التشريعات كذلك تثبيت للسلطات . فالفصل التام بين الهيئتين التشريعية والتنفيذية جعل استقرار الأنظمة والحكم من الأمور المتحيلة .

### **التنظيم القضائي والإداري :**

أعيد تشكيل النظام القضائي الفرنسي . فقرر تعيين القضاة بالانتخاب ، وإلغاء عقوبة التعذيب واتباع نظام المحلفين .

كما أعيد تنظيم فرنسا إداريا ، ففضى على نظام الحكم المحلي القديم قضاء مبرما ، فقرر إلغاء مقاطعات فرنسا التاريخية القديمة مثل برتانيا ونورماندا وشامبانيا وبورجنديا وبروفانس . وقسمت فرنسا إلى ثلاثة وثلاثين قسما أطلق عليها أسماء جديدة تتفق مع أسماء المعالم الجغرافية القريبة

منها كالأفكار وغيرها ، وأريد بذلك إيادة التقاليد المحلية البالية والتقاء على كل ما من شأنه أن يستثير في نفوس الأعمالي أية عاطفة اقليمية . ذلك لأن التقاليد المحلية كانت جزءا من الماضي الذى صفت الثورة على هذه .

### السياسة الدينية ( إعادة تنظيم الكنيسة وإدارتها ) :

اتجهت الحركة الفكرية في القرن الثامن عشر كما امر بنا نحو مهاجمة الكنيسة واعتبارها من أهم عوامل الركود والجمود وفساد المجتمع . كما ارتبطت الكنيسة ارتباطا وثيقا بالتاج منذ بداية القرن السادس عشر . فاستخدم لويس الرابع عشر الكنيسة كوسيلة من وسائل النفوذ . وحذا حذوه في ذلك لويس السادس عشر وأصبح هذا الارتباط مصدر خطر جسيم على الكنيسة . إذ أنه بعد القضاء على الملكية المطلقة لم يصبح لارتباط الكنيسة بالملكية أى قوة وكان لا بد للكنيسة من تنظيم جديد خاصة وأن الكنيسة في فرنسا كانت في حاجة ماسة إلى الإصلاح . ومع كل فيجب أن نذكر أن الجمعية الوطنية عندما بدأت إعادة تنظيم شؤون الكنيسة لم تكن مدفوعة بمامل الإصلاح بقدر ما كانت مدفوعة بدافع استغلال أموال الكنيسة لتحسين الحالة الاقتصادية للدولة .

ويتحس أعضاؤها لهذا الأمر في ٤ أغسطس ١٧٧٩ فاعتبروا الذكاة أو ضريبة العشور التى كانت تجبها الكنيسة من الامتيازات وأصدروا قرار بالآ تدفع للكنيسة بل للدولة . ولم تعوض عنها الكنيسة بشئ .

واتجهت الأنظار الى أن امتيازات الكنيسة لم تكن قاصرة على ما ذكرنا بل كانت لها موارد أخرى ، رؤى أن تضم إلى موارد الدولة . وتزعج هذا الرأى أحد رجال الدين وهو «تاليران» Talleyrand أسقف «أوتن» Autun ، وأصبحت الدولة بذلك صاحبة حق الاتفاق على إقامة الشعائر الدينية للكنيسة ودفع رواتب رجال الدين .

وفي ديسمبر من نفس العام خطر للجمعية أمر هام لم تتوان في تنفيذه وهو استصدار أوراق مالية أو سندات تعرف ( بالأسبينا ) Assignats<sup>(١)</sup> قيمتها أربعة ملايين فرنك ، وجعلت ضمانها قائما على عناصر مالية ثلاثة ؛ أملاك الكنيسة ثم أملاك العرش والمهاجرين. واعتبرت الجمعية هذا المبلغ قرضا يسدّد بما يحصل من بيع أملاك الكنيسة . وتبين للجمعية أن المبلغ المشار إليه لم يكف لسد حاجات الدولة ، فبادرت باستصدار أوراق جديدة ، فتسبب ذلك في ظهور تضخم مالي ، تبعه انخفاض واضح في قيمة تلك الأوراق .

واستجابت الجمعية إلى الاتجاه الفكري وإلى رغبة الكثيرين من أعضائها ؛ فأظهرت ميلا إلى التسامح الديني وأصدرت في ١٢/٢٤/١٧٨٩ قرارا يقضى بإلغاء جميع تلك القوانين التي كانت تحد من حقوق اليهود والبروتستانت على اختلافهم : فكفلت الجمعية لهم حقوقهم في تولي المناصب المدنية والحرية على اختلافها .

وألغيت الأذيرة ونظمتها ؛ وكان القصد من ذلك الانتيلاء على أوقافها ؛ فألّت فعلا إلى الدولة فيما عدا ما كان مخصصا للإتفاق على المستشفيات والمعاهد العلمية والتربوية . وأعيد توزيع إدارة الأسقفيات؛ فوزعت على الأقاليم وفق التقسيم الإداري الجديد فأصبح لكل قسم إداري أسقفية واحدة . وبذلك قل عدد الأسقفيات عما كان عليه من قبل واختصر عدد صغار رجال الدين . وخفضت مرتبات الأساقفة ؛ بينما زيدت مرتبات صغار رجال الدين ، وبذلك محا القانون الجديد الفروق المادية الواسعة بين كبار رجال الدين وصغارهم .

ولو وقف ما نص عليه القانون المدني للكنيسة عند حد ما ذكرنا لكان من الممكن أن يهون الأمر ؛ ولما وقعت تلك الأحداث الخطيرة من اتسام بين رجال الدين الكاثوليك وبين أفراد الشعب الفرنسي بالموافقة على ما زاد القانون في النص عليه بمطالبهم بتأدية البسين في شأن الولاة

(١) الأوراق المالية أو السندات المعروفة بالاسبينا Assignats

للقانون المدني للكنيسة ، ولما وقعت بعض الثورات في أقاليم فرنسا ،  
ولما تعجل الملك في محاولته الفرار من فرنسا .

ترى هل وقت نصوص القانون عند ما ذكرنا ؟ كلا إنما أجد  
الثورة مانص عليه من جعل وظيفتي الأسقف والقيس بالانتخاب لالتعيين ،  
وأن يكون من حق جميع المواطنين الفرنسيين من مسيحيين وغيرهم من  
تنطبق عليهم شروط الانتخاب للجمعية التشريعية . وذلك أمر أغضب البابا ،  
فأصدر احتجاجه وهدد بحرمان من يعتنق هذه المبادئ من رحة الكنيسة .  
ولم تأثر الجمعية بتهديد البابا بل أكدت هذه التغييرات التي فادت بها  
بما تطلبت من رجال الدين من أداء يمين الطاعة للملك والقانون والأمة ،  
وكلمة القانون كانت تشمل بالطبع التنظيمات الجديدة التي عرفت باسم  
الديتور المدني للكنيسة .

وقد انقسم رجال الكنيسة إلى طائفتين :

- ١ — طائفة أطاعت فحللت اليمين وهي الطائفة التي عرف أفرادها  
بالدستوريين Constitutionalists .
- ٢ — وطائفة أخرى رفضت تأدية اليمين فمرف أفرادها بالمخالفين  
Unconstitutionalists .

وعندما تبين للجمعية خطورة هذا الانقسام . قرروا في ٢٧ نوفمبر  
١٧٩٠ أن من لا يحلف اليمين من الأساقفة والقس في بحر أسبوع  
يعتبر مفصولا من وظيفته ، وإذا استمر مع ذلك في وظيفته فإنه يحاكم  
بتهمة الخروج على نظام الكنيسة الفرنسية .

ومن الأمور التي ساءت عواقبها فيما يختص بنصوص التشريعات  
الكنسية الدستورية ١٧٩١ أنه قسم شعب فرنسا إلى فريقين تجاه الثورة  
فبذر بذلك بذور الشقاق بين المواطنين مما أدى إلى وقوع حرب أهلية  
قبل مضي فترة طويلة من الزمن ، كما أن أولئك النبلاء الذين هاجروا من  
فرنسا قد شنوا حربا شعواء على نصوص القانون ولكن موقف النبلاء  
المدائي قد شجع عامة الشعب في فرنسا في كثير من الأحيان على الخضوع  
له .

كما كان هذا القانون سببا غير مباشر من الأسباب التي قررت معير الملك المحزن . ذلك لأنه مع قبوله كل تطورات الثورة على مضض فإنه قاوم هذا القانون مقاومة شديدة ، وذلك لما اتصف به من شعور ديني قوى . على أنه وقع على القوانين الخاصة بتنظيم الكنيسة مكرها خشيّة أن يحدث رفضه لها احتجاجا عاليا . وقد ظل في حالة قلق واضطراب عظيمين خلال المدة من ١٢ يولية ١٧٩٠ وهو تاريخ تصديق الجمعية الوطنية النهائي على القانون المدني للكنيسة . و ٢٤ أغسطس ١٧٩٠ . وهو تاريخ موافقة الملك عليه واستيقظ ضمير الملك . وظل يؤنبه في قسوة لمواقفته على ذلك القانون . فدفعه ذلك إلى أن يفقد كل ما كان ينطوى عليه ضميره من عطف على الثورة . فأصبح يرى أن الرد على أعمال الثوريين وما يتخذون من قرارات من الأمور المشروعة التي لا يؤاخذ عليها عدل أو صفاء ضمير . ولكنه كتم كل ما نوى وجعله من الأمور السرية ، فهو يعتقد أن ما يحارب من أمور الثوريين قد مست أقدس ما في الوجود الإنساني : وهو العقيدة الدينية . فلم يكذب يحل شهر أكتوبر حتى كان قد صمم على تدبير ما يحبط أعمال الثورة ، فقرر الفرار إلى الحدود الشرقية لينضم إلى القوات المربطة هناك تحت قيادة «بويه» Bouillé مؤملا أن يعود إلى باريس ، تظاهره تلك القوات العسكرية . فيفرض ما أراد من تعديلات على هذا الدستور .

ومن الأمور التي عجلت بتسليم الملك على تدبير خطة الفرار موت ميرابو في ابريل ١٧٩١ . وكان هذا يعمل على التوفيق بين الملك والثوار على أن البلاط لم يثق في صدق نواياه . كما أن المتطرفين من الثوار كانوا يتهمون به بالتحيز للملك . وكان موته خسارة كبيرة لحركة الثورة كما كان خسارة فادحة بالنسبة للملكية فقد قضى موته على آخر فرصة للتوفيق بين الملك والثوار . وقد شعر بذلك ميرابو ، فتحدث إلى «تاليران» Talleyrand في هذا الشأن قبل أن يقضى ببليلة واحدة فصرح إليه بقوله « إن موته يعد الممول الأخير في هدم ما بنت الجهود الملكية من هبة ووقار » .



ومما دعا الملك إلى التصميم على البادرة بالحرب ما تبين له من  
ازدياد السخط عليه من جانب الرأي العام . نشره الصحافة تباعاً . فتذيع  
أن الملك يدبر الأمر لهربه . ولا أدل على ذلك من كشف سر سري بين  
قصر التويلري وبين أحد أبواب باريس في «فانسين» Vincennes ،  
وتضاعف سخط الشعب على الملك عندما كانوا يتممون إلى الشائعات  
التي يذيعها المهاجرون حول استمدادهم للعودة إلى باريس للرجوع  
بالأوضاع إلى ما كانت عليه قبل هجرتهم ، وفي ذلك ما يدل على أنهم  
كانوا يتمسكون بالملك ويؤيدون سلطانه .

واستقر رأى الملك على أن يكون هربه في شهر يونيو ١٧٩١ قاصداً  
إلى « Metz » حيث ترابطت قوات عسكرية تحت إمرة القائد «بويه»  
لحماية حدود فرنسا الشمالية الشرقية وقدر الملك أن يستعين بتلك  
القوات ليملى شروطه على الجمعية فيما يتعلق بسياسيتها الدينية وموقفها  
العدائي إزاء الكنيسة الكاثوليكية ورجالها فإذا وافقت أبقي عليها وإذا  
رفضت قضى عليها وقد ترك على مكتبه نداء إلى الفرنسيين ، عثر عليه  
بعد فراره . أظهر فيه أنه تحمل كثيراً من الشدائد المنيعة وبذل كثيراً  
من التضحيات المادية والأدوية في سبيل اسعاد شعبه بتوفير العيش المسر  
وتحصين الحياة بالأمان والسلام . وحسبه من تلك التضحيات أن يجازى  
على بذله بالعمل على هدم الملكية والمعجز عن حماية حقوق الأفراد من  
الملاك ، وإيقاف تيار الجرائم للتابعة وعدم محاكمة مرتكبيها ، وله يفته  
في تلك الوثيقة التي تركها أن يمدى رأيه في الدستور ، فنقد بعض مواد  
التي رآها ضارة لا تنتج غير الشر والفساد وختم هذا النداء بالقول  
الآتي :

« أيها الفرنسيون عودوا إلى مليكم الذي سيظل ما عاش لكم  
أبر أب . وخير صديق . ولنسوف يريجه ويسعده أن ينسى ما لحق بحياته  
الماضية من إهانات وأضرار ، إذا ما قدر له أن يوافق مخلصاً وبمطلق حرته  
الصادقة على الدستور الذي يكفل المحافظة على حرية الدين وقداسته ،  
ويوفق إلى تأليف حكومة تقوم على أسس ثابتة ، وتضمن للأفراد حقوقهم

الحيوية . وهناك ترفرف راية الحرية يستظل بها الشعب : فيستمتع ،  
بحياة آمنة مطمئنة (١) » .

### اكتشاف أمر الهرب :

كاد الملك ينجح في خطة الهرب التي دبرها مع أسرته . فبارح  
القصر في ٢٠ يونيو ١٧٩١ ووصل الحيع إلى « قارن » Varennes وهي  
مدينة صغيرة على نهر « الموز » Meuse : واطمأنت النفوس إلى نجاح  
عملية الفرار التي كادت بالنعل أن تتم لو قدر للهاريين النجاح في عبور  
النهر إلى الضفة الأخرى . ولكن شاء القدر أن يكشف أمر الهاريين  
في تلك اللحظة الأخيرة .

ترى كيف كان موقف الهيئات المختلفة من أمر اكتشاف محاولة  
الملك الفرار ؟

طبعي أن طبقة النبلاء كانوا يرون الهرب هو الوسيلة الوحيدة إلى  
الوصول إلى الخلاص من شرور الثورة : ويأملون من وراء ذلك النجاح  
قيام حرب أهلية . نرد عليهم ما سلبتهم الثورة من أسلاك وامتيازات  
وانقسم أعضاء الجمعية الوطنية إلى فريقين . يرى فريق الأقلية منهم أن  
الشعب قد سئم من سلك الملك وعدم وفائه بالوعود . ما يجعل الخلاص  
منه ولو بالفرار خيرا للبلاد قد يهيء لها السبل إلى إنشاء حكم جمهوري .  
ويرى الفريق الآخر وهو الأكثرية - وكانوا من أصحاب الآراء المعتدلة -  
أن الخير كل الخير في إرجاع الملك إلى باريس وإيقاف سلطانه إلى أن  
يتم وضع الدستور ، فإن وافق عليه بقى ملكا وأعيد له سلطانه : وإن  
خالف تستطيع الجمعية أن تنظر في أمر من يخلقه على العرش : وكان

---

Revenez à votre roi, il sera toujours votre père, votre (١)  
meilleur ami. Quel plaisir n'aura-t-il pas à oublier ses in-  
jures personnelles quand une constitution qu'il aura ac-  
ceptée librement fera que notre sainte religion sera tou-  
jours respectée, que le gouvernement sera sur un pied  
stable, et que par son action, les biens, l'état de chacun ne  
seront plus troublés et qu'enfin la liberté reposera sur des  
bases inébranlables .

بعضهم يرى في هذه الحال أن تنقل الملكية من بيت البوربون إلى فرع منها وهو فرع أورليان Orléans . ووفق على رأى الأغلبية في الجمعية الوطنية . فأوقف الملك عن ممارسة السلطان ، وشددت الحراسة على قصر التويلرى .

مذبحة ساحة مارس Massacre de Champ de Mars في ١٧ يوليو ١٧٩١ :

وبدت فكرة الأخذ بالحكم الجمهوري لأول مرة في الجلسة التي عقدتها الجمعية الوطنية لتقرر مصير الملك عندما اكتشف محاولته الهرب . ولكن المنادين بها كانوا قلة كما قدما . ثم أخذ عددهم يتزايد عقب إيقاف الملك عن مباشرة سلطانه ، إذ تبين لهم أن أمور الحكم يمكن أن تسير بغير ملك ، وبالتالي ظهر الاتجاه نحو الحكم الجمهوري واضحا في أحد النوادي السياسية وهو نادى الكوردلييه Cordelier (١) وكان يرأسه دانتون Danton (٢) . وقام النادي بكتابة نداء وضع في مكان بارز

(١) نادى « الكوردلييه » انظر ض ٩ .

(٢) كلمة حق في وصف دانتون وسلوكه :

على الرغم مما لقمي باسم دانتون من عنف ووحشية تبدو فيما نسب اليه من تدبير الهجوم على التويلرى في ١٠ أغسطس ١٧٩١ وما ترتب عليه من اراقة دماء كثير من رجال الحرس السويسري ومصرع رؤسهم بطريقة وحشية ، وتسليم الملك والمملكة الى هيئة انكرومون ودعوة المؤتمر الوطني لاعلان الجمهورية، تنبأه بالأعضاء عما وقع أثناء مذاحم ٢ سبتمبر ١٧٩٢ . على الرغم من هذا كله كان دانتون سياسيا فحلا ، ووطنيا كبيرا ، نافذ البصيرة ، قادرا على العمل الحاسم ، كما انتصف بثقافته والافادة مما اطلع عليه من مؤلفات لمشاهير الكتاب أمثال دانتى ، وشكسبير Shakspeare وكورنيلي Corneille ورابليه Rabelais

مارس الحمامة ، وأظهر قيما براعة عشيمة، ومما لا يختلف فيه المؤرخون ان الرجل قد كان ذا قلب كبير ، قريحة نيرة ، وإخلاص صادق للنورة والوطن؛ ولا أدل على ذلك من ذعره وحزنه عندما تمرنت فرنسا للخطر ، فاندفع متطوعا لمشارك في رد الخطر عنيا . ومن آرائه المتنازعة انه كان يرى أن وحدة فرنسا لا يمكن أن تتحقق الا في ظل حكم جمهوري . فبذل كل ما كان يملك من جهد ونفوذ وحيلة في سبيل تحقيقه

ومن المزايا التي اتصف بها في مثل هذه الظروف السيئة أنه كان يؤمن بالشامع الذي كما كان صدره مفعما بنفسه هادئة : لا تضلل الحقد أن اساء اليه ، ولا أدل على ذلك من أنه لم يستطع تصديق ما قيل عما كان يكن له النجيرون من حقد في عام ١٧٩٣ عندما هاجموا في المؤتمر الوطني . كما كانت

من ساحة مارس يلتس في إلى الشعب خلع الملك والإصرار على محاكمته،  
ومعنى ذلك واضح وإن لم يذكر وهو المناداة بالحكم الجمهوري .

علمت الجمعية الوطنية بهذا الأمر فخشيت ما يترتب على احتشاد  
الجموع في الساحة المذكورة لمناقشة النداء والتوقيع عليه ، إذ لم يكن  
بعيدا بل كان محتلا أن يؤدي ذلك إلى إثارة الشعب والصدام وإراقة  
الدماء فأصدرت الجمعية أمرها إلى « ييللى » عمدة باريس أن يعد العدة  
لضمان سلامة باريس فبادر المجلس البلدى باعلان الأحكام العرفية .  
ثم توجه « ييللى » و « لافيت » إلى ساحة مارس حيث تحتشد الجموع ،  
فقرأ « ييللى » على الملأ نداء يطالبهم فيه بالتفرق ومبارحة الساحة . فكان  
رد الجموع على ذلك القيام بإطلاق الرصاص وقذف الحجارة . فاضطر  
الحرس الوطنى أن يجيب على ذلك بإطلاق النار لنقض الجموع . وهاشت  
بعض الطلقات فصرعت بعضهم وأصاب البعض الآخر بجروح . فساد  
الاضطراب والهرج ، واندفع الناس في غير وعى ، وقضى بعضهم نجه  
تحت الأقدام . وبالنزح اليعاقبه في تهويل الأمر ، فأسموا هذا الحادث  
بمذبحة « شان دى مارس » فصوروا الغرض منه عدوانا على الشعب  
وإراقة لدمائه ، واتهموا « ييللى » فيما بعد بسبب ذلك بالخيانة العظمى ،  
فلقى يومئذ مصيره على المقصلة . وشاء القدر أن يجعل من هذا الحادث  
فاتحة لتغيير نظام الحكم ، فلم يمض على وقوعه عام وبعض عام حتى  
أعلنت الجمهورية في فرنسا .

وقد مر بنا أن الملك كان موقوفا عن الحكم بموافقة الجمعية منذ  
٢١ يونيو ١٧٩١ إلى أن تم وضع الدستور وموافقة عليه في ١٤ سبتمبر من  
نفس العام . واعتقد الناس يومئذ أن أمور الحكم في فرنسا قد استقرت  
في سلام تحت ظل ملكية دستورية .

---

صدمة له عندما علم أن روبسبير كان يحمل له من الحق ما دفعه الى المنفلة  
فى أبريل ١٧٩٤ .

وفى أغسطس ١٧٩٢ بدأ سعيه فى تحقيق بعض ماكان يريد لوضه من  
خير وما أخذ بعد لذلك بانارة الشعب الفرنسى ضد العدو . وشغل مدة اسابيع  
طويلة بعمل ضخم ملجوهو اعادة تنظيم بلده التى وقعت فى فوضى لانفلى لها .

## الفصل الرابع

### الجمعية التشريعية (أكتوبر ١٧٩١ - سبتمبر ١٧٩٢)

رحب الفرنسيون بموافقة الملك على الدستور الذى أصدرته الجمعية الوطنية (التأسيسية) وخيل لهم أن فى ذلك ما يشر بإتقاء الثورة ، ذلك لأن أكثرية الفرنسيين إن لم يكن كلهم كانوا يودون الخلاص من شر الثورة ، ويؤمنون بأن تطبيق هذا الدستور من شأنه أن يضع حدا لها . فها هو قد حقق لهم أكثر ما كانوا يبتغون ، اذ هو قد مساوىء العهد البائد الذى غشى غشا واحتضنها النظام القديم ، كما رسم الدستور لفرنسا صورة معدلة جيبة إلى الشعب لسلطان الملك الذى لم يكن برغم أخطائه كريما لدى الأكثرية من الذين كانوا يعرفونه مفرقة صادقة فقد مل الشعب الأحداث السياسية المثيرة ، وأعمال العنف ، وتطلع إلى عهد جديد يجب إليهم الحياة .

ويكاد الذين يعنون هذا العهد من رجال التاريخ يحزمون أن الأكثرية من شعب فرنسا لم يبجل بخواطهم خلع الملك وقيام حرب ثأنى على الأخضر واليابس ، وتقضى على منجزات الثورة . ترى ما هى الدوافع إذن التى أدت إلى وقوع هذين الحدثين الخطيرين ؟

نأهر أن فى مقدمة الأسباب التى أدت إلى ذلك قيام الجمعية التشريعية والظروف التى قامت فيها واضطرار أكثرية أغشائها إلى الخضوع لآراء المتطرفين منهم . وكان فى مقدمة أولئك المتطرفين مثلوا نادى اليقابة يباريس ، وهو ناد كان يملك من القوة وأحكام السعى والتدبير ما لا تسلكه هيئة أخرى . كما كانت له فروع فى كل أقاليم فرنسا . وليس من شك فى أن رجال هذه الطائفة بساعيهم اليادفة وإحكام تصويبهم قد كان لهم الرأى الأول فى تكوين الجمعية التشريعية وتوجيه ما يصدر عنها من

قرارات تنفق وأهواءهم . وليس يفوتنا ما كان لهذه الطائفة من تأثير على مجريات الأمور السياسية قبل إنشاء تلك الجمعية . فبقوة مساعيهم وإحكام تدبيرهم استغلوا هزولهم في الجمعية التأسيسية فجعلوا حق الانتخاب مشروطا بتأدية اليمين على الولاء للقانون المدني للكنيسة . وقد ترتب على ذلك ابتعاد الكثيرين من ذوي الآراء المعتدلة من الدخول في عملية الانتخاب . ولم يكف اليعاقبة بما ذكرنا بل خلقوا كثيرا من العقبات عوقوا بها السبل أمام كثيرين ممن كانوا يريدون المشاركة في أعمال الانتخابات . وخلاصة الحديث عن أثر اليعاقبة أنهم لم يستخدموا الوسائل المشروعة في التدخل في أعمال الانتخابات وحسب ، بل استغلوا كل ما كانوا يعرفون من وسائل العنف والارهاب ، فأرهبوا بها كثيرين من ذوي الآراء المعتدلة .

كما أخافت ظروف العهد كثيرين من أفراد الطبقات الميسرة الذين كانوا من المسكن أن يتقدموا لترشيح أنفسهم لعضوية الجمعية فأجبرتهم على الهجرة ، يبقى بعد هؤلاء أفراد الطبقة الوسطى ؛ ولم تكن ظروف معظمهم تسمح لهم بالتفكير في أمور الجمعية وعضويتها ، أعاقتهم عن ذلك أعمالهم التي كانوا يعيشون من نتائجها .

ومن الأسباب التي تؤخذ في الاعتبار ، ويجوز للتاريخ أن يجعلها في مقدمة ما أفسد على الجمعية من أمورها وسيرتها أن الدستور الذي صدر بتيارهم كان من عمل أعضاء الجمعية التأسيسية حيث رأى هؤلاء فيه ترشيح غيرهم لعضوية هذه الجمعية . ولا يخفى في ذلك أن عملهم السياسي قد انتهى بوضع الدستور ، وأنهم بذلك قد مهدوا المجال السياسي لمن يريد العمل فيه بعدهم .

وكان من نتائج ذلك أن الكثرة المطلقة من أعضاء الجمعية التشريعية لم تكن لهم خبرة بالأعمال السياسية إذ كانوا من الناشئين في الاشتغال بالصحافة والبتدئين في الاشتغال بالقانون . نتج عن ذلك أن الجمعية الجديدة لم تعمر طويلا ، كما أنها لم تترك أثرا يذكر في حياة فرنسا

لسياسية وكان الذين ظهروا بين صفوفها من قادة لهم نشاطهم الملحوظ في نواديهم وجمعياتهم السياسية أكثر منه بين جدران الجمعية .

وبدأت الجمعية التشريعية أولى جلساتها في أول أكتوبر ١٧٩١ بعد أن انتهت الجمعية الوطنية ( التأسيسية ) من عملها ووضع الدستور واعتماده في سبتمبر . وكانت الجمعيتان تختلفان عن بعضهما تمام الاختلاف ؛ فالجمعية الوطنية كانت تمثل مجلس طبقات الأمة أى أنها كانت تمثل النظام القديم بطبقاته الثلاث ، وبسبب تمت أعضاء الطبقتين من ذوي الامتيازات بادىء الأمر جاهد في الاستئثار بالنفوذ مثلو العامة ، ففسدوا في جهادهم ونجحوا في إصدار الدستور . ودمع أنهم لم يدركوا كيفية تحقيق الديمقراطية تحقيقا تاما فإن عملهم له أهنيته . أما الجمعية التشريعية فقد كانت تمثل الطبقة الجديدة الميزة ، ألا وهي الطبقة البرجوازية ، التي أصبحت تحكم في مصائر الدولة . لقد اتخذت هذه الفئة لتعاقب على الدستور الجديد ولتعمل على تطبيقه . فهل ساعدتها الظروف المحيطة بها على تحقيق ذلك ؟

وقع الناخبون - كما تبين لنا - تحت ضغط ظروف غير عادية ، منها محاولة الملك الفرار ، وظهور نشاط الجمهوريين واستمراره بعض الوقت ، وحركة الرعب التي بثتها ونشرتها الطبقة الوسطى خلال شهري أغسطس وسبتمبر عقب مذبحة « شان دى مارس » في ١٧ يوليو ١٧٩١ . كان الكثيرون من الأعضاء المنتخبين في الجمعية الجديدة من ذوي الآراء المعتدلة ممن يتاصرون المنادين بدستور الجمعية الوطنية ويؤيدونهم ولكن لما كان انتخابهم لاحقا لمسألة فرار الملك فقد ترب بينهم عدد من الأعضاء ممن كانوا لا يطمنون إلى سيرة الملك في سياسته ولم تلبث هذه الفئة أن اعتنقت المبادئ الجمهورية . فكان من بين أعضائها من المنتخبين لحزب الكوردليه Cordelier ، ومنهم مرلان Merlin ، وبازير Basire ، وشابو Chabot . كما كان بينهم بعض أعضاء الحزب الذي سيعرف بحزب الجيرونديين ؛ ومنهم « جادية » Guadet ، و « فيرنو » Vergniaud ، و « برسو » Brissot .

ومع ذلك فإنه عند افتتاح جلسات الجمعية التشريعية ، لم تجبر الأقلية الجمهورية من ذوى الآراء الديمقراطية المتطرفة فيها أو خارجها بأرائها وإنما اضوت تحت لواء الأغلبية ، ونزع الجميع أو كأنهم نزعوا إلى قبول حياة يحكمها سلطان الملك المقيد بالدستور مؤيدا بالطبقة الوسطى .

### تكوين الجمعية التشريعية :

تشكلت الجمعة من ٧٤٥ عضوا من بينهم أقلية من مشاهير العلماء والأدباء ما طعها بطابع علمى واضح ، وكان من بينهم « كوندورسيه » Condorcet ، وكانت له فى الجمعية مكانة « سيس » Sieyès فى الجمعية الوطنية ، وإلى جانبهم أقلية من رجال الدين ، بينما كانت هذه الجمعية كما بقها تضم عددا كبيرا من رجال القانون ومخترفى السياسة .

ولا أدل على الاتجاه الحقيقى للدولة وللشعب الفرنسى ، من أن اليقابة على الرغم من نشاطهم ومجادلاتهم للتأثير على عليا الانتخاب لم يكن منهم فى الجمعية التشريعية غير قلة لم يجاوز عددهم ١٣٦ عضوا بينما يبلغ عدد أعضاء الجمعية ٧٤٥ عضوا . وبلغ عدد أعضاء الجمعية من « الفويان » Feuillants ٣٦٤ عضوا . وكانوا حزب اليسار . ولا ينبغي لنا أن نأخذ من العدد مقياسا لتوزيع ومدى تأثيرهم على الجمعية فكثيرا ما انضم إلى حزب اليسار أعضاء لم يكونوا من العقابة ، فساعدوهم على تحقيق سياستهم ، وضمت الجمعية نحو أربعمئة عضو ، كانوا يعرفون بحزب الوسط لأنهم لم يميزوا باليسارية الحزبية الخاصة .

ولما حزب اليسار أو جماعة الفويان Feuillants فكان أعضاءه يميزون باعتنائهم لآراء حزب اليسار فى الجمعية الوطنية ، كما عرفوا بتمسكهم بالدستور ، وبذل غاية الجهد فى المحافظة عليه مهما كانت الظروف . ومن أجل ذلك باتوا لشدة إيمانهم به يحاولون تنقيته من الأخطاء وإكمال ما فيه من نقص ، واختلقوا فيما بينهم على طريقة التعديل ومدهاء ، وانهى ذلك بتفكيك الوحدة بين صفوفهم ، فاضعف ذلك من شأنهم . ولم تكن لهذا الحزب سياسة واضحة مميزة ، وانهى الأمر باختفاء أثره فى الجمعية



واضباب كثير من أعضائه إلى حزب اليسار . ولا أدل على ضعف الأساس في بناء هذا الحزب من أن الفئة البارزة من أعضائه ، وبينهم الجنرال و « ماثيودوما » Mathieu Dumas ، و « فوبلان » Vaublanc ، و « بوستوريت » Postoret وغيرهم لم يستطيع واحد منهم أن يبلغ مكان الرئاسة منه ، فيقوم بتوجيه دفعة الأمور فيه ، وإنما بلغ رئاسة الحزب ناس لم يتمتعوا بعضوية الجمعية التشريعية ، وإن كان هو أهم معجاة الفوبلان ، كما كانوا من أعضاء ناديه .

موقف الملك من الفوبلان : الواقع أن الصلة بينهم وبين الملك لم تنقطع ، فهم قد كانوا يسلمون معه إلى إدخال بعض التعديلات على الدستور ، وكان يظهرهم النابسي ملكيا ، يؤيد بقاء الملك . على أن الملك لسوء الحظ لم يخط أي خطوة نحو تأييدهم ، فكانت عقيدته منهم أنهم من أصدقائه الخونة إن صح هذا التعبير ، براهم مسؤولين عما انحدر إليه مركز الملكية في فرنسا . وكان موقفه منهم لا يقل عن بقمته على لافيت فعداء الملك لليعاقبة مثلا قد كان عداء سافرا ، وكان أمره طبيعا فيقدر ما كان الملك يكره اليعاقبة ويحقد عليهم كان ينفر من الفوبلان ويحترقهم أشد الاحتقار . وهكذا بات الملك مقطوع الأمل في الحزب الوحيد ، الذي كان يمكن أن يقف إلى جانبه لو سلحت قيادته .

أما حزب اليسار :

وكان عدد أعضائه ١٣٦ عضوا وعرف بحزب اليعاقبة ، وكانوا فريقين ينطويان تحت هذا الاسم أحدهما عرف باليعاقبة وحسب ، وثانيهما باليعاقبة البريسوتيين ( أي الجيرونديين <sup>(١)</sup> ) وكان انقسام اليعاقبة إلى فريقين قد بدأ يظهر في الشهور المبكرة من عام ١٧٩٢ ، عندما ووجهت فرنسا بخطر

---

(١) حزب الجيروندي Gironde : وهم جماعة من الجمهوريين المتدلين وترجع سميتهم بالجيرونديين إلى أن معظم أعضائها الأولين كانوا نوابا عن إقليم الجيروندي ( ١٧٩١ ) . وفي يونيو من عام ١٧٩٢ طرد اليعاقبة والكوردلييه المتطرفون الجيرونديين من المؤتمر الوطني وأعدوا زعماءهم . وأدى اغتيال « شارلوت كوردى » لشارا إلى استمرار العنف فانضم المكيون إلى الجيرونديين وثاروا في الأناجيل ، ولكن قضى على جهودهم بإرافة الدماء .

الحرب . وتميز أعضاء هذا الحزب بأن أكثرهم كانوا من المحدثين من رجال القانون . وكانوا يتحسسون لأراء روسو ، والحساسية صفة غير معيبة إذا ما صدقت النفوس ، وأدركت عقول أصحابها في عمق مدى ما يمكن أن تنهى إليه الأمور على أن الحساسية قد تكون المغول الأول . في هدم المبادئ ، والسبب الرئيسى في الانحراف عن الأهداف ، ولا أدنى على ذلك . من أن تصفيق العامة وهتافاتهم وشعاراتهم قد كانت هي التي تثير حماسهم ، وتخرجهم عن وعيهم حين يتحدثون عن مبادئهم ، فيعرضونها عرضا تشاه الميافعة .

ولم يبرز من بين أعضاء هذه الفئة غير اثنين أحدهما من رجال الأدب والصحافة ويدعى « بريسو » Brissot (١) ، والثاني من رجال القانون والدفاع ويدعى « فيرنو » Vergniaud (٢) . وليس لمثل هاتين الفئتين

(١) بريسو Brissot : كان « بريسو » ادبيا اشتغل بالصحافة ، خانه الحظ في الانضمام الى صفوف أعضاء مجلس طبقات الأمة ، فبذل جهدا كبيرا حتى لا تقوته عضوية الجمعية التشريعية . وقد أفاد من نفيه في إنجلترا وعمله ناشرا بـ « صحيفة » كورنييه دى أوروبا « Courrier d'Europe » فقد كان خيرا بالشئون الخارجية ، ولما بأحوالها ، وكان من الذين يهدفون الى خلع الملك ، لا لمصلحة عامة ولكنه كان يهدف الى بناء سلطانه الشخصي وكان يرى من الوسائل التي تبلفه أهدافه دخول فرنسا الحرب .

(٢) فيرنو Vergniaud : كان محاميا ناجحا مارس المحاماة منذ عام ١٧٨٢ ، وقد ازدادت شعبيته حتى انتخبه قائدا لاحدى فرق الحرس الوطنى في يوليو عام ١٧٨٩ - اشترك في تكوين « جمعية اصدقاء الثورة » فى عام ١٧٩٠ التي سميت فيما بعد « جمعية اصدقاء الدستور » عرفت هذه الجمعية بنشاطها الجم ، فكانت تجتمع كل يومين في دير قديم للعبادة ، فقام بأعمال امانة الجمعية وسكرتيرتها خلال المدة من ١٩ مايو الى ٢٠ يوليو ١٧٩٠ ، كما قام برؤاستها مرتين : اولها في المدة بين ٢٥ سبتمبر ، و ٢٢ اكتوبر ١٧٩٠ ، والثانية من ١٩ مارس الى ١٧ أبريل ١٧٩١ . وهناك ما ثبت ان « فيرنو » كان « ملكيا دستوريا » فى ١٧٩٠ ، كما كان معقلا أعضاء الجمعية التأسيسية ومنهم روبسبير .

ومن أهم الخطب التي القاها فى الجمعية التشريعية خطابه عن الدفعة الثانية من المهاجرين وكان أول خطاب هام للقى فى الجمعية . كان « فيرنو » أحد ثلاثة تكلموا فى هذا الموضوع ، أما الآخران فهما « بريسو » و « كوندورسيه » .

وفى ٣٠ اكتوبر ١٧٩١ أصبح « فيرنو » رئيسا للجمعية التشريعية حتى ١٥ نوفمبر ، وخلفه « فوبلان » Vaublanc . وعندما تعرضت

ما يظهرون على مسرح الأحداث غير الخطابة والكتابة : نجح هذا الحزب في اجتذاب عدد كبير من أعضاء حزب الوسط البالغ عددهم أربعمائة . وقد سيطرت صفوف حزب اليسار على الموقف في الجمعية بفضل قدرة زجالها على الخطابة وإذا كان حزب اليسار كثيرا ما فرض رأيه على الجمعية رغم قلة عدد أعضائه ، فقد كان يرجع ذلك إلى قوة الأقلية المسيطرة عليه بتوجيه من نادي العقابية .

وكان أتباع « بريسو » أو « البريستون » كما كانوا يسمونهم أحيانا يقفون في العدد غيرهم من أعضاء حزب اليسار ، بينما كانت هناك أقلية من المتطرفين البارزين تحضر جلسات الجمعية إلى جانبهم ، وكان أظهر أعضائها « كوثون » Couthon ، وهو أحد المحامين البارزين القضاة غدا فيما بعد من أخلص أصدقاء « روببتيير » Robespierre ، ثم آخر من المحامين وكان يدعى « ثوريو » Thuriot ، وكان يقوم بالتعبير عن آراء دانتون Danton في الجمعية ، وشاركهما محام ثالث اسمه « بازير » Basire

فرنسا لخوض حرب اوروبية عامة رأى الجيروندي تحييد دخول فرنسا الحرب . وكان « فرنيو » من المزيدين لهذا الرأي ، تدفعه عوامل وطنية وسياسية في الوقت نفسه ، اذ تبين له ان الحرب لا مفر منها ، وان دخولها بسرعة خير من ترك فرصة الاستعداد للعدو ، ثم ان اعلانها والدخول فيها يضم حدا لمؤامرات الحزب الذي كان يمالئ النمسا في القصر ، وفي كوبلنز Coblenz وفي « لافنديه » La Vendée حيث كانت الانباء تنذر بوقوع فتن وانسرابات . كما ان دخول فرنسا الحرب من شأنه ان يضيق الخناق على الملك ويعرضه لتهمة الخيانة العظمى . وكان ذلك رأى « بريسو » كذلك .

وفي يناير عام ١٧٩٢ توالى الخطب في الجمعية التشريعية لتوضيح الاحوال وبيان ان الحاجة ماسة الى محاربة الأعداء اذ أصبحت الحرب لا مفر منها . وألقى « فرنيو » خطابه في هذا الصدد في ١٨ يناير ١٧٩٢ . وكان ذلك نتيجة لخطة دبرها بالاشتراك مع « بريسو » ، فبدأ هذا باتارة الاذهان وتوجيهها نحو ما يريدان ، ثم تلاه « فرنيو » فثار العواطف والهيبا ، ثم عرض لمعاهدات التحالف بين فرنسا والدول الأخرى وأشار الى ان « كوندورسيه » سيلقى كلمته في هذا الموضوع ، ومع ذلك فإنه لم يستطع تجنب الإشارة الى معاهدة ١٧٥٦ بين فرنسا والنمسا وما سببت لبلادها من خسائر فادحة . فقول خطابه بتصفيق حاد .  
( في مصدره على الجوتين في ٣١ أكتوبر عام ١٧٩٢ )

ومعهم رابع هو «مرلان أوف ثيونفيل» Merlin of Thionville الذي لن يلبث أن يظهر شخصيته القوية في عهد المؤتمر . على أن الذين قاموا بتوجيه تلك الفئة من المتطرفين في الجمعية التشريعية وعلى رأسهم «روبسيير» ، و«دانتون» ، «ومار» لم يكونوا يحكم الدستور من أعضائها . وكان حزب بريسو في الجمعية يرأس حزب اليسار .

ولما كان بريسو (١) باستعداده الشخصي منصرفا بكليته نحو الاهتمام بالسياسة الخارجية فقد تركت أمور البلاد الداخلية بين أيدي كل من سيس ومدام رولان Roland . وكان الأب سيس مصمما على إسقاط الملكية ، اعتقادا منه أن ذلك من شأنه أن يسحه الفرصة ليلي واحدة بنود دستور جديد لفرنسا . ولكن ظهر من بين صفوف البرسوتيين بعض الشخصيات القيادية الممتازة منهم «فيرنيو» خطيب الثورة المفوه ، «وجادية» Guadet و «وجسونه» Gensonné ، وإذا كان الأخيران أقل من الأول شهرة . ولا أدل على تفوق حزب الجيروندي من أن اسمهم أصبح يطلق على البرسوتيين كذلك ، وكان من بينهم «إيسار» Isnard «وكندورسيه» و «فوشيه» Fouché «وفلازيه» Valazé

### حزب الوسط :

وكان مكان حزب الوسط في الجمعية بين حزبي اليسار واليمين ، وعدد أعضائه أربعمائة . وإلى جانب ما انصف به أعضاء الوسط من

(١) بريسو : انظر هامش ١ ، ص ١٠٤ .

(٢) مدام رولان زوج وزير الداخلية ، سيدة مغرورة ، محبة للسلطة ، بدأت تتصل بالمتطرفين من البعاقبة أمثال دانتون وروبسيير وتعمل معهم ، كما كانت على اتصال وثيق بكل من «بريسو» و «سيس» لاشباع غرورها وحبها للسلطان . أقامت هذه السيدة أمانيا وأطماعيا على سقوط الملكية ولم تكن مدفوعة في ذلك بمبادئ معينة ، وإنما كانت تعمل ذلك أرواء لغرورها وكراميتها الشخصية لما ترى انطوائت . كان لها تأثير عميق في توجيه جهود حزب بريسو نحو محاربة الملكية بدلا من تركيز جهودهم نحو الإصلاحات والتشريعات الداخلية .

حدثة الس . وافتقار إلى التجربة ، لم تكن لهم سياسة محددة مما جعلهم معرضين لضغوط مختلفة من جانب المتطرفين من حزب اليسار من اليقافة .

أما الوسائل التي اتخذتها أقلية اليقافة في الجمعية لتجعل لآرائها واتجاهاتها الثورية العنيفة الغلبة فيها فكانت .

أولا : إقناع أعضاء الجمعية التصريعية بفتح مرات قاعاتها ودهاليزها للمستمعين من الشعب ، ولما استجابت الجمعية لذلك ظهر أن أكثر هؤلاء المستمعين كانوا من أتباع اليقافة وكانوا من الرعاع المتشرنين في رحاب قصر التويلري . وبأنغ أعضاء اليقافة فيجعلوا من وسائلهم لأرهاب بقية أعضاء حزبي اليمين والوسط استخدام الوعيد والتهديد ، كما أنهم لم يتورعوا عن اهانتهم خارج قاعة الجمعية مما أفقد أعضاء هذين الحزبين شجاعتهم . ولما كان التصويت يجري علنا فقد امتنعوا عن إعلان آرائهم المعتدلة ، وعن التصويت في بعض الأحيان جبا وخوفا من اليقافة .

مدى اثر الجمعية التشريعية في حل المشاكل الخارجية والداخلية :

كرست الجمعية جلستها الأولى لبحث طريقة العمل بها ومسائل البروتوكول . ولكن لم تلبث أن شغلت بمسألتين إداريتين على جانب عظيم من الأهمية :

أولاهما : أزمة جزيرة سان دومينجو (San Domingo)، التي أثارت انتباه الجمعية في بادئ الأمر ذلك لأن قرار تحرير الجزيرة في مايو ١٧٩١ قد لحقه قرار آخر في سبتمبر ، كان مضمونه يهدد بسحب القرار الأول ، وفي ذلك تهديد بوقوع الثورة في الجزيرة ، وفملا تعرض البعض من سكانها للهجمات الوحشية . وكان على الدولة أن تقدم بالقوات اللازمة لحمايتهم . وقد كانت مزارع السكر والبن والقفن في الجزيرة من أهم السلع بالنسبة لفرنسا . وكانت حكومة فرنسا على استعداد لتحمل مصالحتها في الجزيرة فترسل قوة لهذا الغرض ، ولكنها لم تكن تستطيع اتخاذ مثل هذه الخطوة الجريئة بسبب معارضة البريسونيين

الشديدة ، وكانوا من مشجعي الثورة فيها ، يهدفون من وراء ذلك إلى إظهار عجز السلطة التنفيذية . وترتب على ارتباك أمور الجزيرة وثورتها ندرة المحاصيل الثلاثة كما ذكرنا ، وكانت فرنسا في حاجة إليها . فظلت الجمعية في مناقشات غير مجدية بشأن هذه المشكلة ، بينما ساد الجزيرة عهد من الإرهاب والقوضى دون أن تحرك ساكنا .

أما المشكلة الثانية التي شغلت الجمعية فكانت مشكلة «أفينيون» Avignon التي أثيرت منذ عهد الجمعية التأسيسية . ظلت أفينيون منذ القرن الرابع عشر تابعة للبابا . وكان لأحداث الثورة في فرنسا أثرها عليها ، ولا سيما ما وقع منها في ٤ أغسطس ١٧٨٩ ، مما ترتب عليه إقامة حكومة قومية فيها على الرغم من معارضة البابا في أبريل ١٧٩٠ . وفي ١٢ يونية من نفس العام طالب أهلها الانضمام إلى فرنسا ، وحاول ميرابو بكل ما كان يملك من جهود وإدراك لمواقب الحوادث أن يقنع الجمعية برفض هذا الطلب . وظلت المسألة على الرغم من ذلك معلقة . وقد ازدادت أحوال أفينيون سوءا مما دعا الجمعية التأسيسية إلى إرسال لجنة إليها لدراسة الموقف ، فكان تقريرها يؤيد ضم المكان لفرنسا . وفي ١٣ سبتمبر من عام ١٧٩١ تحت إلحاح أهل أفينيون أصدرت فرنسا قرارا بنسبها إليها . ولكن دون أن تبادر بإرسال قوة إليها ، مما جعل جمهرة من الرعايا يسيطرون على المدينة ، ويمتدون على مصالح أهلها وأموالهم . وظلت الجمعية التشريعية تناقش أمر إرسال القوة إليها خلال شهر أكتوبر واستقر الرأي في ٩ نوفمبر على إرسال بعض القوات إليها . وبذلك تخلعت «أفينيون» من شغب حوالى ألفين من الزعاع وعادت إليها الطمأنينة .

وكان في التلكؤ في إرسال هذه القوة وصرف وقت طويل في مناقشتها أكبر دليل على عجز الجمعية عندئذ عن تصرف شئونها . ومثل ذلك يقال في مشكلة جزيرة «سان دومنجو» وموقف الجمعية منها .

## أما فيها يتعلق بأمور البلاد الداخلية :

فقد كان على الجمعية التشريعية أن تركز جهودها لإنهاء بعض التشريعات الداخلية ، ولكنها انصرفت إلى استصدار طائفة من القوانين لفرض العقوبات الرادعة على المهاجرين ورجال الدين الذين لم يؤدوا اليمين للدستور المدني للكنيسة . وكان المتطرفون من أعضاء الجمعية يهدفون من وراء بعض هذه القوانين إلى قطع الصلة بين المهاجرين والعودة إلى فرنسا حتى يكون ذلك سلاحا ماضيا في أيديهم ضد الملكية والإستقراطية المهاجرة التي تريد خدمة مصالح الملكية وعودتها إلى ما كانت عليه ، وحتى يسهل عليهم ذلك اتهم الملكية بالتآمر على الدستور وعلى فرنسا ، سيما وأن إمبراطور النمسا كان عندئذ يعمل على إنقاذ مركز الملكية في فرنسا .

ومن كل ذلك نستطيع أن نقول في غير تردد أن الملك قد فقد كل ما كان له من عواطف الشعب ومن يشارونه في الجمعية التشريعية منذ اكتشاف محاولة الهرب ، وبات الكثيرون منهم يسيئون تأويل تصرفاته عندما رفض الموافقة على قانون يقضى بمقوبة الموت على النبلاء المهاجرين الذين لا يعودون إلى البلاد قبل يناير ١٧٩٢ ، واعتبروا ذلك مظهرا من مظاهر عطفه على أعداء الثورة . وأيد ذلك في ظهريهم حين رفض التصديق على قانون بالم صرامة في معاملة القساوسة المتنعين عن أداء اليمين الدستورية للقانون المدني للكنيسة .

ومما قوى غزبة أعداء الملك في الجمعية ما كانوا ينالون من تأييد الشخصيات البارزة في النوادي . وكان لتلك النوادي في عهد الجمعية التشريعية أهمية عظيمة لم تكن لها أيام الجمعية الوطنية ؛ لأن تلك الأخيرة لم تكن بحاجة إلى تأييد خارجي لأن أكثر أعضائها إن لم يكن كلهم كانوا من خلاصة من عرفت فرنسا من رجالها في ذلك الوقت ، وعلى العكس من ذلك كانت الجمعية التشريعية تفتقر أشد الافتقار إلى مثل تلك الشخصيات التي ضمتها سابقتها .

أما النوادي التي أشرنا إلى جهود أعضائها فقد نشأت في عهد الجمعية الوطنية ، ووجد أعضاؤها على اختلاف مذاهبهم السياسية ما كانوا يحتاجون إليه من حماية وحرية تكفل لهم التعبير عن آرائهم السياسية ونشرها بين طوائف الشعب التي كانت تسابق في حضور اجتماعات تلك النوادي والاستماع إلى آراء أعضائها في ظروف المشكلات المختلفة .

#### نادي اليقظة :

وكان نادي اليقظة أقدم تلك النوادي نشأة وأبعدها أثرا في توجيه سياسة الجمعية التشريعية . وحسبنا دليلا على قوته أما كان لرئيسه « روبسيير » من قوة وشهرة وشعبية كان خليقا بها جميعا . فهو قد كان خطيبا مبينا نزيها في رأيه ، صاحب رأي سديد في حكمه على ما يعرض عليه من أمور .

#### وثاني نوادي باريس كان نادي الكوردلييه Cordelier

وكان يرأسه «داتون» ، ويذيع آراءه الكاتب المشهور والمحامي الشاب كاميل ديمولان (١) . وكان هذا النادي يؤمن بما له من قوة وتأثير ، فاستطاع على الأقل أن يقف بها موقف المنافس لنادي اليقظة ، والواقع أنه لم يكن يقل عنه في عنف اتجاهاته الثورية وتطرف آرائه ، ولكنه لم يبلغ في قوة تأثيره على الشعب ما بلغ نادي اليقظة . وعلى الرغم من منافسة هذا النادي لنادي اليقظة ، فإنه لم يكن من أعدائه بل كانت الصلة بين الناديين قائمة ، يقودها «داتون» ، فيتردد كثيرا على اليقظة ويرافقه عدد كبير من أعضاء نادييه كلما جد جديد .

#### ويأتي في المرتبة الثالثة للنوادي نادي « الفويان » :

وإذا لم توفر له ظروفه ما كان لسابقيه من إمكانات ، فهو قد تميز

(١) انظر ما تقدم في وصف المحامي الشاب كاميل ديمولان .



عنهما بالرأى المعتدل الذى كان له أكبر الأثر فى تأييد الدستور الأول  
للثورة .

كانت هذه حالة فرنسا عندما ووجهت بخطر الحرب . فأنصار  
الدستور يحتلون مقاعد حزب اليمين فى الجمعية التشريعية ، كما كان  
لهم مكاتهم فى الوزارة والحرس الوطنى ونادى القويان . ولم يكن  
للجيروند وهم الأكثرية بين أعضاء الجمعية اتصال بالنواذى ، يؤيدهم  
فى مواقفهم كما كان للآخرين من ذوى الآراء المتطرفة الذين كانوا  
يسيطرون على هذه النوادى .

واعتزل «لافيت» فى عهد الجمعية التشريعية رئاسة الحرس الوطنى ،  
كما اعتزل «بيللى» صديقه منصب العمودية ، ورشح كل من «لافيت»  
و «بيتون» Piton ليكون رئيسا للمجلس البلدى وقد نجح «بيتون»  
صاحب الآراء الجمهورية فى الوصول إلى هذا المنصب . وكان فى ذلك  
إرهاص بقرب تكوين الحكم الجمهورى .

وعلى الباحث أن يستعرض فى إيجاز مسرح الحياة الأوروبية يومئذ  
إلتامسا لما كان يحتل من حرب أو سلام .

### الجمعية التشريعية تواجه خطر الحرب

الموقف الدولى عند وقوع الحرب بين فرنسا الثالثة ودول أوروبا :

فى أيام العهد الأخير من حياة الجمعية الوطنية بدأ مظهر الموقف  
الخارجى يتجه ، فيثير القلق فى النفوس ، وكان على الجمعية التشريعية  
أن تواجه الموقف وتتصرف فى حدود ما ترى إتقاء لما يمكن أن تتمخض  
عنه الظروف من عواقب .

وقبل أن نشير إلى كيفية معالجتها للموقف نستعرض أحوال أوروبا .  
كان واضحا أنه لم تكن هناك دولة واحدة فى أوروبا ترغب فى إثارة  
الحرب على فرنسا . واجهت فرنسا أول الأمر فى العمل على تجنب  
الحرب : واكتفت بالاستعداد للدفاع عن نفسها .

وكذلك كانت إنجلترا تكره يادى الأمر أن يكون بينها حرب وبين فرنسا على الرغم من ذلك الصراع القديم الذى كان بينهما ، بل استقبلت ثورتها بكثير من العطف والرضا إذ كانت ترى فيها ميلا من القرنين للأخذ بنظم إنجلترا ، وكان فى مقدمة التحسين لهذه الثورة من الانجليز شاعرهم المشهور « ووردزورث » Wordsworth وكان « پت » Pitt - رئيس الوزارة فيها يظهر استعداداه الكافى لموازرة فرنسا فى حركتها الثورية ، إلا أن إنجلترا كانت تشغل يومئذ بشاغل هولندا إذ كان حاكمها يهدد بآتش الحركات الثورية التى يحاولها رجال الأحزاب فيها . وليس معنى ما أشرنا إليه من موقف إنجلترا تجاه فرنسا أنها كانت فى مجموعها راضية عن ذلك ، ويكفى أن نشير إلى موقف فريق من رجالها يتردد صداه فيما كتب أحد رجال الفكر فيها ، وهو « بيرك » Burke . ، إذ كان من رأيه أن الثورة الفرنسية تختلف كل الاختلاف عن الثورة الانجليزية عام ١٦٨٨ بل يرى فيها ما يهدد السلام فى سائر بلاد أوروبا وبخاصة محاربة المبادئ والمثل .<sup>١٠</sup>

إن الأحداث التى كانت جارية فى دول وسط أوروبا هى التى كان يحتل أن تثير الحرب ، ولكن تلك الدول لم تكن راغبة فيما . كان الحكم الإمبراطورى حكما ضعيفا غير صالح ، ولا أدل على عدم صلاحيته من أنه خلا من ذوى القدرة على جمع الجيوش وفرض الضرائب . وكان السلطان فى ألمانيا موضع نزاع بين بروسيا والنسا . وكان العداء بينهما مستحكما وقديما ، ترجع أصوله إلى مطلع القرن السابع عشر ، وزاد وضوحا خلال حرب الثلاثين عاما ، كما أصبح هذا العداء حقيقة واضحة فى منتصف القرن الثامن عشر أى عام ١٧٥٦ عند وقوع الانقلاب السياسى<sup>(١)</sup> وانضمام فرنسا الى هنبورج Habsburg النسا لمواجهة أسرة الهولندلن Hohenzollern فى بروسيا . كانت النسا لا تزال تذكر يومئذ تلك الهزائم العديدة التى حاقَتْ بجيوشها على يد البروسيين؛ فلم يكن من اليسر أن يكون بينهما تعاون وسلام .

(١) الانقلاب السياسى انظر جزء اول تاريخ أوروبا الحديث  
للمؤلفة ، ص ٢٧٩ - ٢٨٢ .

وكانت للنمسا كثير من المشاكل الداخلية والخارجية ؛ ففي الداخل قام الإمبراطور « جوزيف » الثاني بإحداث تغييرات سياسية واقتصادية عديدة في أنحاء إمبراطوريته ، كان لها أثر في إثارة السخط ؛ وقابلتها شعوب الإمبراطورية بكل ما تملك من مقاومة مما اضطر الإمبراطور إلى التدخل لتهدئة الأحوال . فكانت الأراضي المنخفضة الجنوبية (بلجيكا) متأثرة على تلك التقسيم . كما كانت المجر على وشك الانقجار . والواقع أنه لم يكن هناك ولاية من الأملاك النمساوية لم تكن متعطربة الأحوال .

ولما يشاكلها الخارجية فكان ماثرا بولندا . ففي كانت مطمح أنظار دول ثلاث هي النمسا وبروسيا والروسيا وقد قست بينها غير مرة . كانت أولاها في عام ١٧٧٢<sup>(١)</sup> . ولم تلبث الأحوال في بولندا أن استقرت وهدأت عندما أخذ ملكها « ستانيسلاس » Stanislas (١٧٦٤ - ١٧٩٤) في إصلاح شئونها الداخلية حين تبين له أن الاضطراب الداخلي هو السبب الأساسي في تهكمها وضعفها . ففرض عليها نظاما داخليا جديدا صالحا : واستخدم القوة في تنفيذ ما أراد عام ١٧٩١ . وكان الدستور الجديد يلغى حق « القيتو » الذي كان من حق أعضاء البرلمان البولندي وجعل الملكية وراثية . فكان هذا التاريخ بداية عهد جديد لبولندا وقد أثار ذلك الدول الطامعة فيها لأن هذا الإصلاح من شأنه أن يسوق مقامهم فيها . ومن ثم بدأت كل من بروسيا والنمسا والروسيا تفكر في التدخل لتقسيم بولندا من جديد . وذلك برغم موافقة بروسيا والنمسا على الدستور البولندي الجديد .

وكانت روسيا أكثر تلك الدول اهتماما ورغبة في تحقيق هذا التقسيم ، كما كانت التيسرة كاترين العظمى ( الثانية ) تؤمل أن تصرف الدولتان الأخريان إلى المسألة الفرنسية فيخلو الجو لتحقيق مآربها وكانت بروسيا والنمسا على بينة من نواياها .

(١) انظر المرجع السابق ، ص ٢٨٧ - ٢٨٨ .

وهكذا لم تكن المألة الفرنسية هي المألة الوحيدة التي تشغل الأذهان بل كانت هذه المألة أقل خطرا في الرأي العام الأوروبي في هذا العهد من المألة البولندية التي كانت تهدد أوروبا ، اذ كان يخشى أن تقسم تقريبا غير متساو مما يتج عنه إخلال في التوازن الدولي ، ولذلك لم تشرك كل من الدول الثلاث التي كانت تنهما المألة البولندية ضد فرنسا ، وانما فضلت أن تراقب كل منها أعمال الأخرى عن كثب خشية أن تنفرد بإحداهام بالغنية دون الأخرى ، وكان هذا سببا من الأسباب الهامة التي أدت إلى انتصار الثورة الفرنسية في حربها ضد التحالف الأوروبي . على أن روسيا لم تلبث أن أغارت على بولندا في عام ١٧٩٢ ، وهزمتها بعد دفاع البولنديين المستبدين ، وألغت دستورها ثم دعت الدولتين الأخرتين لمشاركتها في التقسيم الثاني لبولندا .

على أنه كان هناك ما يبرر تدخل الإمبراطورية في الحرب ضد فرنسا ، فبعض التغيرات التي أحدثتها الثورة الفرنسية سوت العلاقات بين فرنسا والإمبراطورية ، ومع أن هذه التغيرات كانت في ظاهرها داخلية بحتة إلا أنها أثرت في مجرى العلاقات الخارجية لفرنسا ، فقد حرم نظام الإقطاع امتيازاته بعض الرعايا الألمان ممن كانوا يسكنون داخل الحدود الفرنسية من الامتيازات التي كانوا يتمتعون بها من قبل . ثم إن القانون المدني للكنيسة قد حرم أيضا أساقفة «كولونيا» Cologne و «مينز» Mainz من ضريبة العشور (الزكاة) التي كانوا يجبونها من الرعايا الفرنسيين ، كما أن إعادة تقسيم فرنسا من ناحية الإدارة الدينية قد أخرج من مناطق نفوذ هؤلاء الأساقفة كثيرا من الأراضي والمقاطعات التي كانت تابعة لهم . وتلك أمور كان من الطبيعي أن تحدث شيئا من سوء العلاقات بين فرنسا والرعايا الألمان الذين كانوا تحت حماية الإمبراطورية . أغضب الفرنسيين كذلك من الامبراطورية موقفها من المهاجرين من الأشراف والمثبلاء الذين هاجروا من فرنسا عقب حوادث الباستيل وحوادث ٥ و ٦ أكتوبر ، إذ استقر كثير من هؤلاء على الحدود الشرقية لفرنسا على الوجه الخصوص : «تريف» Trèves ، وفي «مينز» Mainz ، يحيون فيها حياة

الترف والأبهة التي كانوا يعيشونها في البلاط الفرنسي ، كما جعوا الجنود ودربوهم ، وظلوا ينتظرون الفرصة التي تتيح لهم العودة إلى فرنسا ليشاركوا في إرجاعها إلى النظام القديم . وقد طلبت فرنسا من الإمبراطور ليوبولد في عام ١٧٩٢ أن يفرق شمل أولئك المهاجرين ، وأن يأمرهم بمغادرة الأراضي الألمانية . ومع أنه أظهر استعدادا لتنفيذ ذلك ، إلا أن المهاجرين ظلوا في الأراضي الألمانية مما أثار نفوس الثوار الفرنسيين وأثار التمسك كذلك اتزاع فرنسا لاقليم « أثينيون » (١) من البابا وضمه إليها .

تصريح بلينيتز Pillnitz في ٢٧ أغسطس :

وكان من الأمور التي لا بدت هذه الظروف أن الإمبراطور «ليوبولد» كان قلقا على ما آلت إليه الحال في فرنسا عقب اكتشاف محاولة الملك الهرب والقيض عليه في «فارين» Varennes . وتحديد إقامته في التويلري ، وزاد من خوفه ما يمكن أن يقع لأخته الملكة ماري أنطوانيت . ولكنه كان يكره أن يتدخل برغم كل ذلك تدخلا حرييا ، وإنما كان يريد أن يخيف الثوار بطريقة دبلوماسية . تجنباً لخطرهم الذي يمكن أن يزداد فتخشي عواقبه على الملك والملكة . وفاوض الإمبراطور ليوبولد «وليم الثالث» ملك بروسييا في الأمر . وتقبلا فعلا في قلعة «بلنيتز» Pillnitz بالقرب من «دوسدن» Dresden على نهر الالب في ٢٧ أغسطس ١٧٩١ وبدأ هذه المقابلة بتسوية بعض أوجه الخلاف بينهما . ثم ناقشا المسألة الفرنسية ، وأصدرا في شأنها ما يعرف «بتصريح بلنيتز» Declaration of Pillnitz ، فاتفقا فيه على أن إعادة النظام واستتباب الأمن في فرنسا من المسائل التي تهم سائر دول أوروبا . وأنها مستعدان - إذا استركت معها دول أوروبا الأخرى - أن يتدخلوا لإعادة لويس السادس عشر وماري أنطوانيت إلى مركز أفضل . وفي ذلك ما يريد أن ليوبولد لم يكن في نيته أن يتدخل في الأمر وأن يشارك فيه حرييا . فهو كان على يقين أن إنجلترا لن تشترك في تلك الخطوة بسبب مشاغلاها المختلفة . ولم يسطع الفرنسيون إدراك

(١) انظر مشكلة أثينيون من ٨٨ .

ذلك : وإنما ظنوا أن دول أوروبا تهدد فرنسا بالتدخل في شئونها الداخلية . ولم يكن في ذلك ما يخف من قوتهم على الملك وما يعيد إطمئنانهم ، بل زاد في قيمتهم عليه ، اعتقاداً منهم بأنه تسبب في الخطر الذي أصبح يهدد فرنسا

وصدر التصريح المشار إليه ( تصريح بلتر ) في الأيام الأخيرة من عهد الجمعية الوطنية التي انحلت في ٣٠ سبتمبر ١٧٩١ ، فأصبح على الجمعية التشريعية التي عقدت أولى جلساتها في أول أكتوبر ١٧٩١ أن تحدد موقف فرنسا من ذلك الخطر الذي تبثله رجال ثورتها في هذا التصريح :

موقف الأحزاب الممثلة في الجمعية التشريعية من دخول فرنسا الحرب ضد  
الامبراطورية :

موقف حزب الجيرونديين :

كان حزب الجيرونديين يطمح في الوصول إلى السلطة : وقد نبه فيهم هذه الرغبة - كما ذكر روبسبير - ذكرى فوز «بيتيون» Petion على « لافيت » في الانتخابات التي أجريت لرئاسة المجلس البلدي ، وكان «بيتيون» معروفاً بيواله الجمهورية . وكان أعضاء حزب الجيرونديين يتطلعون إلى شغل مناصب الدولة المختلفة والسيطرة على سياستها ، حالين محل أعضاء حزب «الفريان» ؛ ولذلك وجدوا في الموقف الدولي الذي يهدد فرنسا ويدعوها للدخول في حرب أوروبية خير وسيلة لتحقيق أطماعهم ؛ إذ تبين لهم أن في دخول فرنسا الحرب فرصة لتقوية موقفهم وازدياد شعبيتهم ، واشغال حماة القرنين للترغيب في الجمهورية بعد القضاء على الملكية . وقد نسوا أو تناسوا غير ما سيطرت عليهم أطماعهم ما تنقضه ثقات الحروب من أموال وأرواح . وكان أعضاء هذا الحزب بآرائهم المناصرة لدخول فرنسا الحرب إنما يمثلون الاتجاه العام في فرنسا . فقد كان الرأي العام فيها يؤيد الحرب .

## موقف حزب الفويان !

كان أعضاء حزب « الفويان » والمليكون من أنصار الحرب أيضا ، ولكن أهدافهم من ذلك كانت على العكس من أهداف حزب الجيرونديين . كان الأعضاء من أنصار الملكية يرون في إثارة الحرب فرصة لتقوية السلطة التنفيذية والتعهد بذلك لإعادة نفوذه الملكية . وقد كان « نابون » Narbonne وزير الحرية ملكي النزعة ومن أنصار الحرب كذلك ، ولذلك ضم صوته إلى صوت « برسو » وأتباعه المطالبين بدخول فرنسا الحرب . وكان يرى أن لويس السادس عشر إذا نجح في مواجهة الحرب فإنه يستطيع أن يستعيد مركزه القوي في فرنسا .

وأخذ اسم « نابون » يلح في باريس بسبب اتجاهاته المناصرة للحرب مما جعل حزب الجيرونديين يخشى إزدياد نفوذه . وكان الملك والملكة راضين عن نشاط « نابون » . وكانت ماري أنطوانيت - كما صرحت للسفير البروسي - على تمام الاستعداد لمواجهة أشد الأخطار هولا ؛ فذلك لديها خير من البقاء في فرنسا في حالتها المهيئة الذليلة . ومن هنا أخذت تحت كلا من النساء وبروسيا على التدخل في شئون فرنسا . وتحت إلحاحها اتخذ الإمبراطور « ليوبولد » خطوة نحو الحرب ، فعقد في ٧ فبراير عام ١٧٩٢ معاهدة مع ملك بروسيا . وعلى ذلك أعلن « جلوتز » Glotz الممثل البروسي في باريس على السلطات الفرنسية أن أي هجوم أو اعتداء على ألمانيا إنما يعتبر في برلين بمثابة إعلان الحرب بينهما . ومات ليوبولد في أول مارس قبل أن يصل إعلانه إلى السلطات الفرنسية .

## موقف حزب اليقاقة :

كان المتطرفون من اليقاقة وحدهم يقدرون عاقبة الزج بفرنسا في حرب خارجية في ذلك الطرف المصيب ، من بينهم « روبيسير » و « مارا » من أعضاء نادي اليقاقة ، وداتون من نادي « الكوردليه » وقد وقع على عاتقهم الثلاثة فيما بعد توجيه هذه الحرب ، التي تسبب أعضاء حزب الجيرونديين في وقوعها ، وأثبت ثلاثتهم قدرة فائقة على توجيه هذه الحرب ، وإن كان كل من « داتون » و « روبيسير » يكره الحرب لذاتها ، كما أوضحنا لهم « مارا »

Marat في كتاباته ما تعرض له البلاد من فقر ومجاعات تضيق الطبقة الدنيا بسبب الحروب . وكان إلى جانب ذلك لليعاقبة أسباب أخرى شخصية تدفعهم نحو إبعاد شبح الحرب عن فرنسا . فقد كانوا يرون فيها ازدياد نفوذ حزب الجيرونديين أو الحزب الملكي . فنجاح هذه الحرب في نظرهم يتيح لمن آثارها وتخللوا أعباءها السيطرة على شئون فرنسا .

وتحدث فريق من اليعاقبة في ناديهم عن آرائهم في تلك الظروف أحاديث مثيرة ، ومنهم « روبسيير » الذي كان خطابه خيرا ما ألقى خلال سنوات الثورة . أظهر فيه الخطر الذي تتعرض له الثورة إذا ما وقعت الحرب ، وميئا أن فرنسا قد تهزم ، وأنها إذا نجحت فيكون في نجاحها قضاء على ما قامت به الثورة من جهود ، كما أنه سيمهد السبيل لإعادة الحكم الملكي بسلطانه القديم أو لإقامة دكتاتورية عسكرية . وتلاه في بيان ذلك « داتون » ، وغيره من اليعاقبة ، ولكن لم تلق تلك النداءات أذانا صاغية .

#### الاستعداد للحرب :

شعر الملك عندئذ بالأزمة التي تعانيها فرنسا وبالخطر الذي أصبح يهددها ، كما لمس أن اتجاه الأغلبية كان نحو الحرب . فرأى أن يوافق عليها ، كما أمر بتكوين وزارة جديدة ، يميل أغلب أعضائها إلى الحرب ، وكانوا من الجيرونديين . ومن أعضائها « رولان » Roland للدخالية ، « ديمورييه » Dumouriez للخارجية . وتبين للجميع عندئذ أن مصير الملكية قد قارب من نهايته ، إذ كان حزب الجيرونديين حزبا جمهوريا النزعة ، وعجل بالاساءة إلى موقف الملك ، وتعمير العلاقات بين فرنسا والإمبراطورية موت « ليوبولد الثاني » في أول مارس عام ١٧٩٢ ، فكان في موته خسارة كبيرة للملكية ، فهو قد كان معروفا بحكته ، وحزمه في تصرف الأمور في أنحاء إمبراطوريته . وعلى العكس من طبيعة الإمبراطور الراحل كان فرانسيس الذي يادر بالمطالبة بتعويض الأمراء الألمان عن الأملاك التي انتزعت منهم في الألزاس . هنالك تأزمت الأمور بين فرنسا والنمسا . وفي ٢٠ أبريل عام ١٧٩٢ اضطر لويس السادس عشر محزونا إلى إعلان



الحرب على « فرنسيس » بصفته ملكا على بوهيميا والمجر لأنه لم يكن قد توج إمبراطورا بعد .

كان « ديموريه » وزير الخارجية يأمل في عزل بروسيا عن النمسا ، وفي الحصول على حياض إنجلترا ، كما كان يرى أن روسيا لن تتدخل في الحرب ضد فرنسا نظرا لبعدها عن مسرح الحوادث . وكانت إنجلترا لا ترغب بالفعل في الدخول في الحرب حتى لا تحمل ميزانيتها أعباء قد تضر بمصالح البلاد . أما روسيا فلم تتدخل كما ظلت بروسيا بعيدة عن مسرح الحرب بمضى الوقت .

### بداية الحرب .

اتجه جيش فرنسا عند مطلع الحرب مباشرة نحو الأراضي المنخفضة النمساوية على حدودها الشرقية . وكانت أول أهداف الحرب من ناحية فرنسا ، بل الهدف الطبيعي لها . وما شجع الفرنسيين على بدء الحرب بهذا الغزو أن وزير خارجيتهم « ديسوريه » كان على علم بسجلات الأمور في ذلك الجزء من أملاك الامبراطورية النمساوية ، وما تضرّب به من أمور الثورة على أن فرنسا صدمت بنكسة الهزيمة لأسباب آتتها عدم كفاءة جنودها ، وقلة خبرتهم بأمور الحرب ، وعدم الإذعان لأوامر قادتهم .

### نتائج الهزيمة :-

كان لهذه النكسة نتائجها الحتية بطبيعة الحال ، ومنها :

أولا : الضربة التي أصيبت بها وزارة الجيروندي ، وكانوا من أشد أنصار الحرب ؛ فهم قد فقدوا ثقة الشعب في قدرتهم حتى بات أعضاءها معرضين للخطر . ولم ير وزير الحرية بدا من الاستقالة ، فخلفه الكولونيل « سرفان » Servan ، وكان من أقدر المكربين المعروفين في ذلك الوقت . فأسرع في اتخاذ إجراءات جادة استعدادا لاستئناف الحرب ؛ أعاد تنظيم الجيش ؛ وأكمل تسليح فرق الحرس الوطني المربطة في الحدود استعدادا للاستعانة بها في القتال . وبذلك استطاع أن

يطاعف من أعداد الجيوش المقاتلة في وقت قصير . واستعان في كل ذلك ببعض الشخصيات المعروفة من أصحاب الرأي في الأزمات السياسية والحرية . والتي برهنت الأحداث بعد ذلك بكفائتها التي تحققت فيها أحرزوا من انتصارات لها شهرتها في تاريخ فرنسا . ومن أشهر أولئك الرجال « يواقيم مورا » Joachim Murat <sup>(١)</sup> ، الذي اعتلى عرش نابولي بعد مضي سبعة عشر عاما . ولم يقف الأمر في التعديل الوزاري عند حد ما ذكرنا . فهذا ديموريه وزير الخارجية يغدو وزير الحرية في ١٢ يونيو ١٧٩٢ .

ثانيا : كان ذلك أثر الضربة التي أصابت الوزارة من نكسة الحرب . فهل وقف الأمر عند هذا الحد ؟ وهل أصابت الضربة الوزارة وحدها ؟ كلا فإن الضربة قد عدتها إلى الشعب الذي ثار في باريس وأخذ تشككه يزداد في نوايا الملك ، واعتبر الهزيمة جزءا من حياته حتى بات يرى الخير كل الخير في إقصائه عن العرش . وبدأت الخطوات إلى ذلك تتخذ . فهاجرت الفوغاء قصر التويلري في ٢٠ يونية عام ١٧٩٢ . ويومئذ وصلوا إلى رحاب الملك ، فعرضوا كرامة العرش للإهانة . وكان من الممكن أن يقضوا عليه بالموت . ولم ينفذه من ذلك سوى تدخل الحرس الوطني وإذا كان هذا الحادث قد مر على النحو الذي ذكرنا ، فإتينا لا ينبغي أن نهمل أمره بل علينا أن نتخذ منه دليلا ومؤشرا على أنه كان خطوة في سبيل القضاء على الملكية وسلطانها ، وبداية حكم الإرهاب واستقر في أذهان الشعب حتى غدا من عقائده أن الملك هو الذي دفع بيلاده إلى الحرب على غير استعداد . وكانت تيجتها الهزيمة المنكرة ، ولا يمكن تفسير ذلك إلا بسوء قصده بل بخيائه .

(١) يواقيم مورا Joachim Murat ( ١٧٦٧ - ١٨١٥ ) ملك نابولي ١٨٠٨ - ١٨١٥ ) رافق نابليون في الحملة الفرنسية على مصر وعاد معه إلى فرنسا عام ١٧٩٩ . وساعده في انقلاب « برومير » . تزوج عام ١٨٠٠ من كارولين أخت نابليون . خلف جوزيف بوناپرت ملكا لنابولي عام ١٨٠٨ . انفذ عرشه ١٨١٣ باتفاقه مع النمسا ، ولكنه فقدته عام ١٨١٥ عندما انضم إلى نابليون أثناء حكم المائة يوم . وبعد هزيمة نابليون قبض على مورا ، وأعدم رميا بالرصاص .

وإذا كان شعب فرنسا في أكثر مراحل تاريخه قد بنى حياته على عواطفه الجياشه غير المستقرة ، فإن لنا فيما يأتي دليلا من أقوى الأدلة على ذلك ، فالملك بعد وقوع حادث ٢٠ يونيو قد صور نفسه في إطار من العدوان المبين ، وبأذر بوصفه للجمعية في رسالة الاحتجاج التي تقدم بها للجمعية يوم ٢٢ يونية ، وفي النداء العاطفي الذي أذاعه على الشعب الفرنسي ؛ فأناره حتى انهالت عليه رسائل العطف والأسى والتأييد من سائر أقاليم فرنسا وبدأت حماسة عناصر الثورة في باريس تضعف حتى كادت تمحى في بعض انحاءها . ومن آثار ذلك السخط الشديد الذي أبداه أعضاء المجلس البلدي من موقف رئيسهم « ديفي أول يوليو ١٧٩٢ قدم عشرون ألفا من المواطنين يابا إلى القصر يطلبون فيه سخطهم من هيئة « الكومون » ( مجلس بلدي باريس ) وإداته كما طالبوا بحاسبة قائد الحرس الوطني على سلوكه يوم حادث الاعتداء .

ولم يكن الشعب وحده هو الذي طالب بحاسبة « لافيت » على اهماله ؛ ولكن شامت الأقدار أن يكون الملك والمملكة معا ساخطين من موقف لافيت ؛ فالواقع أن لافيت كان يكره اليقابة وعنف إجراءاتهم ، وقد رغب في اغلاق ناديهم ولكن رغبته لم تتجب . واعتقد أن فتنة ٢٠ يونيو كانت موجّهة ضده فصمم على استخدام كل ما يملك من جهد وتفوذ في القضاء على اليقابة . وكان يرى أن الفرصة مواتية ؛ فهو رئيس للحرس الوطني ، وهو يتمتع بتقدير الوزراء ، وتأييد أكثر أعضاء الجمعية التأسيسية . وكان يشعر شعورا قويا بأن اليقابة يريدون التخلص منه متمنين إياه بالقرار من المعركة والعودة إلى باريس والواقع أنه كان بريئا من ذلك ؛ فهو لم يشارك بعد في الحرب . ولكن هذه التهمة أضرت به وأزلت من قدره في رأى الشعب . ومما زاد حظه سوءا أنه لم يحظ بتأييد الملك والمملكة بالرغم من أنه كان يصل على نجدتهما ؛ ولكنها فيما يظهر لم ينسأ له ما استقر في عقيدتهما من أنه قد أهمل في تأدية واجبه نحوهما ، ولو رشدا لتغاضيا عن تهمة بالاهمال إن كان قد أهمل فعلا .

ليتحا له فرصة العمل على إحباط ماسعى الثورين ، وخاصة وأنه الوحيد الذي كان يستطيع ذلك . ولا ينبغي أن تنسى أن الملكة ماري أنطوانيت قد تبيت في إحباط ماسعيه في هذه السيل من قبل ونفى حين أصدرت أمرها الى « بيتون » Pieton رئيس المجلس البلدى بعد الموافقة على استعراض الحرس الوطنى - الذى كان لاقيت سينظمه - ويستغله في القضاء على اليقابة - بعدم الموافقة على ذلك . وهكذا ضاعت فرصة القضاء على اليقابة التى كان المقصود أن يفيد منها الملك والملكة ومن اليما . وبرحيل « لافيت » في ٣٠ يونيو عادت القوي والاضطرابات الي ما كانت عليه ، ووجت بالتالى كفة الثورين .

### وثالث نتائج هذه الهزيمة :

١- أنها قللت من قيمة الجمعية التشريعية ، ولم يكن قد مضى على تكوينها وقت طويل ، فمجزت عن ضبط ما بين يديها من أمور . ولم يكن ذلك بالشيء الغريب ، ففى قد كانت خالية من ذوى الخبرة والكفاية . وأخذت المخاوف تسمى إلى قلوب الشعب الفرنسى في باريس وغيرها حتى باتوا يطالبون باتخاذ ما ينبغى من الاجراءات السريعة للمحافظة على كيان فرنسا ، وإلا قضى عليها وعلى ما بذلت في تحقيقه من جهود . اقتضتها كثيرا من التضحية بالأموال والأرواح . وفي هذه الظروف اتهم اليقابة الفرصة لتنفيذ أغراضهم - بعد فشل الجوند - بالعمل على إسقاط حكم الملكية وإقامة حكم جمهورى . واتفق ثلاثة من زعمائهم وهم « روببير » و « مارا » و « داتون » على تكوين ما أسماه « بالادارة السرية للثورة » Secret Directory of Insurrection ، وقد كان الأمر سريا بالفعل ، فلم تظهر في ادارته أسماء أولئك الزعماء ، كما أحيط اسم من يديرها وهو « داتون » بالسرية . فقد كان يقوم بعمله بعيدا عن ميدان الأحداث . وعرف من أعضائها العاملين الظاهرين « كارا » Carra و « سانتر » Santerre و « أنطوان » Antoine و « فورنيه » Fournier وغيرهم . وتقرر أن تقوم تلك الإدارة بعملها ظاهرا على المسرح عند

قدوم الفرق الرسيلية في ٣٠ يولية ١٧٩٢<sup>(١)</sup> ولكن ذلك الأمل لم يتحقق .  
وكاننا شامت الأقدار أن تحققه بعد انتضاء أيام معدودات .

حدث ١٠ اغسطس ١٧٩٢ :

هذا موقف فرنسا الملكية يزداد سوءا ؛ فهذه بروسيا تنضم إلى  
النساعنة مشاركتها في الحرب تحت قيادة « دوق برونزويك » Duke  
of Brunswick ، وهذا برونزويك يظهر خوفا وحكما حين يبعث بانذاره  
في ٣ أغسطس إلى الفرنسيين يهددهم فيه بتحطيم باريس وتثبيت عرش  
الملك إذا تعرض لخطر الشوار . وقد أثار هذا الانذار نفوس الفرنسيين .  
وأشعل فيها نار الغضب والثورة . هنالك بدا الإدارة السرية للثورة أن  
الوقت قد حان وأن الفرصة مواتية حقا لتوجيه ضربتها القاضية ؛ وحدثت  
لذلك يوم ١٠ أغسطس . ولم يخف أمر ذلك على الباريسيين ولا على  
الملك نفسه ، فأمر بتحصين القصر بقوات الحرس السويسري تحت  
قيادة « ماندا » Mandat الذي لقي مصرعه أثناء قيامه بالعمل . هنالك  
لم ير الملك بدا من أن يلجأ هو وأفراد أسرته إلى الجمعية التشريعية طالبا  
حمايتهم . ولكنه كان سيء الحظ لأنه حين لجأ إليها لم يكن لها ما قدر  
من نفوذ يعينها على ما أراد ؛ فقد كانت الأمور كلها قد تركزت في يد  
هيئة كومون باريس التي أصبحت صاحبة السلطان على مجلس بلدي  
باريس ؛ فتمكن بذلك من حكم فرنسا كلها مدة أربعين يوما من ١٠  
أغسطس إلى ٢١ سبتمبر ؛ وفي مقدمتها الجمعية التشريعية هنالك هاجم  
غوغاء باريس قصر التويلري فاستولوا على ما فيه من تحف وثقائس بعد  
أن طال اشتباكهم العنيف بالفرق السويسرية التي كانت مكلفة بحماية  
القصر . وهنا رأى الملك من التمثل أن يبعث لرجال الحرس بأمرهم  
بالكف عن مواصلة المقاومة . هنالك توجه الثائرون بعد نهب ما في  
القصر إلى الجمعية التشريعية يطلبون إليها تسليم الملك وأسرته والمناداة

(١) كانت القوات التي تجمعت في اقاليم فرنسا للمشاركة في صد  
العدوان على البلاد تمر في كثير من الأحيان بالمعاصرة فكان مرورها يتخذ فرسة  
تسام بالمدن والبلدات وحدث ذلك عند وصول القوات الرسيلية  
في ٣٠ يوليو وهي تشد لأول مرة تشيد « الماريليز » الوطني .

إعلان الجمهورية : فاستجابت الجمعية إلى رغبتهم فيما رأت أنها تملك وهو تسليم الملك وأسرته لهيئة كومون باريس ، ولم تر من حقها أن الدستور يسمح لها بإعلان الجمهورية ، وأشارت على الثوار بأن يلجأوا إلى المطالبة بإعلان الجمهورية ، إلى هيئة جديدة يطلق عليها اسم المؤتمر الوطني . وانتهى الملك وأسرته إلى سجن « المعبد » Temple ، وشكلت وزارة جديدة . نتيجة للأحداث السابقة ، أصبح فيها « داتون » (١) وزير العدل ، وكان اسمه قد بدأ يلمع بعد هذه الأحداث وأخذ نفوذه يزداد حتى وصل إلى منصب رئاسة « المجلس التنفيذي » الذي شكلته الجمعية التشريعية فبظم نفوذه بذلك في الوزارة .

تأزم الموقف الخارجى بمهد فرصة الإعداد لعهد الإرهاب :

أُتاحت ظروفًا فرنسيًا وتأزم الموقف الخارجى لداتون الفرصة ليطلق يده في شئونها : وكانت هذه الظروف قد وصلت إلى درجة غاية في السوء نتيجة لما نزل بفرنسا من هزائم متوالية تفضح فيما يلي :

نجحت القوات الروسية في عبور الحدود الفرنسية وقد أعلن القائد البروسي - الذى كان واثقا من قوة جيوشه - أن قواته لن تلبث أن تصل إلى ساحة « البالية رويال » Palais Royal في نهاية شهر أغسطس مما أثار شعور الفرنسيين . وفعلًا سقطت مدينة « لوتجوى » Longway في أيدي البروسيين في ٢٠ أغسطس ١٧٩٢ . وعلى الرغم من تفوق القوات البروسية وعلى الرغم من انضمام بعض المهاجرين من الأرستقراطية إليها : فإن الجند الفرنسيين أثبتوا شجاعة ووطنية أثارت إعجاب البروسيين ، وترتب على هذه الهزيمة أن مركز الجمعية التشريعية ساء عن ذي قبل وأصبح غاية في الحرج والخطورة وقد أصبحت النوادي وهيئة الكومون تسيطر على الموقف في باريس . فاضطرت الجمعية التشريعية في كثير من الأحيان أن تخضع لهذه القوة وتتأثر بها . وتبين ذلك عندما وافقت على اتباع مبدأ الانتخاب العام في تكوين المؤتمر الوطنى ، واضطرت الجمعية أحيانا أخرى أن تهرب من النظر في الموضوعات التي تريده النوادي وهيئة

(١) داتون انظر هامش ٢ . فرس ٧٧ - ٧٨ في فرس ١٢٣ - ١٢٤ .

كومون باريس أن تفرضها عليها . فكان أكثر أعضاء حزب الوسط يتفقون عن كثير من الجلسات كما انقطع أعضاء حزب اليمين عن الحضور ووقع حزب اليسار تحت تأثير وهوذ الأقلية المتطرفة فيه .

كما وافقت الجمعية التشريعية على تنظيم مقدمات عهد الارهاب في فرنسا ، وذلك بطريقة غير مباشرة عندما وافقت على تكوين محكمة باريس التي ألقت لتحاكم أعداء الثورة وخاصة من شاركوا منهم في أحداث ١٠ أغسطس ١٧٩٢ . واتخذ هذا الإجراء لمواجهة تلك التهم التي ألصقت ببعض النبلاء ورجال الدين من الخونة الذين أصبحوا يتآمرون على البلاد وسلامتها . ولم يقتصر الأمر على ذلك بل إن «داتون» استعير أوامر في ٢٨ أغسطس عام ١٧٩٢ تخوله حق تفتيش المنازل الخاصة بحثا عن أعداء الثورة . وفي هدي وجيز غصت سجون فرنسا بعدد كبير من المشتبه في أمرهم أي الذين يناصرون الملكية ويمادون حزب اليماقة ويرفضون آراءه طبعي أن يكون بين أولئك المجونين عدد كبير من الأبرياء .

وفي تلك الأثناء أصبح كومون باريس يتمتع بسلطة لا حدود لها . وقد أعلن على الملأ أنه وحده يملك حق السيطرة على شؤون باريس وأصبحت اتجاهاته ثورية متطرفة ، ففدا بنفوذه وسلطانه يهدد مركز الجمعية التشريعية بل أصبح داتون نفسه وبعض زعماء الجيرونديين يخشون عواقب استمرار تمتع أعضاء كومون باريس بهذا النفوذ والسلطان . هنالك اجتمعت الجمعية التشريعية وقررت حل هيئة الكومون . وحين صدر هذا الأمر إلى أعضاء الكومون أخذوا يناقشونه في أول سبتمبر وامتدت المناقشة بقرار يرفضون فيه تنفيذ أمر الجمعية . وفي اليوم التالي ( ٢ سبتمبر ) غلقت باريس بسقوط « فردان » Verdun فشاع على أثر ذلك الجزع الذي ملا القلوب .

منابع : ٢ سبتمبر :

لم تنج الجمعية التشريعية من نكبة سقوط فردان . فبات أمر ضعفها يزداد يوما بعد يوم . شعرت هيئة كومون باريس كذلك بخطورة موقفها

منها الخطر المائل في تهديدها من الخارج بين أيدي القوات التي تخطت فأعضاء الجيرونه والجمعية التشريعية وداتون نفسه يرغبون في التخلص منها ؛ لذلك رأت هيئة الكومون أن تستغل الظرف العرج لتكون محكمة جديدة في سجون باريس المختلفة لتحاكم أولئك المسجونين ؛ فإذا ثبتت براءتهم أعيدوا إلى سجونهم ، وإذا ثبتت إدانتهم نقلوا إلى سجن آخر تمهيدا لإعدامهم والتخلص منهم . وهناك أطلقت أيدي جواهر باريس المفزوع فرأحوا يقتحمون السجون ويريقون الدماء ، وظلوا يقومون بأعمالهم البشعة حوالى أربعة أيام بدأت في الثانى من سبتمبر ؛ وبلغ عدد القتلى الوفا من المواطنين كان بينهم كثير من الأبرياء . وتعرف هذه الأحداث في تاريخ الثورة الفرنسية بذابح سبتمبر وهى في الواقع بداية ما عرف في تاريخ الثورة بعهد الأرهاب .

وإذا دققنا النظر : وحاولنا أن نفهم هذه الأحداث وتلك المذابح ؛ ونبحث عن أسبابها لتبين لنا أنها كانت نتيجة للظروف القائمة عندئذ ؛ فقد كان الخوف يغشى نفوس المواطنين جميعا بسبب ما أحسوا من اقتراب ملامح الخطر تسمى إلى عاصمة بلادهم ، ودخول القوات الأجنبية بالفعل الأراضي الفرنسية ولا ينبغي أن ننسى ما أثاره ذلك الإنذار الأخرق الذى أصدره برزويك في لهجة كلها وعيد وحماقة في ٣ أغسطس؛ وما تبعه من سقوط «لونجوى» في ٢٠ أغسطس وفردان في ٢ سبتمبر مما عرض العاصمة نفسها للخطر .

يضاف إلى كل ما ذكرنا الانتخابات التي كان قد حدد البدء فيها يوم ٢ سبتمبر وعلى نتائجها كان يتحدد نوع الحكم الذى سيسود فرنسا وبلونه وسلوك رجاله يتقرر مصير فرنسا كلها . كل أولئك أمور كما رأينا خطيرة يضاف إليها إحساس الفرنسيين جميعا بأن عليهم أن يستعدوا لحرب ، وينطلقوا إلى الحدود الشرقية لرد الأعداء عن أراضي الوطن وإنقاذ فرنسا من الغزو الأجنبى . وتبلورت أمور ذلك جميعا في نفوس الرأى العام؛ فباتوا يرون ضرورة التخلص من أعداء الثورة في الداخل سواء منهم من كان بالسجون أو خارجها حتى يبرأوا ساحاتهم من التهم التي



يمكن أن تلاحقهم اذا ما هم خرجوا للمشاركة في رد العدو عن بلادهم، واقتضاهم ذلك دفاعا عن منجزات الثورة وما حققته من مكاسب أن يرتكبوا من جرائم العقاب اراقة الدماء . وكان في فعلتهم هذه انذار صريح للفئات الرجعية التي لا تخلص للثورة .

ويرى بعض المؤرخين فيما ذكرنا تبريرا لما قام به المندفعون من الثوار يوم «مذابح سبتمبر» واذا حاولنا أن نبحث عن المسئول عنها وعن استمرارها فلا يمكن أن نهتدي الى تحديد أشخاص بذواتهم أو هيئات محددة . والواقع أن باريس بقضها وقضيضها تمتد مسئولة عن هذه المذابح فلا الجمعية التشريعية ، ولا كومون باريس ولا المجلس التنفيذي ولا داتون نفسه وإخوانه وغيرهم من اليعاقبة قد حاولوا بما يمكن أن يهدئ النفوس وينظم الأحوال وينجى الشعب من الوقوع في جبال تلك المجاوز التي قل أن يعرف لها التاريخ نظيرا . وإذا كان اللوم يوجه لداتون وإخوانه من اليعاقبة أصحاب النفوذ في باريس يومئذ لعدم تدخلهم في الأمر وإيقاف هذه المذابح فإن الحق يقتضي أن تثبت لهم ما قاموا به من خير ، يعد تكفيرا عما نسب إليهم من آثام . وحسبهم من أعمال الخير ما رسموا ممن خطط موفقة أدت إلى ما حازت فرنسا من نصر. فهم قد دبروا لفرنسا من أمور الحرب والكفاح ما أنالها النصر في عهد المؤتمر الوطني . وهم الذين رسموا من الخطط أحكمها وأكملها لانتقاذ البلاد من الأخطار التي تعرضت لها بسبب الفتن والثورات التي استمرت نازها في أقاليم فرنسا المختلفة .



## الفصل الخامس

### المؤتمر الوطني ١٧٩٢ - ١٧٩٥

أثبتت الجمعية التشريعية فشلها الدريع في تسير دفة الأمور ، ولا أدل على عجزها من موقعها من مذابح سبتمبر ١٧٩٢ ، وأثبتت بالتالي عدم صلاحية دستور عام ١٧٩١ . وفي اصرارها على إعلان الحرب على النسا تبسبت في أن تكبد فرنسا خسائر جمة في الأموال والأرواح ، وقضت على الملكية ، وأضاعت الفرصة التي منحت للطبقة الوسطى للإستمرار في الحكم . لقد كان للجمعية التشريعية أثر في سلطة الحكم حين بدأت ممارسة سلطانها، فلما سقط الملك عجزت الجمعية عن الاحتفاظ بسطوتها ، واستطاعت هيئة كوتون باريس أن تقتضب منها السلطة وقد زادت مذابح سبتمبر في سطوة هذه الهيئة . شعلت باريس في بداية سبتمبر بالانتخابات لتأليف المؤتمر الوطني حتى تم الانققاد في ٢١ سبتمبر ١٧٩٢ ، وكان بدء الانتخابات في الثاني من سبتمبر ، وهو نفس اليوم الذي بدأت فيه المذابح . وكان « روبسبير » أول المنتخبين عن باريس في هذا المؤتمر، ثم تلاه « داتون » و « كامبل ديمولان » .

وكان للمؤتمر الوطني أهمية عظمى في تاريخ الثورة في الداخل والخارج ، ففي عهده تغير نظام الحكم في فرنسا تغييرا شاملا من الملكية الدستورية التي تقررت بمتنفي الدستور الأول في عام ١٧٩١ إلى الحكم الجمهوري لأول مرة في تاريخ فرنسا . وتم ذلك في بداية عهد المؤتمر الوطني وكان حق الانتخاب العام قد تقرر لأول مرة في تاريخ فرنسا في أغسطس ١٧٩٢ ، وهو أول حجر أساس في إنشاء المؤتمر الوطني ، وأول خطوة في تحقيق مبدأ المساواة السياسية وهو من أهم مبادئ وثيقة إعلان حقوق الانسان .

## تشكيل المؤتمر الوطني :

تشكل المؤتمر الوطني ، وبلغ عدد أعضائه حوالي ٧٨٠ عضوا ، منهم ٧٥ من أعضاء الجمعية التأسيسية ، و ١٨٣ من أعضاء الجمعية التشريعية ، وكان بين أعضائه عدد كبير من رجال القانون ورجال الإدارة المحلية ، وبعض الضباط المتقاعدين ، و ٤٨ من رجال الدين الدستوريين .  
اتصف أعضاء هذا المؤتمر في كل ما صدر عنهم بالواقعية ، وعرف عنهم كذلك عداوتهم لرجال الدين وإسائتهم بالحكم الجمهوري والحرص على مبادئه .

أما سياسة المؤتمر الخارجية فلم يكن لها لون معين ، فلم يرم في سياسته إلى أهداف الوصول إلى الحدود الطبيعية على نحو ما كان يرى ساسة فرنسا عند مطلع القرن السابع عشر ، وإنما كانت الظروف والأحداث هي التي أملت على المؤتمر مبادئ سياسته الخارجية . وكان أكثر أعضاء المؤتمر يطوون صدورهم على بغض هيئة كومون باريس لأنها هي التي فرضت الحكم الديكتاتوري على العاصمة الفرنسية .

## حزب اليمين :

وكان بين أعضاء المؤتمر فريق من الجيرونديين<sup>(١)</sup> يبلغ عددهم ٦٦٥ عضوا وكانوا يمثلون فيه حزب اليمين كانوا يشاركون حزب اليسار المعروف بحزب الجبل في الإيمان بالحكم الجمهوري والمحافظة على مبادئه وفي كراهية رجال الدين . ولكنهم يختلفون في أمر واحد تمثل في الحكم على هيئة الكومون . فبقدر ما كان الجيروندي يفضونها ويؤيدون مهاجمتها والقضاء عليها ، كان اليعاقبة يرون الإبقاء على هذه الهيئة ؛ فغري رأيهم أنها من عمل الباريسيين الذين قاموا بالثورة ، وتحملوا في سبيلها مالا يحصى ولا يوصف من المتاعب والتضحيات ، فالذين يحاربون هذه الهيئة إنما يحاربون باريس نفسها ، ولن يكونوا بذلك من المؤمنين بالحكم الجمهوري . وفي رأى هذا الحزب أنه إذا كان الجرم الذي ترمى

---

(١) الجيروندي أصبحت هذه هي التسمية جارية على اليسار .

به هيئة الكومون هو أنها خلقت الحكم الديكتاتوري ؛ فمن الإثبات أن يقال أن في عملها هذا قدرة على ضمان وحدة الشعب ، وبحسبها أنها وحدها كفيلة بتحقيق الأمن العام ، الذي كانت فرنسا في أشد الحاجة إليه نظرا للظروف التي كانت تمر بها البلاد يومئذ . ويكفى أن نذكر منها الخطر المائل في تهديدها من الخارج بين أيدي القوات التي تخطت الحدود وأخذت تقترب من العاصمة ؛ والحرب الأهلية التي لن تلبث أن تندلع في جهات شتى من فرنسا . لكن حزب الجيروندي كان يفتش الخوف كلما تشل أعضاؤه ديكتاتورية الأمن العام التي ستؤدي إلى عهد الارهاب .

هذا هو موضوع الخلاف بين الحزبين ، وأخيرا مهدت ظروف البلاد لحزب اليسار أن يتخذ ما رأى من قيام ديكتاتورية الأمن العام على الرغم من معارضة حزب اليسار من الجيروندي . وساعدهم على ذلك أن أعضاء حزب الجيروندي قد اختلفوا فيما بينهم ؛ ففريق منهم يزعمه « فينيو » Vergniaud يرى ضرورة توحيد الصفوف لأنه حجر الأساس في بناء حكومة جمهورية ، وقد جهر به أثناء محاكمة الملك وفريق آخر - عرف بجماعة « رولان » الصغيرة - يرى ألا سبيل إلى التعاون مع من يرون الإبقاء على الكومون وسلطانه . ويتزعم هذا الفريق كل من « بوزو » Buzot و « بربارو » Barbaroux و « لوفيت » Louvet . وكانوا جميعا واقعين تحت تأثير مدام « رولان » (١) . وكانت بينها وبين ماري أنطوانيت عداوة شخصية توحى اليها كل ما يصدر عنها من آراء . وظل أعضاء حزب الجيروندي طوال ذلك العهد لا يأخذون بالحلول العملية فيما يعرض لهم من مشاكل ، كما كانوا يفتقرون إلى القيادة الحازمة التي تجمع شمل صفوفهم المتفرقة .

### حزب الجبل :

وعلى العكس من هؤلاء كان أعضاء حزب الجبل من أهل اليسار عددهم خمسون ، يشتون على رأيهم في تطرف واضح عند مناصرة هيئة كومون باريس والإصرار على وجودها ، ويأخذون بالحلول العملية .

(١) انظر حاشي ٣ ص ٨٦ .

وكان « داتون » في جلسات المؤتمر الأولى أبرز أعضاء حزب اليقابة ، يجاوره في المكان ، ويشاركه في الرأي « كاميل ديمولان » . كما استطاع روبيسر أن يجمع حوله بعض الأصدقاء ؛ ومنهم « كوثون » . وسان جاست St. Just . وأعادت جهوده سيرته الأولى في تمثيل باريس . كما كان في الجمعية الوطنية خلال السنوات من ١٧٨٩ إلى ١٧٩١ . وكان ثالث الزعماء اليقابة Jean-Paul Marat ، وكان يختلف في صفاته وسلوكه عن الزعيمين السابقين ، اتصف بالقسوة لدرجة الجنون ، كما كان مشاغبا ذا طبع لئيم .

### ١٠٠٠ : الحزب الوسط :

ويعرف بحزب السهل فكان عدد أعضائه حوالي أربعمائة ، عرفوا بجدوئهم وترددهم . وكان أعضاء هذا الحزب أكثر عددا من أعضاء كل من الحزبين الآخرين . وحاول أعضاء الحزبين الآخرين جذب هؤلاء الأعضاء كل إلى جانبه لترجيح كفته على الكفة الأخرى . فاعتمد الجيرونديون وكان « داتون » في جلسات المؤتمر الأولى أبرز أعضاء حزب اليقابة ، على خطبهم وفصاحتهم لإقناعهم بالانضمام إليهم ، بينما اعتمد اليقابة على تخويفهم وإثارة الرعب في نفوسهم . وكان أشهر أعضاء حزب السهل « سيس » Sieyès و « وكبسيروس » Cambacères ، كما اشتهر غيرهما من أعضاء الحزب مع الأيام . وطبيعي أن يميل هؤلاء جميعا إلى الانضمام إلى حزب الجيروندي لبعدهم عن العنف وسفك الدماء الذي اشتهر به أعضاء حزب الجبل في مذابح سبتمبر ١٧٩٢ . ولقد نستطيع فهم طبيعة هذا الحزب مما جاء على لسان أحد أعضائه حين بلغ باريس فقال « لقد أصابني الرعب عندما بلغت باريس » « Quand je suis arrivé à Paris j'ai frémie » . واعتمد الجيروندي على ما اتصف به هذا الحزب في محاولة جذبهم إلى صفوفهم .

وظهر في جلسات المؤتمر الأولى أن اتجاه أغلبية الأعضاء يهدفون إلى الجيروندي . فكانت رئاسة المؤتمر وسكرتاريته أول عمله من حزب الجيروندي . وكذلك كانت الوزارة منذ أن اعتزلها « داتون » في ٢٩

سبتمبر ليأخذ مكانه في المؤتمر فحل محله « جارا » Garat من الجيرونديين .  
كما سيطر على الوزارة « رولان » Roland وكان من الجيرونديين كذلك .  
ومما زاد قوة هذا الحزب كذلك وجود نحو خمسة آلاف من القوات  
النظامية رهن إشارة الوزارة في باريس ، ويضاف إلى ذلك طفيان موجة  
العداء تجاه سياسة العنف في باريس والأقاليم وهي سياسة أثارت احتجاج  
الفرنسيين في كل مكان .

ومن ذلك نرى أن السبيل كانت مهددة أمام الجيرونديين للسيادة .  
ولكن ترى هل كانوا يملكون من الشجاعة ما يسكنهم من تزعم الموقف ؟

### إعلان الجمهورية الأولى في فرنسا :

كان الغرض من تشكيل المؤتمر وقيامه النظر في لون الحكم الذي  
يرتضيه الشعب . فلما بدأ المؤتمر اجتماعاته أخذ يناقش ذلك الأمر ،  
وانتهوا في ٢١ سبتمبر إلى إلغاء الملكية وإعلان الجمهورية ؛ ومن ذلك  
نستطيع أن نتبين أن الجيرونديين قد مالوا مع بقية الأعضاء إلى ما أدى إلى  
إتخاذ هذا القرار . ولعل الذي دفعهم إلى ذلك أن يكون حرصهم على  
المشاركة في السيادة ، فهم لو خالفوا وثبتوا على مبادئهم الأولى لضاعت  
منهم الفرصة .

وقبل إعلان الحكم الجمهوري في أقاليم فرنسا بما لم يكن ينتظر  
له من ترحيب . وفي ذلك ما يدل على أن الشعب الفرنسي بطبيعته قد  
كان يبيل إلى الحكم الملكي المقيد ويتعلق به .

وتتألف جلسات المؤتمر بعد صدور القرار بإعلان الجمهورية ،  
فيتكشف الغطاء عما أخفته الظروف أيام مناقشة موضوع لون الحكم  
الذي يريده الشعب ، فيشتد الجدل بين الفريقين ( الجيرونديين واليعاقبة ) .  
ويرمى فريق الجيرونديين الفريق الآخر بأخطير التهم ، ويحلوهم أوزار  
ما كان في مذايح ٢ سبتمبر . ولم يفلح الجيرونديون فيما أرادوا من وراء  
هذه التهم إذ استطاع اليعاقبة ببلانتهم وشجاعتهم أن يطفئوا النار التي  
حاول خصومهم إشعالها فكان من نتائج ذلك أن لاذ الجيرونديون  
بالصمت .

جاءت البشائر الأولى في انتصار الفرنسيين على أعدائهم بفضل تصرف الحكومة الجمهورية التي وقتت إلى تشكيل قواتها لمحاربة الأعداء بقيادة ديموريه<sup>(١)</sup> .

وبفضل الظروف الخارجية التي سنورها فيما بعد . وكان هذا النصر قد سبق بنصر تم قبل إعلان الجمهورية يوم واحد (٣) ؛ ففي ٢٠ سبتمبر وقتت واقعة « فالمي » Valmy وفيها كان البروسيون قد سبقوا فاحتلوا بعض المواقع ولكن لم تلبث القوات الفرنسية أن سيطرت على تلال « فالمي » Valmy و « إيفرون » Ivron . وهناك عجز العدو عن مواجهة الفرنسيين ، ورأى القائد برونزويك Brunsuick ألا يخاطر بجيشه ، فأمره بالانسحاب . وهكذا تم النصر لفرنسا وأثبت هذا الانتصار أن فرنسا لازالت أمة حية لها كيائها وقوتها ، وأن لها جيشا قويا يمكن الاعتماد عليه . كانت هذه المعركة الصغيرة التي تمت في سرعة سريفة شهيرة من حيث نتائجها . فقد كانت فاتحة انتصارات عظيمة حظيت بها فرنسا في عهد الثورة ، وتمتد من المعارك الحاسمة في التاريخ فهي قد رفعت روح الجيش المعنوية ، وأشمرت عساكره بقيمتهم . وعلى أثرها تم التفاوض بين الطرفين على يدى « برونزويك » و « ديموريه » وكان من نتائج انسحاب القوات البروسية بقيادة برونزويك من « فردان » و « ولونجوى » وبالتالي أصبحت خارج حدود فرنسا في ٢٩ سبتمبر . وكان « ديموريه » أثناء المفاوضات مع برونزويك يعتقد أن الخلاف القائم يومئذ بين بروسيا

(١) كان لديموريه خبراته متعددة التي اكتسبها من عمله في مختلف المناصب ؛ ومنها عمله في وزارتي الخارجية والحربية ( حيث أفاد منها في مجال السياسة والحرب ) . وكان للرجل طبيعته المفعمة بالنشاط والتفؤل كان ذكيا نشطا . وكان يرى لانقاذ الملكية القضاء على أعدائها في الخارج ، ويرى أن خير ما يبدأ به التفرقة بين النمسا وبروسيا ومهاجمة الأراضي المنخفضة الجنوبية ، انظر ص ٩٨ - ٩٩ .

(٢) من الحائز أن يكون لانظار العارفين بيوطن الأمور صدور القرار بإعلان الجمهورية أثر في تقوية روح المحاربين المعنوية .



والنساء على بولندا سينجمل بروسيا لا تتعاون من جديد مع النساء .  
إلا أن المستقبل قد خيب ظنه .

وهكذا نرى أن موقف فرنسا الحربى قد تحسن ، فعمل النصر محل  
العزيزمة . ولم يقع كل ذلك عفوا ، وإنما تم بناؤه على أسس منها ما ملا  
قلوب الجند الفرنسيين من حماسة وعلى ما قام بين النساء والروسيا من  
خلاف على تقسيم بولندا تقسيما ثانيا ، وتسبب هذا الخلاف فى سرعة  
تقهقر البروسيين لاستجلاء ما غمض عليهم من أسباب ذلك الخلاف ، وأمر  
آخر وهو الخلاف الذى قام بين فردريك وليام ملك بروسيا وبين « دوق  
برونزويك » فيما يتعلق بخطة الهجوم والقتال .

كل ذلك أمور كان من شأنها أن تندفع القوات الفرنسية فى شجاعة  
وأمل فى النصر على أعدائها . فاستولت بعد عبورها نهر الراين على  
« مينز » Mainz . كما وضعت يدها على « جنيف » Geneve وسافوى  
Savoy ومقاطعة « نيس » Nice ، وبذلك باتت دول أوروبا مهددة أمام  
القوات الفرنسية . ويعود « ديموريه » إلى باريس متوجا بأكاليل النصر ،  
وأخذت آماله فى المستقبل تد أحلامه بما يمكن أن تحقق له الأيام من  
قوة وسلطان . ولم يلبث حتى عهد إليه المؤتمر بقيادة حملة عسكرية على  
بلجيكا . فحقق ثقة المؤتمر من كفايته حين انتهى من غزوها فى مدى شهر  
واحد ، وآية ذلك أنه تقدم لغزوها فى ٢٨ أكتوبر . وفى طريقه إلى عاصمتها  
اتصرت قواته على القوات النساوية حيث وقعت معركة « جيماب »  
Jemmapes فى نوفمبر عام ١٧٩٢ . فكان هذا فاتحة الانتصارات  
التالية ، وفى ١٦ نوفمبر بلغ العاصمة « بروكسل » : وفى ٢٨ نوفمبر  
استولى على « لياج » Liege . وفى الوقت نفسه فتحت « اتورب »  
أبوابها لإحدى فرق الجيش الفرنسى . وهناك اجتمع ممثلو الشعب  
البلجيكي فى بروكسل . فأعلنوا استقلالهم عن النساء وبشوا إلى النساء  
بوفد يحل إلى حكومتها هذا القرار .

المؤتمر بعد الانتصارات الجديدة :

كان على المؤتمر أن يقرر عندئذ موقعه من الأقاليم والشعوب التى



ومن نتائج القروم الذى أصاب المؤتمر إصداره الأوامر الى « ديموريه » فى ٣٠ نوفمبر ١٧٩٢ لمهاجمة هولندا فأثارت تلك الأوامر انجلترا التى لم تكن تسمح لأى دولة أوروبية أن تضع يدها على هذا الاقليم لأنه فى الاعتداء عليه ما يمرض سلامتها للخطر . وقد بذل « پت » Pitt كبير السامية فيها أقصى ما يملك من جهود فى سبيل رد أعضاء مجلس العموم عن رأيهم الذى يقتضى دخول انجلترا الحرب ضد فرنسا إلا أن جهوده ذهبت هباء ، لأن أعضاء المجلس اعتبروا فرنسا مناقضة للمعاهدات السابقة .

### نهاية الملك :

رأى اليقابة أن السبيل الوحيد لكشف الغطاء عما تخفى النفوس من آراء ونوايا أن يثيروا الحديث حول محاكمة الملك ، لأن ذلك سيين لهم ميول الجيرونديين ، فإذا جهر هؤلاء بمعارضتهم لمحاكمة الملك وإدانته فضحهم اليقابة بإذاعة نأ ذلك على الشعب ، ليشعل نار ثورته عليهم لأنهم ملكيون يريدون استئناف الحكم الملكى ، الذى أضر بمصالح الشعب وحبس حريته وأكل أرزاقه ، وإذا وافقوا أعضاء حزب الجبل فانضموا إليهم فى الموافقة على إدانة الملك فإن ذلك سيعزلهم بصفة نهائية عن تأييد الفرنسيين المعتدلين ، ويشاركون فى إثارة مشكلة أوروبية ، آتيا أن دول أوروبا الملكية ستكاتف فى مواجهة فرنسا ، والعمل على إحباط جهود الفرنسيين التى بذلت فى سبيل الثورة من أجل المبادئ الإنسانية السامية التى نادى بها زعماء الثورة ، وقد يقتضى الموقف المطالبة بحكم قوى سريع الإجراءات يتطويع مواجهة الأحداث . ولم يكن فى فرنسا يومئذ من يستطيع خلق هذا النوع من الحكم وتحمل مسؤوليته غير حزب الجبل .

وترك اليقابة للجيرونديين - معتدلين على جنبهم - إعداد مسوغات التحقيق المتعلقة باتهم الموجهة إلى الملك . وفعلًا قبل الجيروندي ذلك وشكلوا منهم لجنة للقيام بالنظر فيما عثر عليه من أوراق ووثائق خاصة بالملك يوم ١٠ أغسطس . وقام « فالازيه » Valazé عن الجيروندي بتقديم

بقرار اللجنة للمؤتمر في ٣ نوفمبر عام ١٧٩٢. وظهر بعد مناقشة التقرير أنه كان ينتقر إلى التواعد الدستورية وروح العدالة . وقد دافع روبسبير عما رأى في التقرير من نقص في خطابين ألقاهما في ٣٠ نوفمبر ، في ديسمبر ؛ فقال في دفاعه أن المؤتمر ليس محكمة ، وأن أعضاءه ليسوا قضاة يستطيعون أن يتيقنوا حقائق نصوص القانون ، وأن الملك لم يعد متهما بعد أن أدين يوم ١٠ أغسطس ولخص كلامه فيما يلي :

« فالتقضية قضية ظالم أدى سلوكه إلى الثورة وأدى الحكم عليه إلى خلعه من سلطانه ، فأما العقوبة فتقتل في كفالة حرية الشعب فإذا كانت الحياة من حق الوطن فيجب أن يموت لويس (١) » .

وهكذا بدأ الجيروندي في مطلع عام ١٧٩٣ وكانهم سادة الموقف ، فأبديهم الأمر ، يستطيعون اعتادا عليه أن يتحكموا في شئون الحرب . وكان حزب اليقابة يترقب سروح فرصة تكتنه من وضع يده على زمام الأمور والافتراء بالسلطان . وقد تم ذلك عند محاكمة الملك إذ تبين خلال ذلك إنقسام أعضاء حزب الجيروندي على أنفسهم ، ولا أدل على ذلك من أن أكثرية زعماء الجيروندي كانوا يطعمون في إنقاذ حياة الملك . ولو خلت سياستهم من الخوف والارتجال لاستطاعوا الوصول إلى ما أرادوا .

وعلى العكس من ذلك استطاع حزب الجبل أن يصير على رأيه ، وصمم على تنفيذه بالتخلص من الملك وبنوا رأيهم على دقة فحص الأمور ، وكان روبسبير واثقا من أن محاكمة الملك ستؤدي حتما إلى وقوع الانقسام بين أعضاء حزب الجيروندي . وهناك مهد السبيل أمام الحزب القوى الصامد للوصول إلى الحكم . فالتهم التي وجهت إلى الملك كانت خطيرة ، لا يمكن أن تفسر إلا بالتآمر على الأمة ؛ فهو يقوم بتحويل

---

Le procès du tyran c'est l'insurrection, son jugement c'est  
la chute de sa puissance, sa peine c'est celle qui exige  
la liberté du peuple. — «Louis doit mourir parcequ'il  
faut que la patrie vive.»

جيوش المهاجرين في الخارج ، ويعمل على هدم الدستور وبفساد انتهاء المؤتمر من مناقشة التهم رؤى أن تجرى عملية التصويت علنا فرفض المطالبون بإعدام الملك بصوت واحد ( ٣٦١ مقابل ٣٦٠ ) . ووقف الملك لمواجهة الموت يوم ٢١ يناير ١٧٩٣ وقفة الثابت الشجاع ، وهي وقفة لم يقف مثلهما قبل هذا اليوم . ويمرّو بعض المؤرخين ذلي إلى قوة إيمانه .

### صلى إعدام الملك ونتائجه فى الداخل والخارج :

أدى إعدام الملك إلى انتصار حزب الجبل ومعه بقية اليعاقبة . وكان فى ذلك إرهابا باقتراب حكم الإرهاب ؛ فهم قد أتهموا بالخيانة كل من امتنع عن الموافقة على إعدام الملك أو التردد فى ذلك ؛ وأضافوا إلى هؤلاء من كانوا يقترحون إجراء استفتاء عام بين طوائف الشعب بشأن البت فى مصير الملك . ولاحق فى الجو بوادر حرب أهلية قد تدبر أمورها فى جنوب فرنسا .

تلك نتائج تمخض عنها إعدام الملك فى داخل فرنسا . أما فى الخارج ، فقد تسبب إعدام الملك فى إثارة دول أوروبا وملوكها الذين باتوا يتوقعون نفس المصير الذى انتهى إليه لويس السادس عشر ، وهنا أخذت بعض هذه الدول تمهّد لتكوين حلف يواجهون به ثورة فرنسا إبقاء لخطرها أو للقضاء عليها . وأسرع ما تكون ذلك الحلف من روسيا والنمسا وبريطانيا وأسبانيا وهولندا وسردينيا . وأدى كل ذلك إلى التفكير فى إجراء لا مفر منه وهو تشكيل لجنة عرفت باسم لجنة الأمن العام .

### فرنسا تواجه التحالف الأوروبى الأول :

كان أول عمل تتج عن إعدام الملك أن بادرت إنجلترا بطرد سفير فرنسا لديها ، وفهمت فرنسا من ذلك قيام العداء الصريح الذى قد يعقبه إعلان الحرب عليها ، فبادرت هى إلى إعلان الحرب على إنجلترا وهولندا فى أول فبراير ١٧٩٣ ، ولم تلبث أن انضمت أسبانيا إلى صفوف الدول المتحاربة .

أما العوامل التي دعت إنجلترا إلى معاداة فرنسا فبالإضافة إلى ما أحدثته إعدام الملك من إثارة للمواطنين والمخاوف في إنجلترا فإنها لم تكن لتسمح لفرنسا احتلال اتوارب ، وقد تبين لها أن فرنسا تنوى الاحتفاظ بها سيما لأنها أخذت عندئذ تنادي برغبتها في بلوغ حدودها الطبيعية . المحيط غربا وشاطئ نهر الراين شرقا والبرانس جنوبا ؛ وكان معنى ذلك ضم « نيس » « ساقوى » و « جنيف » و « الجورا » السويسرية ، ومقاطعات الراين وبلجيكا وجزء من هولندا . وحذت أسبانيا حذو إنجلترا . وكان قد أثارها إعدام الملك كما أثار إنجلترا وربط هذا الحادث بين الإمارات الألمانية . وفي ٢٣ يناير اتفقت روسيا وبروسيا على اقتسام جزء من بولندا بينهما على أن تحصل النمسا على تعويض عن ذلك بأقليم الفلندرز والألزاس واللورين ، وتحصل إنجلترا على اتوارب عند الاستيلاء عليها . وتم الاتفاق بين أعضاء الحلف على أن تقوم إنجلترا بتمويل جيوش دول الحلف .

#### تدهور الموقف الخارجى يمهّد السبيل للأعداد لحكم الارهاب :

أطاع « ديموريه » مكرها أوامر المؤتمر الوطنى للتقدم لغزو هولندا في ١٧ فبراير ١٧٩٣<sup>(١)</sup> ، ذلك لأنه كان يرى أن الأحوال في بلجيكا ليست مطمئنة . كان طبعيا أن يرحب البلجيكيون أول الأمر بقوات فرنسا الناصرة لتخليصهم من سيطرة النمسا ، ولكن سلوك الفرنسيين في حكم البلاد والإجراءات التي اتخذوها في سبيل ذلك سرعان ما قضت على آمال الشعب البلجيكي في الفرنسيين الذين اضطهدوا الكنيسة ، ثم بالغوا في تهوؤهم فأعلنوا ضم بلجيكا إلى فرنسا اعتدادا على ما زعموا من رغبات قدمها إليهم فريق من الشعب البلجيكي . وهكذا فقدت فرنسا بسلوكها ذلك صداقة الشعب البلجيكي الذى كان من المنتظر أن يصبح خير حليف لها .

واستغل النمسيون ظروف بلجيكا واستياءها من الفرنسيين فبادروا بمهاجمتها ، واستدعى « ديموريه » في ٨ مارس للدفاع عن

(١) انظر ص ١١٥ .

بروكسل وحماية قوات « ميراندا » Miranda . فأثار ذلك سخطه على المؤتمر ، وأيقظ ما كان ينطوى عليه صدره من عزم على الانتقام من زعمائه ، وبادر فبعث إلى المؤتمر برسالة شديدة اللهجة يعلن فيها رأيه الصريح وسخطه من سلوك المؤتمر . فكان في ذلك ضربة وجهت نحو أصدقائه من الجيرونديين الذين كان روبسبير عندئذ يضيق عليهم الخناق ، وقد بدأ يحقق نصراً عظيماً عليهم لدرجة أزعجت « داتون » نفسه ، الذي كان يفضل اتحاد الجميع ويرى ضرورة تكاتفهم على اختلاف أحزابهم في سبيل مواجهة الخطر الخارجي ، وخاصة أنه كان يشعر بالأخطار التي أصبحت تهدق بالوطن منذ سفره إلى بلجيكا ومشاهدته لهجوم النمساويين عليها . بينما كان داتون يعني أن تستمد فرنسا لمواجهة الخطر ، وتستعين على ذلك بالاتحاد بين صفوفها كان روبسبير مهتماً في المقام الأول بالبحث عن أعداء الثورة والخونة ، لذلك ظهرت رغبة اليقاقة في إقامة محكمة الثورة ولجنة الأمن العام . ولكن أعضاء الجيروندي في المؤتمر عارضوا الاقتراحين وقاوموها بكل ما أوتوا من قوة فاستقر رأى أعدائهم اليقاقة على إجبارهم على قبول ذلك ، وحددوا يوم ١٠ مارس للقيام بمحاولة أخرى في سبيل ذلك ، ولكنهم فشلوا . وسرى أن سوء الموقف الخارجي وهزيمة فرنسا فيه لن يلبث أن يهيئ الفرصة لليقاقة ليعيدوا العدة لإقامة حكم الإرهاب ، ويذكروا ذلك بما كان من أثرى « لإنذار » Brunswick في ٣ أغسطس وما ترتب عليه من أحداث ١٠ أغسطس وسقوط الملكية ، وما كان من أثر لسقوط لونجوى وقردان في أحداث ما يعرف بمذابح ٢ سبتمبر . وهكذا ارتبطت التغيرات الداخلية في فرنسا أشد الارتباط بالأحداث الخارجية .

وفي خلال هذه الأزمة الخائفة تبلغ أبناء الحرب فرنسا ، معلنة هزيمة جيوشها تحت قيادة « ديموريه » في بلجيكا في معركة « نيرفندن » Neerwinden . بعد صراع عنيف تأرجح فيه النصر والهزيمة بين الفريقين المتحاربين . فقدت أثناءه القوات الفرنسية حوالي أربعة آلاف . وكانت الهزيمة ضربة قاسية لفرنسا التي تعودت النصر حتى ملأها غرورا . ولم

يقف الأمر عند حد الهزيمة بل تعداها يأمر عكه لم يكن في الحسبان ؛  
ويعنى بذلك أن تلو أنباء الهزيمة أنباء أخرى جعلت مصاب فرنسا  
أشد فداحة وأجل خطرا ، فهي أنباء تفيد بمحاولة « ديموريه » إثارة  
الجند على الثورة والاستماعة بهم للعمل على تنصيب ابن دوق أورليان  
ملكاً على فرنسا ، علي أن الحظ قد خان « ديموريه » في آماله عندما  
خذله الجند ، فاضطر إلى الهرب إلى صفوف الأعداء في أبريل ١٧٩٣ ،  
وفشلت محاولته فانهارت آماله .

كان الموقف الخارجى خطيرا ، وقد زاد من خطورته نشوب قلاقل  
كثيرة في الداخل . فقد ظهرت في الجنوب من نهر اللوار في المنطقة المعروفة  
باسم « لافنديه » حركة تطورت إلى حرب أهلية ظلت الشغل الشاغل  
لليعاقبة أثناء مواجهتهم للخطر الخارجى .

بادر المؤتمر باتخاذ تدابير حازمة وسريعة لمواجهة الأخطار المتفاقمة  
في الخارج والداخل . فركز السلطة في يد الحكومة وأتاح لها القدرة  
على التصرف بسرعة وفي سرية دون التقيد بأى قوانين أو قواعد تحد من  
نشاطها . وقد أيدت الأحداث التالية المخاوف التي أثارها اليعاقبة عندما  
هاجموا المؤتمر موضحين الأخطار الجسام التي تتعرض لها البلاد . وقد  
اضطر الجيروندي في المؤتمر بسبب تلك العوامل إلى الموافقة على إجراءات  
العنف التي طالب بها أعداؤهم من اليعاقبة وكان اشتراك بعضهم في ثورة  
لافنديه ، وخشيته من أن يتموا بمآلاتهم للحركة فيها مما جعلهم  
يوافقون على سائر القرارات التالية :

١ - قرار ١٩ مارس ١٧٩٣ ويقضى بتجنيد النبلاء ورجال الدين .

٢ - قرار ٢١ مارس ١٧٩٣ ويقضى بإقامة هيئة ثورية في كل  
كومون .

٣ - قرارات خاصة بمعاينة المهاجرين صدرت في ٢٧ مارس  
٥٠ ثمر ١٧٩٣ .



٤ - وفي ٢٩ مارس صدر قرار بتشكيل محكمة الثورة للنظر في أمر جميع المتهمين بمناهضة الحكومة ولن تلبث هذه المحكمة - بعد مضي عام من إنشائها - أن تقود داتون إلى المقصلة .

٥ - تكوين جيش الثورة داخل فرنسا في ٥ أبريل ١٧٩٣ .

٦ - وتم تشكيل لجنة الأمن العام Comité de Sault Public في ٦ أبريل ١٧٩٣ (١) وهي هيئة قدر لها أن تحكم فرنسا أكثر من عامين وأن تقودها إلى النصر والخلاص من الاضطرابات الداخلية . وشكلت اللجنة من تسعة أعضاء وهم « بارير » Barère و « ديلما » Delmas و « بريار » Bréard و « كامبون » Cambon و « داتون » Danton و « روبر ليندت » Robert Lindet و « جويتون مورثو » Guyton Morveau و « تريلهارد » Treilhard و « دلاكروا » Delacroix .

## داتون رئيساً للجنة الأمن العام من ٦ أبريل الى ١٠ يوليو ١٧٩٣

سيطر داتون على لجنة الأمن العام عند تكوينها حتى أمسقت اسمه من قائمة أسماء أعضائها عند تجديد انتخابهم في ١٠ يوليو ١٧٩٣ . وانقسمت اللجنة تحت رئاسته إلى أربع لجان لتوزيع التخصصات المختلفة عليها . فكانت الشؤون الخارجية « لداتون » و « بارير » .

ولم تكن مهمة لجنة الأمن العام مجرد الرقابة : بل كانت تحكم فرنسا وتسيطر على تصرف شئونها المختلفة . وفي ظلها فقد المجلس التنفيذي كل سلطة ؛ وكانت تملك من السلطان ما يمكنها من إلغاء أي قرار يتخذه الوزراء الذين تحولوا إلى رؤسنى لأعضائها . وكان من حقها تعيين القواد وعزلهم وتوجيه حركاتهم ، فهي صاحبة الحق في توجيه السياسة الخارجية دون رقيب . ومن اختصاصاتها رعاية شؤون التربة

---

(١) وهكذا تم خلال ثلاثة أسابيع تنظيم حركة الإرهاب

العامة وإقامة الحفلات المدنية ورعاية الشؤون الدينية والفنية ، فهي تملك حق تعيين سائر موظفي الدولة وعزلهم ، وهي وحدها صاحبة الحق في تعيين « المبعوثين من ممثلي الشعب » Representatives on Mission (١) وكانت مهمتهم في ظاهر الأمر تنظيم مسألة التجنيد ومراقبتها في أقاليم فرنسا ، وإن كانت مهمتهم في واقع الأمر تثبيت دعائم الحكومة المركزية في أنحاء فرنسا كافة وبسط سيطرتها عليها .

وكانت مداوالات اللجنة سرية ، وليس لأحد حق مساءلتها أو مجابعتها إلا المؤتمر الوطني عندما يتقدم أعضاؤها إليه بتقاريرهم الدورية . وكان مما تمتد إليه لجنة الأمن العام في سلطانها حقها الكامل فيما كان تحت يدها من أموال طائلة ( مصاريف سرية ) .

وقامت إلى جانب لجنة الأمن العام لجنة أخرى تعرف بلجنة الضمان العام Comité de Sécurité وكانت بمثابة وزارة الداخلية ، تراقب أمن الدولة وتحافظ على ما يكفل له الضمان . وكان للجنة الأمن العام حق دعوة أعضاء هذه اللجنة للانضمام إليها أثناء مداولة بعض الأمور حتى تتحقق وحدة العمل .

### معركة الخلاف تشتد بين حزبى اليقاقة والجيروند :

كان داتون يعمل أثناء رئاسته للجنة الأمن العام على التوحيد بين صفوف اليقاقة والجيروند ، ويرى أن الأجدر باليقاقة أن يركزوا جهودهم نحو القضاء على حزب الجيروند لمجرد اختلاف وجهات النظر بينهما فيما يتعلق هيئة الكومون (٢) ولكن روبيسير وأتباعه كانوا يرون ضرورة القضاء على أعدائهم . وباءت جهود « داتون » السرية والجهرية للتوفيق بين

---

(١) كان ذلك نظاما جديدا استحدثه المؤتمر لتثبيت دعائمه حكم اليقاقة وسلطانهم . وهكذا نجد أن الثورة التي بدأت بالدعوة الى اقامة بناء لا مركزى للحكومة تعود الآن تحت تأثير الحرب الى تقليد المركزية القديمة التي تميزت بها الملكية الفرنسية خلال القرنين السابع عشر واثامن عشر .

(٢) انظر ص ١٠٥ .



٢ يونية ١٧٩٣ أن تحكم في جميع مداخل قاعة المؤتمر ؛ فهاجموا جميعا المؤتمر ، وضيقوا الخناق على الأعضاء حتى تجاب مطالب هيئة الكومون ومناصره ، ومنها القبض على بعض زعماء الجيرونديين بتهمة التآمر على الثورة . فاجبت المطالب وزج بالكثيرين من الجيرونديين في السجن إلى أن يتاح وقت محاكمتهم في محكمة الثورة . ومن ثم يمكننا أن نعتبر أن عهد الارهاب الذي بدأ في ١٠ أغسطس ١٧٩٣<sup>(١)</sup> قد بلغ انتهاء سقوط الجيرونديين في ٢ يونية ١٧٩٣ .

كان في القبض على زعماء الجيرونديين نصر جديد للكومون ورأى داتون فيه منتهى القسوة وأسوأ ما رآه في هذا التصرف القبض على « لوبران Le Brun » وزير الخارجية ؛ وكان يعتبره ساعده الأيمن . ولكن روبسبير استطاع أن يؤثر على « داتون » وأن يصوه عليه مما جعله يعتبر يوم ٢ يونيو يوما جليلا في حياة الثورة فكان ذلك نصرا آخر للكومون .

#### اسباب سقوط الجيرونديين :

إذا حاولنا أن نبحث عن الأسباب التي أدت إلى سقوط الجيرونديين - مع أن الظروف كانت تبدو لأول وهلة مواتية لهم عندما بدأ المؤتمر الوطني جلساته - لوجدنا على رأس هذه الأسباب افتقارهم إلى قوة الروح المعنوية Moral Force ؛ فهم بالرغم مما أعلنوا أنهم أصحاب مبادئ خاصة لا يحيدون عنها ؛ لشدة إيمانهم بها ؛ فالواقع أن الأطماع الشخصية هي التي كانت توجههم في أكثر الأحيان . مثال ذلك أنهم لم يكونوا مقتنعين بالحكم الجمهوري وإحلاله محل الملكي ، فهم قد عرضوا الملكية للسقوط لا حبا في الجمهورية وكرها للسلطة ؛ ولكن حبا في استعادة نفوذهم ؛ ولا أدل على ذلك من أنهم تظاهروا بتأييد اليقظة في سبيل إثارة العناصر الثورية القوضية التي كانوا في واقع الأمر يخفونها ، ويودون القضاء عليها ولم يكن للجيرونديين من بعد النظر وعمق التفكير ما ينههم إلى إمكان تهوور العناصر الثورية

(١) انظر أحداث ١٠ أغسطس مرس ١٠٣ - ١٠٤ .

في سلوكهم إلى الحد الذي يفسد أمور البلاد. فأصبحوا بسلوكهم هذا الأخرق مضطرين إلى أحد أمرين إما السير مع الثوار القوميين في طريق واحد أو ترك الأمور في أيديهم لتخليص أنفسهم مما تورطوا فيه. وليس يخفى على أحد أن سلوكهم هذا قد أفقدهم تأييد أنصارهم ومن كانوا قبل ذلك يجرون في ركابهم.

وثاني أسباب سقوط الجيروندي كان افتقارهم إلى النظام والحزم. فلم يعرف عنهم التماسك وتنظيم الصفوف في سيرتهم السياسية. لم يكن الحزب فقيرا إلى الرجال ولكن واحدا من رجاله لم يستطع أن يتزعمه كما لم يستطع الحزب نفسه أن ينادي بزعامة واحد من رجاله. لم تفهم فصاحة « فرنيو » Vergniaud <sup>(١)</sup> ولا سخرية « جنسونيه » Genissonné اللاذعة، ولا ثقة « بريو » Brissot <sup>(٢)</sup> من قدرته الشخصية، بل لم تفهم كذلك الزعامة السطحية التي كانت تظهر بها أسرة « رولان » Roland <sup>(٣)</sup>.

وسبب ثالث وهو أن أقاليم فرنسا لم تكن تؤيدهم التأييد الكافي: كما لم يتمتعوا بمثل هذا التأييد في باريس نفسها. وقد يكون مرجع ذلك إلى ميل الشعب الفرنسي كله إلى العودة إلى الاعتدال والبعد عن المبالغة والتهور. فلم يكن معقولا والحالة هذه أن يلقي حزب الجيروندي الذي تهور في سيرته وسلوكه السياسي - شيئا من تأييد الشعب. وكانت النتيجة أن فقد الحزبان الجيروندي واليماني تأييد الشعب الذي وقف وكأنه يتسلى بشاهد الصراع بين الحزبين. ولم يكن عجبا أن يقف الشعب موقف المتفرج أو الساخر خاصة بعد أن تبين له سلوك حزب الجيروندي الذي كان يتعلق به ويهدف معه مخدوعا إلى الصالح العام.

فضيف إلى كل ما تقدمنا من أسباب فشل الجيروندي وسقوطهم سببا آخر وهو عدم ثباتهم على رأى يرونه فهم لم يكادوا يلبغون بعض ما كانوا يهدفون إليه عن طريق القوة والعنف حتى بدا لهم أن يعودوا إلى السير

(١) انظر هامش ٢ ص ٨٤ - ٨٥.

(٢) انظر هامش ١ ص ٨٤.

(٣) انظر هامش ٣ ص ٨٦ عن مدام رولان ونشاطها.

الهادىء المتظم ، ومع ذلك لم يتفتوا فيما بينهم على خطة واضحة لتحقيق ما كانوا يريدون ، ولا أدل على ذلك من موقفهم عند مناقشة الاتهامات التى وجهت إلى الملك فى المؤتمر الوطنى .

بعض ما ترتب على اعتقال الجيرونديين من اخطار :

أثارت حوادث ٢ يونيو ١٧٩٣ العنيفة احتجاج الشعب الفرنسى عامة إيماناً منهم أنها كانت من تدبير الباريسيين بزعماء المتطرفين من اليعاقة ومن قبل عرف الإعداد لما وقع فى ٢ يونيه ؛ فكان أهل ليون أول من عرفوا ذلك قبل وقوعه بأيام ، عرفوه يوم ٢٩ مايو ، فثار أهلها على مجلسها البلدى ، وكان أعضاءه من اليعاقة . وكان ذلك فى صالح الجيرونديين إذ وقعت خلال مواجهة المجلس البلدى معركة دامية ، وكانت النتيجة أنهم استطاعوا بالاتحاد مع الملكيين أن يسيطروا على المجلس وأن يعيدوا تشكيل إدارته . ولما وقعت حوادث ٢ يونيو تسمرت نار الثورة فى ليون ، وأظهر زعماءها استعدادهم لمعاونة الساخطين أمثالهم فى بقية المقاطعات . وظهرت آثار ذلك وأخذت خطورته تشتد يوماً بعد يوم فى كل من «فرائش كوتيه» Franche Comté و «دوفينية» Dauphiné و «بروفاانس» Provence و «لانجدوك» Languedoc و «نورماندى» Normandie . وزادت نيران تلك الثورات اشتعالاً بوجود من كان يغذيها من أعضاء المؤتمر الجيرونديين الذين فروا إليها من اضطهاد اليعاقة وكان بينهم «بوزو» Buzot ، و «بريسو» Brissot و «لوڤيه» Louvet . ونستطيع أن نقول بعد ذلك أن ثلثى مقاطعات فرنسا قد ثارت على المؤتمر ولكن من حسن حظ المؤتمر أن نيران تلك الثورات قد خفت عليه لأنها لم تكن من تدبير المجالس البلدية بل من تدبير الأهالى ، فبقيت هيئات الكومون فى الأقاليم موالية للمؤتمر فى عمله على بناء وحدة فرنسا .

نستور عام ١٧٩٣ :

وبالرغم من ذلك بدت الأمور مشوبة بالفموض . فبدأ أعضاء المؤتمر من اليعاقة يمهون على الشعب بوضع دستور لضبط الأمور

وتهدئة الخواطر . وفعلوا شغلوا أنفسهم بذلك أياما (من ١١ الى ٢٤ يونيو)  
اتهموا بعدها من مناقشته والموافقة عليه .

وكان من مبادئ هذا الدستور الاحتفاظ بأسى ما كان في الدستور  
القديم ، ويعنى حق الانتخاب العام الذى تمت الموافقة عليه أول الأمر في  
١٠ أغسطس ١٧٩٢ ، وقام على أساسه المؤتمر الوطنى . وقد يكون من  
الواجب هنا أن نبين الفرق بين طريقة الانتخابات في الدستورين ، إذ كانت  
في الدستور القديم تجرى على درجتين فأصبحت بمقتضى الدستور الجديد  
تجرى في مرحلة واحدة .

أما السلطة التشريعية فبقيت في يد مجلس واحد كما كانت في  
الماضى ، وبلغ عدد أعضائه ستمائة يجدد انتخابهم كل عام . واستحدث  
الدستور الجديد مبدأ جديدا يقضى بأن كل تشريع جديد ينبغى أن يعرض  
على الشعب ليصبح سالحا للتنفيذ .

ونص الدستور الجديد على أن السلطة التنفيذية يبين عليها مجلس  
عدد أعضائه أربعة وعشرون . وفتح المؤتمر قبيل وضع الدستور أبوابه  
لتلقي رغبات الشعب حتى يتضمنها مبادئ الدستور . وظهر أن المؤتمر  
كان يهدف بكل ذلك إلى تهدئة خواطر الشعب الذى بدأ الخوف يغشى  
قلوبه من استمرار ديكتاتورية باريس كان هذا الدستور صورة لم تفتح  
الدنيا عيونها على وقوعه والعمل به ؛ ولن نجاوز الصواب إذا قلنا أنه  
ولد ميتا . فالمؤتمر قد وضع بناءه في إطار جيل براق جشاه بأسمى  
المبادئ دون أن يفكر في القوة التى تستطيع تنفيذه ؛ على أن التاريخ  
لا ينكر أن مولد هذا الدستور قد كان له أثره في تأخير اشتعال نار الحرب  
التي كان الشعب في الأقاليم على وشك الهبوب بها على المؤتمر إذ رأى  
الكثيرون الانسحاب من الميادين ؛ لا يرون ضرورة للحرب ضد المؤتمر  
ما دام قد استجاب لرغباتهم وحقق لهم ذلك الدستور المثالي .

## لجنة العلم قبلها في نهاية القرن الثامن عشر :

ظل دانتون رستنيط حتى لجنته الأمن العلم على ٢٠ يونيو ١٧٩٣ .  
وقد كرس جهوداته لإعطاء الجيش لدفع الخطر الخارجي من فرنسا ، وأقر  
بخصوصه وغيرهم ثلث ثمانية والملاحمة كاتالانين حامين في تمكين فرنسا  
من صدور الهدنة الخارجية .

وبدلت لجنة الأمن العلم على وفيستراتس في سويسرا دون  
تدخلت خاتم المفيد في خروج ثوار في أقاليم لم تكن مختلفة لم ولكن يكن الشراؤه  
على سياتك تلمذ في اللذي الذي وجه إليه في ١٠ يوليو ١٧٩٣ أجل أجل  
ك ذلك وأحد للجنة في عهدهم أن يشاءت في ١٠ يوليو ١٧٩٣ في سويسرا  
يد إلى العاقبة التي تلمذ يلمز تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ  
جير المير ونومو لطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو  
نالا في العاقبة بعثت تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ  
ذكا في كونا من لوجو لطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو  
زاد تلمذ في الخوص في التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو  
بديري تلمذ في التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو  
توينا بطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو  
زم من التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو  
لا تلمذ في التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو  
إلى أن التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو  
الجوهر في التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو

والسكان كاتالانين من هرويو يوليو أعيد تشكيل لجنة الأمن العلم  
وصوتوا قراره في ١٠ يوليو ١٧٩٣ في ١٠ يوليو ١٧٩٣ في ١٠ يوليو ١٧٩٣  
من أياها ما فرولي يلمز تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ تلمذ  
إلى أن عرفوا بالأهنية التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو  
بالتوينا بطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو  
الجوهر في التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو لالتق التوينا بطلو  
في ١٠ يوليو ١٧٩٣ في ١٠ يوليو ١٧٩٣ في ١٠ يوليو ١٧٩٣



دوبسبير رئيسا للجنة الأمن العام من يولية ١٧٩٢ إلى يولية ١٧٩٤ :

كان روبسبير عضوا بارزا في حزب اليقاقة بل تزعم ناديهم . وكانت له مواقفه وخطبه الشهيرة في عهد الجمعية التشريعية برغم انه لم يكن من أعضائها . وكان يستند معظم قوته من تأييد نادى اليقاقة إيماه . تحس لإعلان الجمهورية واستراح لإعدام الملك . أصبح اسمه منذ رئاسته للجنة الأمن العام حتى وفاته في ١٧٩٤ أبرز الأسماء في تاريخ الثورة . ظل حتى نهاية حياته مثاليا ، يحلم ببناء مجتمع جديد في فرنسا عند زوال الأخطار الماثلة عندئذ . كان يهدف إلى بناء مجتمع يقوم أساسه على الدين وتشيع في سلوكه الفضيلة . ولم يمنعه ذلك من أن يظل مرتبطا بفريق اليقاقة الذين كانوا من أنصار استمرار حكم الإرهاب والإعداد للحرب وتمتددة كل القوى ضد أعداء الثورة في الخارج والداخل عافضة على الثورة .

والواقع أن الرجل كان صادقا في إخلاصه للثورة مستعدا للتضحية في سبيلها ، آمينا في سلوكه الاجتماعي لا يعادي من الناس إلا أعداء الثورة . وكان روبسبير يدين بباديء روسو . كما كان محبوبا من الباريسيين يلتفون حوله ويؤيدونه ويحيطونه برعايتهم . ولكن القدر لم يحقق له أحلامه بل شاء أن ينهى حياته على المقصلة . ويرى بعض المؤرخين أن أسباب فشل هذا الرجل في محاولاته قد كان الجو المشبع بخوف الجماهير من نتائج الحرب ؛ ويضيفون إلى ذلك أنه كان شديد التحمس ؛ متسرا في أحكامه لا يتوانى في اتخاذ وسائل العنف حين يرى أنها قد تعينه على تحقيق ما يريد .

والواقع أن اليقاقة قد أحرزوا بين يديه كثيرا من الانتصارات في الداخل والخارج بخاسة خلال العام الذى رأس فيه لجنة الأمن العام . وأتيح له أن يكون الحاكم الحقيقي لفرنسا وصاحب الرأى المؤثر في جو السياسة الأوروبية .

أعيد عندئذ تنظيم وسائل الحكم في فرنسا أملا في تكوين حكومة قوية مستندة إلى دفاع وطنى قوى ، وكان الدافع إلى ذلك ظروف الديانة السياسية في فرنسا في الداخل والخارج .

ومن وسائل ذلك « اللجنة العظمى » Grand Comité وهي لجنة الأمن العام . وكان لديها من وسائل السيطرة ما يكفي من الإمكانيات المادية، ثم المبعوثون من مثلى الشعب إلى الأقاليم لحمل أمانة الحكم فيها والحفاظ عليها .

أما اللجنة العظمى فرؤى أن يعاد تنظيمها وانتهى الأمر إلى تقسيمها إلى ثلاث مجموعات :

١ - تختص المجموعة الأولى - وعدد أعضائها خمسة على رأسها «الازار كارنو» Lazare Carnot منظم انتصارات فرنسا - بالنظر في الحرب في البر والبحر وليس لها أن تعدو النظر في غير ذلك إلا إذا اقتضت الأمور .

٢ - مجموعة ثانية من ثلاثة أعضاء من « روببير » Robespierre و « كوثون » Couthon و « سان جاست » St. Just . وتختص بالنظر في الشؤون الداخلية .

٣ - وثالث هذه المجموعات أشهر أعضائها «شومت» Chaumette و « هير » Hébert؛ وتختص مع غير ما ذكرنا من أعمال اللجنتين السابقتين ، وتسير في أعمالها مستدة بيعة كومون باريس .

### الانتصارات في الداخل :

وجت اللجنة العظمى بين يدي « روببير » ثمار الجهود التي بذلت قبل أن يرأسها ، عندما تم إخماد الثورة في نورمانديا وقضى عليها في ١٣ يولية ١٧٩٣ ، وبذلك استقرت الأمور في شمال فرنسا ، وساد السلام في سهولة ويسر ، ذلك لأن القدر شاء أن تفيد اللجنة تحت رئاسة روببير من جهود المؤتمر التي بذلت في عهد دانتون لأستصدار الدستور الذي وصف بأنه ولد ميتا .

ذلك ما كان من أمر شمال فرنسا . أما في أقاليم الوسط منها فلم تجد وسائل الإقتناع وحدها ، فعندما بدأت الثورة في إقليم الجيروندي في

السابع من يونيو وفقت الحكومة في الفصل بينها وبين غيرها من الثورات، فجري إخمادها على يد المبعوثين السياسيين بحيث لم تعد هناك ضرورة للحرب .

أما في وادي نهر الرون فقد اقتضى الأمر استخدام القوة أملا في تجنب اتصال حكومة الثورة في ليون بأختها في مرسيليا فكانت ثورة ليون قد قامت منذ ٢٩ مايو . وفي ٢ يونيو حذت حذوها مرسيليا ، وتقدم جيشها لمساعدة أهالي ليون في ثورتهم ، واستطاع جيش الحكومة أن يضرب مرسيليا ويحتلها في ٢٥ أغسطس ١٧٩٣ عندما كان الملكيون على وشك تسليمها للإنجليز . أما ليون فصدت وقتا أنول وأخذت تقاوم مقاومة شديدة إلى أن سلمت في أكتوبر ١٧٩٣ .

أما في طولون فكانت الثورة أخطر وأشد عنفا منها في ليون ، إذ أن رجالها قد نجحوا في أوائل يولية في إقامة حكومة ثورية اعترف فيها بلويس السابع عشر . ووقعت طولون بذلك في أيدي الأعداء حين سلمها الثوار لهم عندما أرسلت أساطيل أسبانيا وانجلترا على شواطئها في ٢٨ أغسطس ١٧٩٣ ، وأعلن القائد الانجليزي «هود» Hood أنه استولى على المدينة ليردها إلى ملك فرنسا بعد عقد الصلح ولكنها سقطت في النهاية في يد الجمهورية الفرنسية بفضل القائد الفرنسي «ديجومييه» Dugommier ومساعدة نابليون بونابرت الذي أظهر براعة في تلك العمليات. وفي ١٩ ديسمبر ١٧٩٣ بارح طولون بعض الملكيين وتم للمؤتمر إخضاعها تماما ، فاستخدمت أبشع وسائل العقاب التي اتهمت بقتل حوالي مائتين من أهاليها رميا بالرصاص . ومن ثم أصبح اليعاقبة سادة الموقف فيها من جديد .

ولم يقتصر الأمر يومئذ على تلك الثورات المحلية التي ذكرناها بل كانت هناك ثورة أعظم وأشد خطورة وتعني ثورة «لافتندية» La Vendée التي لم تخد نارها إلا في عهد حكومة الإدارة .

وقعت هذه الثورة على شواطئ نهر اللوار في الشمال والجنوب . وأصبحت « بريتانيا » Bretagne « وأنجو » Anjou « وبواتو » Poitou كذلك مسرحا لحوادث هذه الثورة . وكان سكان « لافنديه » معروفين بتعلقهم الشديد بظائفة رجال الدين واحترامهم إياهم . ولعل ذلك مما ساعدهم على الثورة ضد القانون المدني للكنيسة ، فاضطربت أمور الحياة لديهم لاشتراك الفلاحين والقس القدامى في إشعال نار الثورة . وكان التساوية عند تأدية الشعائر الدينية يهجون الكنائس بالمصلنين إلى المزارع والغابات ليتسكنوا من تأديتها وفق النظام القديم . ولم يكن من المستحيل تجنب وقوع حرب أهلية بهذه الشدة لو لم يصدر قانون ٢٤ فبراير عام ١٧٩٣ الذي نص على تجنيد ثلثمائة ألف محارب . وكانوا يكرهون الحرب وينفرون منها لا لأن الشجاعة كانت تنقصهم ، ولكن لأنهم كانوا يكرهون هجرة وطنهم . وحين بدىء في تنفيذ القانون المشار إليه في ١٠ مارس ، ثار الأعالى وأهانوا الموظفين الذين كلّفوا بالقيام على تنفيذه وظلّوا يطارودونهم حتى اضطروا إلى الرجوع . وتلت ذلك ثورة عامة قام بها الفلاحون على حين ظلت المدن الصغيرة غير محصنة ، فاستطاع الثوار أن يسيطروا على كثير منها في « بواتو » و « أنجو » كما حوصرت « نانت » Nantes . وانهى الأمر بوقوع معظم « بريتانيا » في أيدي الثوار . وباتت « برست » Brest و « لوريان » Lorient و « رين » Rennes مهددة .

وكان أول ما تفر منه الثوار ونادوا بالفائه هو التجنيد ، ثم شمل النداء بعد ذلك المطالبة بإعادة رجال الدين القدامى إلى مناصبهم . وكان عدد كبير منهم يتزعم هذه الحركة . وسمى جيش الثورة في « لافنديه » بالجيش المسيحي L'Armée Chrétienne . على أنه لم تبد في بداية الحركة أى إشارة لرغبة الثائرين في العمل على إعادة الحكم الملكي مما جعل الناس يعتقدون أن الحركة لم تخرج عن كونها حركة شعبية لا شأن لها بتلويين الحكم ، إذ كان زعمائها في البداية من أفراد الشعب والفلاحين

فمنهم « ستوفليه » Stofflet من حراس الصيد ، و « جاستون » Gaston صانع الشعر المستعار ، و « كاتلينو » Cathelienneau الحوذى ، فلما ظهرت مباشر نجاح الحركة انضم إليها بعض النبلاء أمثال « بوشان » Bonchamps و « لاروشجا كلان » Larochesjaquelin و « شاريت » Charette . ومن ثم تغير لون الثورة واتجاهاتها فأصبحت سياسة بعد أن كانت أهلية وأصبح جيشها كاثوليكيًا ملكيًا . L'Armée Catholique et Royale . يعمل في خدمة لويس السابع عشر .

وقد قاومت المدن هذه الحركة مقاومة عنيفة ، فأعلن كومون نانف عزمه على المقاومة بالسلاح وسائر طرق الإرهاب . فلم تلبث « بريتانيا » يومئذ حتى امتنعت عن المشاركة في النزاع . على أن حرب « لافندية » استمرت وقتًا طويلاً لأن المؤتمر كان يومئذ مشغولاً بأحداث الحرب على الحدود ، فلم يستطيع أن يبذل من الجهود لقمع هذه الثورة إلا بإرسال بعض فرق الحرس الوطنى وطوائف ممن جندوا حديثاً فلم تكن لهم خبرة كافية بشئون الحرب . وزيد على ذلك أن طبيعة البلاد بسا فيها من وفرة المياه والغابات قد ساعدت الثوار على النجاح في حركتهم التي ارتكبوا فيها كثيراً من وسائل العدوان والتسوية على أسراهم من الجمهوريين . وهناك اضطر المؤتمر أن يعلن في أول أغسطس عام ١٧٩٣ نيته نحو الثورة في فاندية ، والعزم على قمعها بقوة النار والحديد ، فكلف كلا من القائدين « روسينيول » Rössignol « وروسان » Roussin بقيادة الحركة التي وافق على تقريرها . ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل تعداه إلى إثارة القائد « كارييه » Carrier الذي استطاع أن يصب غضبه على رجال الحركة في « نانف » ؛ فأغرق الكثيرين من رجال الدين ، وساق إلى المقصلة فرق الملكيين حيث لقوا مصرعهم . وتنفيذا لأوامر المؤتمر اتجهت حامية « مينز » (١) إلى إقليم « لافندية » ، ولما بلغت بدأت الحرب النظامية .

---

(١) في يونيو ١٧٩٣ تمكنت الجمهورية من إرسال جيش أقدر على محاربة نوار « لافندية » وذلك عندما استسلمت « مينز » في ذلك الشهر "تروسيين فسمح لحاميتها بالانسحاب فوجهها المؤتمر نحو إقليم لافندية .

وكانت خطتها تقضى بعزل هذا الاقليم عن البحر حتى لا تصله الإمدادات من إنجلترا . وأسى تنفيذ هذه الخطة بسبب سوء التفاهم بين القداد ومثلي الشعب في الأقاليم ، فلم ينل أصحابها من النجاح كل ما كانوا يتوقعون . ومع ذلك اشتدت الضربات الموجة لثوار « لاقندية » . فاضطر الجيش الكاثوليكي الملكي إلى التقهقر ، وقضى على كل من « كاثليو » ولا « روشا كلان » . وهكذا هزم ثوار لاقندية ولكن الهزيمة لم تضعهم تماما ، فزموا على استئناف ثورتهم تحت زعامة « شاريت » و « ستوفليه » . وقد بذل كلاهما كل ما يملك من جهد دفع الشعب إلى الاستمرار في الحرب . فاستمرت الحرب في ١٧٩٤ . ولكن انتصارات فرنسا على الحدود قد قضت على فرص القاندين في نجاح حركتهم . وأعلن المؤتمر الهدنة والأمان للفلاحين الذين يسلمون في بحر أشهر أى في ديسمبر ١٧٩٤ . وفي بداية عام ١٧٩٥ استطاع القائد « هوش » Hoche - وكان يحارب في « بريتانيا » - أن يعقد معاهدات الصلح مع زعمي الحركة « شاريت » و « ستوفليه » في « لاقندية » . وتسببت تصرفات لويس الثامن عشر في إفساد تلك المعاهدة ؛ فاستؤنف الصراع مرة أخرى عندما أزل الانجليز في ٢٦ يونية ١٧٩٥ ثلاث فرق من المهاجرين استجابة لنداء لويس ١٨ في « كويرون » Quiberon . ولكن الحركة فشلت لأن الكونت « دارتوا » Comte d'Artois بارح المكان ، فكان مصير بعض المهاجرين الفرقة في البحر والبعض الآخر السجن أو القتل .

وفي عهد حكومة الإدارة استطاع « هوش » Hoche أن يصل إلى تهدئة تلك الأقاليم عندما أَرْضاهم وقضى على عوائل سخطهم الدينية ، إذ سمح لهم بإقامة شعائرهم الدينية وفق النظام القديم ليس في الكنائس وحسب ، بل في سائر حفلاتهم الدينية المحلية عامة . وأخذت أجراس الكنائس تنق في اقليم « لاقندية » مع توقعها في سائر أنحاء فرنسا . وإذا كان « هوش » قد نجح في فعلته تلك بطريق السلام والتراضي ، فهو قد استخدم الحزم والشدّة في انتزاع الأسلحة من الفلاحين ، فوضع يده على مزارعهم ومواشيهم واتخذها رهية حتى يسلموا إليه كل ما كانوا

يملكون من أسلحة الحرب فنجح في ذلك إلى حد بعيد . فلم يبق من آثار تلك الثورات غير حركات من الشعب في « بريطانيا » لم تلبث حتى امتدت إلى نورمانديا ، ولكن خطورتها لم تتضح إلا في العام السابع للثورة الفرنسية ، وذلك عندما قُتلت حكومة الإدارة في سياستها ونشاطها الحربي .

ذلك وصف قصير نوره للقارئ لتوضيح ما كان من أمر ثورة « لافندية » وما اتخذته لجنة الأمن العام في ظل رئاسة روبيسير من إجراءات لقمعها ثم ما كان من إخمادها آخر الأمر في عهد حكومة الإدارة.

### حكم الإرهاب في باريس :

لم يكن غريبا بعد كل ما ذكرنا أن تمهد الأحداث لحكم الإرهاب في باريس . وكان فاتحة ذلك العهد مصرع « مارا » Marat في ١٣ يولية ١٧٩٣ على يد فتاة من الجيرونديسم اسمها « شارلوت كوردى » Charlotte Corday ؛ وكان الرجل من أقطاب اليقاقة ، كما كان في نظر الشعب رمزا للمواطن المخلص الذي يحرص على مصالح الشعب . ولما كانت القاتلة من الجيرونديسم فقد اعتبروها اليقاقة دسيسة عليهم ، واعتبروا الجيرونديين جميعا مسئولين عن مصرع رجلهم العظيم . وفي ٢٨ يولية ١ٷ٩٣ أعلن المؤتمر إتهامه للجيروندي بالخيانة الوطنية ، واستباح قتلهم بغير محاكمة .

وما مهد لحكم الإرهاب في باريس وقوى من عزائم القائمين على تنفيذ إنزعاج الشعب في باريس بخاصة وفي نواحي فرنسا الأخرى عامة وصول الأنباء التي أفادت بسقوط « ماينز » Mainz و « فالنسين » Valenciennes في أول أغسطس عام ١٧٩٣ . وكان من حسن حظ الفرنسيين ، ودفعهم إلى السير في تنفيذ حكم الإرهاب أن القدر لم يتح لأعدائهم أن يتهمزوا فرصة انتصاراتهم ، فبادروا بهجمة فرنسا ، كما أفاد الفرنسيون من الخلاف الذي كان يومئذ لا يزال قائما على أشده بين بروسيا والنمسا بسبب تقسيم بولندا الثاني الذي لم تثل منه النمسا أى نصيب وقد كانت تطمح في الاستيلاء على « كراكاو » Cracow ،

وإن كانت قد وعدت بالإستيلاء على « ستراسبورج » Strasbourg و « ليل » Lille إذا تسكنت من غزوها ، فأحتدها ذلك على بروسيا ، كما حققت بروسيا على النمسا في الوقت ذاته ، ظنا منها أن النمسا هي التي عوقت عليها ضم نصيبها من بولندا . ومن أجل ذلك لم تطمئن إحداهما إلى الأخرى ، وخيم الشك على تعاونهما في الهجوم على فرنسا .

بدأ المؤتمر بتنفيذ ما قرر من عقوبة الموت . فبعث إلى المفصلة في نهاية أكتوبر مجموعة من زعماء حزب الجيرونديين في مقدمتهم « فيرنيو » Vergniaud (١) ، « وبريسو » Brissot (٢) ، « ومدام رولان » Roland (٣) . وفي الشهر نفسه أعدمت « الملكة ماري أنطوانيت » . وفي ٦ نوفمبر أعدم « فيليب المساواة » دوق أورليان ابن عم الملك ، وتبعه بعد قليل إلى نفس المسير « بيللي » Bailly (٤) أول عدة لباريس وغيره .

أما محاربة قوات البول المعادية لفرنسا فقد تأرجحت أحوالها بين النصر والهزيمة . فن فشل في زيع ١٧٩٣ وصيفه إلى استعادة للقوى ، ثم انتصار في خريف ١ٷ٩٣ وخلال عامي ١٧٩٤ ، ١٧٩٥ . وقد كان منتصف صيف ١٧٩٣ كما ذكرنا أهلك عهود هذه الحرب . ففي يولية استولى البروسيون من جديد على ماينز ، وتقدموا لغزو الألزاس ، كما أحرز النمساويون والهولنديون والإنجليز في الشهر نفسه على انتصارات هامة على قوات فرنسا في الشمال .

على أن الهزيمة لم تلبث أن تحولت إلى انتصارات في خريف ذلك العام عندما نجح القائد « جوردان » Jourdan في إحراز انتصارات عظيمة للجمهورية في ١٥ و ١٦ سبتمبر ١٧٩٣ في بلجيكا في واقعة « واتيني » Wattignies ، فأعادوا بذلك فتح بلجيكا .

---

(١) انظر هامش ٢ ص ٨٤ - ٨٥ .

(٢) انظر هامش ١ ص ٨٤ .

(٣) انظر هامش ٣ ص ٨٦ .

(٤) انظر ص ٤٨ .



وفي مارس من عام ١٧٩٤ ثارت بولندا التي كانت قد قسمت تقسيما ثانيا في ١٧٩٣ ، فانتهمز « كارتو » الفرصة ، وأمر القوى الشرقية بالهجوم على الأراضي المنخفضة بتقدم « يشجرو » Pichegru بقوة من ١٦٠.٠٠٠ جندي ليلتقي بقوات « چوردان » المكونة من ٢٣٠.٠٠٠ مقاتل ، فانتصرت هذه القوات على قوات النساء في بلجيكا في موقعة « توركيون » Teurcoing في ١٨ مايو ١٧٩٤ . ولما كان ملك بروسيا قد حول إمداداته - التي كان مزما بإرسالها إلى بروكل - نحو وارسو ، خشي الإمبراطور أن تنفق عليه بكل من بروسيا والروسيا من جديد ، فأهمل محاربة الفرنسيين ليتفرغ للمسألة البولندية ، وقد انتهمز القائد « چوردان » هذه الفرصة المواتية ، وكانت قواته مدربة على القتال ، منظمة تنظيميا دقيقا ، ومشبعة بتعاليم الثورة التي من شأنها أن تزيد قوة على قوتها ، فانتصرت انتصارا عظيما في موقعة « فلوري » Fieury في ٢٦ يولية عام ١٧٩٤ . ويعتبر هذا النصر أعظم نصر حربي نالته الثورة عقب انتصار « واتينيبي » في ١٥ و ١٦ سبتمبر ١٧٩٣ . وقد كانت نتائج هذا النصر سريعة . ففي ٦ يولية جلت قوات الحلفاء عن بروكل ، وفي ١١ يولية دخلها چوردان ، وفي ٢٣ يولية طرد « يشجرو » القوات البريطانية وأخل « اتوراب » وهكذا أصبحت بلجيكا تابعة لفرنسا من جديد بينما هددت بعض الفرق الفرنسية « تورين » Turin . ونجحت قوات فرنسا كذلك في غزو هولندا . وقد كانت المسألة البولندية عاملا رئيسيا في ضعف موقع الحلفاء .

### الانتقام ينب في حزب العاقبة :

قد يكون من الملائم هنا أن نتقل من انتصارات الثورة الفرنسية العسكرية إلى تاريخها الداخلي ؛ فإن حزب العاقبة - الذي حقق نصرا كاملا على خصومه من الجيرونديين ، وأحرز لفرنسا نصرا مجيدا على أعدائها في الداخل والخارج ؛ وقد انقسم على نفسه انقساما شديدا ، وكان في ساعة الخطر يقف وقفة رجل واحد . أصبح اليوم منقسما يحارب بعضه

بعضاً مطربة قد تنتهى إلى أن يفنى هذا الحزب ويضيع أثره من الوجود .  
وقد انتهى الأمر فعلاً بفناء كثير من رجاله علماً بأن الخلافات بين أفراد  
هذا الحزب لم تكن لتؤدى إلى الحرب التى انتهت إلى تلك النهاية  
المحزنة . وبحسبنا من نتائج ذلك الخلاف الذى أدى إلى هذه الحرب  
أن يصبح الحزب الواحد ثلاثة أحزاب :

١ - حزب برئاسة روبسيير ، ذلك الزعيم الذى كان يدين بمبادئ  
ثلاثة :

(أ) تأييد الفضيلة والعمل على نشرها مع اتخاذ وسائل العنف فى  
سبيل ذلك .

(ب) الاعتقاد الصادق فى وجود الكائن الأعظم .

(ج) قدسية الملكية .

٢ - حزب داتون : وهو الحزب الثانى و يرأسه داتون وعرف بحزب  
المساهلين . وقد أصبح فى شتاء ١٧٩٣ مصدر قلق وخوف للحزب الذى  
يتزعمه « روبسيير » . وكان من أعضاء هذا الحزب « كاميل ديمولان »  
و « فابر » Fabre . فقد داتون سلطانه فى لجنة الأمن العام فى ١٠ يولية  
١٧٩٣ ، ولكنه ظل رغم ذلك قطباً من أقطاب السياسة ، وإن كان سلوكه  
السياسى قد تغير فمال إلى الاعتدال والبعد عن العنف بعد أن كان معروفاً  
بالقسوة . كانت علاقته « بكاميل ديمولان » وثيقة ولا سيما فى آخر  
أيامه . فاشترك معه فى المناذاة بسلوك سبيل الاعتدال والرحمة والبعد  
عن الإرهاب ، كما ظهر ذلك فى المؤتمر الوطنى وفى صحيفتهما الجديدة  
التي يحررها فى « ديمولان » وعرفت « الكورد ليه المعجوز » The Old  
Cordelier

٣ - حزب «ثومت» Chaumette و«هيبير» Hébert : وهو ثالث الأحزاب  
التي تجت عن انقسام اليقابة . وكان على صلة وثيقة بسجل كرمون  
باريس واشتهر هذا الحزب بما قام به من إصلاحات هامة وافق عليها  
المؤتمر : تناولت أمور تنظيم المستشفيات : وأمور الموازين والمقاييس عن

طريق وضع النظام العشري ( الكيلو والمتر ) الذى لا يزال متبعا للآن فى فرنسا وفى كثير من الدول الأوروبية وغيرها . ولم تقف جهود هذا الحزب عند حد ما ذكرنا بل عدت ذلك إلى إنشاء تقويم جديد لفرنسا ، مطلقه تاريخ إعلان الجمهورية ( فى شهر سبتمبر ١٧٩٢ ) . وقد تغير فى هذا التقويم تنظيم الأشهر وتسميتها وفقا للمظاهر الطبيعية التى تفرق بكل منها . فالغى نظام الأسابيع ، فأصبح الشهر ينقسم إلى عشرات ثلاث؛ فى كل عشرة منها يوم للعطلة ، وأصبحت عدد أيام الشهر لا تعدو الثلاثين وقد ظل هذا التقويم معمولاً به حتى عام ١٨٠٤ عندما أصبح نابليون إمبراطورا . ولعل أهم ما نادى به هذا الحزب فى مجال الدين هو مبدأ الوحدانية ( أى عبادة إله واحد ) إيمانا منهم بأن هذا هو الحق ، وعرف مذهبهم من أجل ذلك بعبادة الحق . ولما وافق المؤتمر على ذلك احتفل روسيا بهذه العبادة فى ١٠ نوفمبر ١٧٩٣ فى كنيسة فوتردام . وانتشرت هذه الحركة فى الأقاليم ، فتحولت الكنائس إلى دور لعبادة الحق ، مما زاد فى سخط الكاثوليك فى فرنسا ومما أثار روبيسير وأتباعه . فكان فى ذلك توسيع شقة الخلاف بين روبيسير من ناحية وبين هذا الحزب وكومون باريس من ناحية أخرى .

كان كل من هذه الأحزاب الثلاثة يتحضر للقضاء على الحزب الآخر، وقد تحول مجرد الانقسام فى رأى والاختلاف فيه إلى عداوة كبيرة بينها . كان كل منها يرى أن يفرض رأيه وسلطانه ، ويعتبر ما عدا ذلك من الأمور الباطلة التى يجب أن تمحى ، وذلك أمر لا يتأتى إلا بالقضاء على أصحابها . وكان من نتيجة ذلك أن ساد الرعب حياة البلاد بسبب الخلاف بين هذه الأحزاب الثلاثة . وكانت الأحزاب الثلاثة تتسابق إلى الحصول على تأييد الرأى العام عامة وشعب باريس المسلح بخاصة ، ولم يكن ذلك بالأمر العسير ، وإنما كان الحصول عليه بمثابة حجز الزند الذى تنطلق منه شرارة الحرب بينها . والمجيب أن النصر فى النهاية لم يكن من نصيب «دانتون» رغم نشاطه المتزن واعتداله ولا من نصيب هيرر رغم عنفه الشديد ، وإنما كان لروبيسير صاحب الآراء المثالية .

### الصراع بين هذه الأحزاب :

عندما ازداد نفوذ حزب « هيبير » رأى « روبسيير » أن يتقرب من « داتون » ليقضى على سلطة ذلك الحزب ونفوذه . وكان روبسيير يهدف إلى القضاء على كلا الحزبين . وفتن روبسيير إلى البدء بالقضاء على الأقوى يمهده الطريق إلى ما يريد من نصر نهائي . فبدأ بالتقرب من داتون، ووضعت فطنة روبسيير، قفص على حزب « هيبير » و « شومت » ، ثم أعاد تشكيل الكومون من أتباعه ، واستطاع بذلك أن يهاجم داتون وحزبه ويقضى عليه في النهاية .

وقد تم لروبسيير ما أراد ، ففي ١٧ مارس ١٩٧٤ قبض على أتباع « هيبير » ، وبعد أسبوع سيقوا إلى المفصلة ليلقوا مصرعهم ، وبقي الحزبان الآخران وجها لوجه . وكانت كفة روبسيير الراجحة ولا سيما عقب تلك الخطوة الناجحة التي قام بها زميله وصديقه « سان جاست » St. Just ؛ عندما أعلن أن الأموال المصادرة ستفق على المحتاجين من أفراد الشعب . كان روبسيير يخشى نفوذ داتون في المؤتمر متوقفا أن ينجح في فرض سلطانه على المؤتمر ، ويقضى بذلك على حكم الإرهاب ونفوذ روبسيير في آن معا . وكانت له في تلك السياسة سابقة ؛ فهو قد دبر لاسقاط الملكية وكان روبسيير يخشى وقوع تلك التدابير . فرأى تمهيدا لتنفيذ خطته أن يبدأ بالقبض على بعض أعوان داتون ممن اشتهروا بعدم الأمانة وسوء السمعة . وفي ذلك إساءة إلى مركز داتون ، وأخيرا قبض على داتون وزميله « ديمولان » . وكان ذلك في نهاية مارس ١٧٩٤ ، وقدمهما لمحكمة الثورة ، فحكمت عليهما بالموت وتم ذلك في أبريل ١٧٩٤ .

روبسيير يسيطر على الموقف من ابريل الى ٢٧ يولية ١٧٩٤ :

وبذلك انفراد روبسيير بالسلطان ، ولكنه لم ينعم بذلك طويلا ، فقد شرب من نقي الكأس الذي سقى منها أعداءه في ٢٧ يولية ١٧٩٤ ( ٩ ترميدور Thermidor ) . عمل « روبسيير » في تلك الأثناء على التخلص من أعدائه الواحد تلو الآخر . وقد ساعده على ذلك نفوذه الذي عظم بعد أن تخلص من داتون وأتباعه فأصبح المؤتمر الوطني

بسائر سلطاته في قبضته ، كما أصبح أعضاء اللجنتين ( لجنة الأمن العام ،  
ولجنة الضمان العام )<sup>(١)</sup> ياتمرون بأوامره ، كما ضمن ولاء المبعوثين  
المعتلين بعد أن جدد تشكيلهم حيث أصبحوا من الموالين له . أما أكثر الذين  
خالقوه فقد غصت بهم سجون فرنسا . ففي ٧ ترميدور Thermidor  
من العام الثاني ( ٢٥ يوليو ١٧٩٤ ) كان سجن آراس Arras يضم  
ألفا من المسجونين ، وضمت سجون ستراسبورج Strasbourg ثلاثة  
آلاف منهم ، وسجون تولوز Toulouse ألف وخمسمائة ، كما بلغ  
عدد المسجونين في باريس سبعة آلاف . ولقي عدد كبير من أهل تلك  
السجون مصيرهم تحت المقصلة .

واستطاع « روببير » أن يغير مآرضه حزب « هبير » — « شومت »  
بمساعدة كومون باريس في شأن الدين ؛ فأحل عبادة الكائن الأعظم محل  
عبادة الحق ، ثم احتفل بذلك رسميا ؛ وقاد بنفسه هذا الحفل العظيم  
بصفته كاهنا أعظم . وإذا كان الشعب الفرنسي قد قبل هذا التغير فقد  
قبله على مريض مؤملا أن يسود فرنسا بعد ذلك الهدوء والطمأنينة  
ولا سيما وأن الخطر الخارجي كان قد انقضى ، ولكن الخوف من العدوان  
الداخلي كان لا يزال قائما . وقد اشتد بناء على ذلك عهد الإرهاب وكان  
من المتظر أن ينتهي وتعرض أعضاء المؤتمر أنفسهم للاتهام بالخيانة  
العظمى مما زاد في عدد الضحايا . ذلك عندما أصدر روببير في ١٠  
يونيو ١٧٩٤ قانونا عرف باسم « قانون بريوال » Prairial نسبة إلى  
اسم الشهر الذي صدر فيه في تقويم الثورة الجديدة . أصبح هذا القانون  
بشابة سيف مسلط على رقاب أعضاء المؤتمر ، إذ حرم أولئك المشرعون من  
حصانهم البرلمانية ؛ فنبذت بذلك آخر الضمانات الواهية لحياة  
الأشخاص المتهمين بجرائم سياسية . فمقط العدد الكبير منهم ؛ وبلغ  
عدد ضحايا باريس في فترة شهر ونصف شهر ( أي من ١٥ يونية الى ٢٧  
يولية ١٧٩٤ ) حوالي ١٣٧٠ .

(١) انظر ص ١٢٣ - ١٢٤ .

أخذ نادى اليقاقة وعلى رأسه رئيسه « فوشية » Fouché يواجه روبسيير بعداء سافر ، كما واجهه بمثل ذلك لجنة الأمن العام . وظهر من رجال المؤتمر نفر برعامة « بارا » Barras و « تاليان » Tallien عزموا عزمًا صادقًا على التخلص من هذا الطاغية . أخذ فوشية يعمل جادا في التدبير للخلاص منه . وغدا من يعرفون « روبسيير » سواء في المؤتمر أم في اللجان المختلفة يشعرون بالخطر المحدق به .

واشتد الهجوم عليه في إحدى جلسات المؤتمر التي كان انعقادها في ٨ ترميدور ( ٢٦ يولييه ١٧٩٤ ) ولكنه ثبت لذلك الهجوم . ثم اتعشت آماله عقب زيارته لنادى اليقاقة . وفي اليوم التالي أى في ٩ ترميدور ( ٢٧ يولييه ١٧٩٤ ) اتهم مع أربعة من أعوانه بالخيانة العظمى . وقد مثلوا جميعا أمام مجلس الكومون الذى أعلن بدوره اتهام أعدائهم بالخيانة العظمى ، ومن بينهم « فوشية » و « كارنو » . فلما كان مساء ذلك اليوم أقبل بعض الضباط من المؤتمر فصبو أحدهم وهو « ميذا » Meda رصاصة تجاه « روبسيير » اخترقت خده ومزقت فككه . ولم يقف أمر الانتقام عند هذا الحد بل هم قادوه مع « كوثون » Couthon ، و « سان چامست » St. Just ، وأخيه أوجستين Augustin ، ليقضوا عليهم بالإعدام تحت المقتلة . فكان في ذلك خطوة هامة نحو القضاء على عهد الإرهاب ولجنة الأمن العام .

### العوامل التي أدت الى زوال الإرهاب :

لم يكن القضاء على روبسيير — مع أنه كان اتصارا للمؤتمر — وحده سببا في زوال عهد الإرهاب ؛ ففرنسا كانت قد ملت هذا العهد بعد أن شبت أرضها من دماء الضحايا ، كما أن الدواعى التي أدت إلى حكم الإرهاب قد زالت ؛ فالخطر الخارجى الذى تعرضت له فرنسا لم يعد له وجود ، إذ أصبح موقف فرنسا بعد موقعة « فلورى » موقف المهاجم لا موقف المدافع . وخاتما نستطيع أن نقول أن في القضاء على روبسيير اتصارا

للمؤتمر بل لفرنسا كلها التي كان يمثلها ، وهزيمة الكومون الذي لم يكن يمثل غير باريس .

وهنا أصبح المؤتمر في حالة من الاستقرار مكته من العمل على تأمين سلطانه واتخاذ الإجراءات الكفيلة بعدم استئثار اللجان بالسلطة وطمأنها على المؤتمر . فألقى الكومون ، وشكل لجانا تشرف على أعمال المجلس البلدى . ثم وفق آخر الأمر فى اغلاق نادى اليقابة بصفة نهائية فى ١٢ نوفمبر ١٧٩٤ . وكان هذا النادى مصدرا دائما للثورة . وأعيد تنظيم محكمة الثورة بما يتفق وقوانين فرنسا . وأعيد تنظيم اللجان التنفيذية مع مراعاة الحد من سلطاتها ، ووضعها تحت السلطان المباشر للمؤتمر الوطنى. كما أفرج المؤتمر عن خمسة وسبعين عضوا من الجيرونديين كانوا بالسجون ، وأعيدوا إلى مقاعدهم بالمؤتمر ، واستعان بهم المؤتمر للقضاء على الإرهاب . ومع ذلك فإن الأمور لم تهدأ لساعتها . إن حل مجلس الكومون كان معناه اضعاف شأن ثوار باريس . ومع ذلك فقد كانوا لا يزالون خطرين على الأمن العام بسبب روحهم الثورية وإحرازهم للسلاح . ولا أدل على ذلك من أنه على الرغم من الاحتياطات العديدة والإجراءات المختلفة التى اتخذها المؤتمر الوطنى ليعن عنه خطر العناصر الثورية المتطرفة فإن شعب باريس الذى كان لا يزال يملك السلاح قد اشترك فى عدة هبات ( عواصف ) كان لها أثرها فى إتاحة الفرصة للقوى العسكرية وللقواد المكرين للتدخل فى الحكم مما سيكون له أثر عيق فى مجرى السياسة فيما بعد .

أحدى هذه الهبات وقعت فى أبريل ١٧٩٥ وهى معروفة « بهبة جيرمينال » Germinal وكان مطلب الثوار فيها هو الخبز ودستور عام ١٧٩٣ (١) . وتسكن القائد « بيشجرو » Pichegru قائد قوات باريس المسلحة من انقضاء عليها فى سجلة . وكان فى ذلك انتصار للمؤتمر الوطنى ، واتخذت الاجراءات ضد اليقابة فنفى عدد كبير منهم وأعيد تشكيل الحرس الوطنى .

---

(١) انظر مواد - الدستور حـ ص ١٢٨ - ١٢٩ .

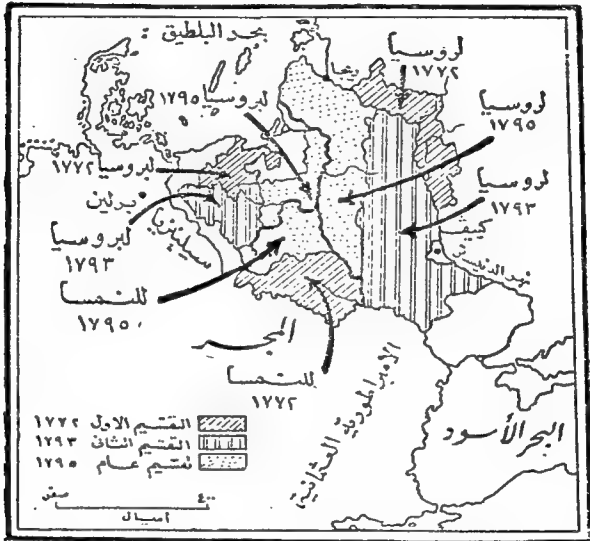
وفي مايو ١٧٩٥ قامت هيئة أخرى ( هبة بربريال ) Prairial ، وكانت ذات صبغة سياسية ومن تدير حزب اليعاقبة القديم . وكانت أكثر خطورة من الأولى ، نجح أثناءها الثوار في احتلال قاعة المؤتمر محاولين أن يفرضوا عليه إصدار تشريعات تعود بفرنسا إلى مبادئ عامي ١٧٩٣ ، ١٧٩٤ ( أى إلى عهد الإرهاب ) وهنا تدخلت القوات النظامية تحت قيادة «مينو» و «مورا» فرد الثوار على أعقابهم ، ومن ثم اتخذت الإحتياطات لحماية المؤتمر في المستقبل .

وفي ١٠ يونية كان لموت لويس السابع عشر في السجن ، وهو الاسم الذي أطلق على ابن لويس السادس عشر أثره العظيم في مجرى الأحداث التالية ، فقد أصبح « كونت دي بروقانس » صاحب الحق بعده في العرش وهو الذي سيقدر له أن يحكم باسم لويس الثامن عشر في عام ١٨١٤ . ولما كان هذا الكونت في ذلك الوقت يحارب فرنسا ويقف في صف أعدائها ولا يرضى عن حكمه المتوقع الكثيرون ، رؤى الإسراع بوضع دستور جديد لفرنسا ليضع حدا للغموض البائد حول نوع الحكم بعد عهد المؤتمر الوطني .



# تقسيم بولندا

في الأعوام ١٧٧٢، ١٧٩٣، ١٧٩٥



حدود كل من بولندا الروسية شرقاً

وبولندا البروسية غرباً

وبولندا النمساوية جنوباً

بعد أخذ تقسيم بولندا في عام ١٧٩٥



## الفضل السادس

### عهد حكومة الإدارة

( ١٧٩٥ - ١٧٩٩ )

دستور العام الثالث ( ١٧٩٥ ) أو دستور حكومة الإدارة :

أصبح من واجب المؤتمر أن يضع دستوراً جديداً لفرنسا من شأنه أن يخلق توازناً بين السلطين التشريعية والتنفيذية ثم يضمن في الوقت نفسه المحافظة على سيطرة المنصر الثوري المعتدل الذي انتصر في ٩ ثرميدور Thermidor ( ٢٧ يولية ١٧٩٤ ) . وتم للمؤتمر وضع دستور العام الثالث ( ١٧٩٥ ) . وقد استمر هذا الدستور قائماً مع ادخال بعض التعديلات الطفيفة عليه حتى قضى عليه نابليون في انقلاب بروير Brumaire عام ١٧٩٩ .

#### اهم مميزات الدستور :

من أهم ما يميز هذا الدستور أن حق الانتخاب أصبح مشروطاً — كما كان في الماضي في الدستور الأول للثورة — بالنصاب الذي يدفعه المنتخب من الضرائب ، ومعنى ذلك أن الملكية كانت شرطاً من شروط المساهمة في الحكم والعمل السياسي . كما كانت الهيئة التشريعية ، تتكون من مجلسين ؛ مجلس الخمسائة ولا يقل سن العضو فيه على ثلاثين عاماً ؛ ثم مجلس الشيوخ وكان يشل الوقار والتروى في إصدار آرائه ، ولا يقل سن العضو من أعضائه عن أربعين عاماً . وكان من حق هذا المجلس أن يرفض ما يراه مجلس الخمسائة فبطله لمدة عام . وللمجلسين حق عقد جلسائهما في أى مكان في فرنسا فيما عدا باريس ، وقد اتخذ هذا الاحتياط لمنع وصول تأثير الشعب الباريسى الخطير على قراراتهما . ويعاد انتخاب ثلث أعضاء المجلسين سنوياً .

أما السلطة التنفيذية : فوضعت في يد لجنة عدد أعضائها خمسة مديرين لذلك أطلق على حكومة هذا العيد اسم حكومة الإدارة Directoire . وكانت الهيئة التشريعية هي التي تنتخب أولئك المديرين الخمسة لمدة خمس سنوات ؛ وآية ذلك أن يختار مجلس الخمسمائة خمسين اسما يعرضون على مجلس الشيوخ ، فيختار منهم خمسة ويسقط منهم واحد سنويا بالاقتراع . وأغفل الدستور حق أولئك المديرين الخمس في تعيين الموظفين فكان ذلك يؤدي إلى شيء من الفوضى يتأرجح الأمر فيها إلى فرض حقهم في سلطة التعيين أو إغفال هذا الحق . ولم يكن من حق هؤلاء المديرين التدخل في تنظيم الشؤون المالية ، وإنما كان يعهد بذلك إلى طائفة من الموظفين ينتخبهم أعضاء الهيئة التشريعية . وكان ذلك من معوقات السلطة التنفيذية

#### اسم ما يؤخذ على دستور حكومة الإدارة :

ظاهر مما تقدم أن الذي دفع المؤتمر في وضع الدستور على هذا النحو قد كان احتياطه بل خوفه من طغيان مجالس الحكم ، فجعل السلطة التشريعية في مجلسين حتى لا يتأثر مجلس واحد بكل السلطة ، كما جعل السلطة التنفيذية في يد مجلس فقير في عدد رجاله وفي ماله من حقوق السلطة . وكان من نتائج ذلك أنه لم يبتدأ إلى وسيلة للتوفيق بين الهيئتين التشريعية والتنفيذية . ولم يوفق المؤتمر كذلك في ضبط الموازين بين السلطين المذكورتين . فقد نص الدستور على سقوط تلك أعضاء الهيئة التشريعية سنويا في مقابل سقوط خمس الهيئة التنفيذية سنويا . وكان في ذلك تفاوت واضح بين التثبيت ؛ وهو تفاوت لا شك يؤثر على سير السلطات في كل من الهيئتين مما يؤدي إلى الصدام بينهما والاستعانة بالتدخل العسكري للتوفيق بين سياسة كل من الهيئتين وقد وقع ذلك بالفعل ؛ وأدى إلى وقوع فرنسا تحت سلطان حكم عسكري .

ومن الضعف الأساسي في بناء حكومة الإدارة أنها — إذا اضطربت الأمور ، وحادت الهيئة التشريعية عما يخوله لها الدستور من حقوق —

لا تستطيع أن تلجأ إلى الشعب لتستعين به على حل المجلسين . ولم يكن لها حق تأجيل ما تصدر الهيئة التشريعية من قرارات. لأن تلك الحكومة لم يكن لها حق الفيتو ، وقد أضعف ذلك من شأنها .

كما أن الهيئة التشريعية لم يكن في استطاعتها أن تشير باسقاط الهيئة التنفيذية إذا وقفت في طريق الصالح العام كما يحدث في الدساتير الحديثة . وإنما كان على الهيئة التشريعية أن تنتظر ثلاث سنوات - وهي المدة التي يتم فيها انتخاب مديري ثلاثة جدد - لتحصل على أغلبية في حكومة الإدارة تناسب مع آرائها وتساير سياستها .

اشترط كذلك في الدستور الجديد أن يكون ثلثا أعضاء الهيئة التشريعية الجديدة من أعضاء المؤتمر الوطني ؛ فأذاع ذلك السخط في النفوس ، إذ كانت هناك رغبة قوية في التخلص من أعضاء المؤتمر ، فقد كان يخشى من تأثير الأعضاء القدامى على الأعضاء الجدد . فثارت باريس وقضت ثورتها على ما كان ينتظر من نتائج تطبيق الدستور الجديد قبل أن يشرع في تنفيذه . واستخدم المؤتمر الجيش للقضاء على الشعب الذي قامت به جماهير الشعب الساخطة . وبذلك نجح المؤتمر فيما كان يهدف إليه من أن يكون ثلثا الهيئة التشريعية الجديدة من أعضاء المؤتمر.

وفي ٣ أكتوبر من عام ١٧٩٥ فيما يعرف «بحركة فندمير» Vendemiaire التقى العاقبة والجيروند والمليكون ليعبروا عن استيائهم من ذلك الإجراء الذي من شأنه أن يمد في حياة المؤتمر الوطني . وقد صمم المؤتمر الذي ثارت عليه باريس بأحزابها جميعا على أن يقابل هذه الثورة بالقوة أي أن يستعين بالجيش لقمعها . فعهد المؤتمر إلى « بارا » Barras بالدفاع عن قاعة المؤتمر ، وكان نابليون بونابرت يعمل تحت إمرته ، وكان قد زاع أمر شجاعته من قبل في حصار طولون .

وتكرر مثل هذا الحادث في ٥ أكتوبر ١٧٩٥ الموافق ١٣ فندمير من العام الثالث) ولكن «بارا» استطاع من جديد بمعونة نابليون أن يقتضى على هذه الحركة . وأصبح نابليون نتيجة لذلك النسر قائدا للحرس

الرطنى فارتقى بذلك أولى درجات السلم الذى سيوصله بعد قليل إلى قمة المجد والسؤدد .

يبين لنا من دراستنا لتطورات نظم الحكم فى عهد الثورة ما كان للحروب الخارجية وخطر الموقف بالخارج من تأثير واضح على هذه التطورات . ولا شك أن ذلك أمر كانت له أهميته التى ظهرت واضحة فى أحداث عامى ١٧٩٢ ، ١٧٩٤ . فقد مهدت خطورة الموقف الخارجى والاستفزازات فى العام الأول منهما ( ١٧٩٢ ) للقضاء على الحكم الملكى وإقامة الحكم الجمهورى ، ورأينا كيف أدت الأخطار الخارجية إلى إقامة دكتاتورية الأمن العام ؛ فقد استغل الإرهابيون من أعضاء حزب الجبل الحرب الخارجية والأخطار الداخلية فى فرنسا وسيلة لفرض حكومة الأمن العام على الدولة وتبعهم فى ذلك أعضاء المؤتمر متأثرين بالظروف المحيطة بالبلاد عندئذ .

على أن المسائل الداخلية فى فرنسا بعد عام ١٧٩٤ قد أثرت بدورها كذلك على علاقات فرنسا الخارجية ومدى نشاطها الحربى ؛ وآية ذلك أن رجال الثورة قد استعانوا فى حروبهم ضد أعداء الثورة بقيادة فرنسين، زاع صيتهم بما نالوه من انتصارات . وأصبح بقاؤهم فى فرنسا دون علة أمرا خطيرا للغاية ، لذلك كان الاستمرار فى الحروب من الأمور الحتمية . وبفسر لنا هذا ، أنه عندما تقدمت بروسيا والنمسا تطالبان بالصلح رفضت لجنة الأمن العام قبوله عن طريق اقتراح شروط غير مقبولة . وكانت رغبة الشعب فى فرنسا عندئذ الوصول إلى تحقيق السلام فى الداخل والخارج ، ومع ذلك فإن لجنة الأمن العام قررت غزو هولندا فى ١٠ أكتوبر ١٧٩٤ متمدة على استعداد فرنسا يومئذ للتيام بالحرب نظرا لظهور طائفة من القواد العسكريين أمثال « هوش » Hoche و « مارسو » Marceau و « كليبر » Kléber و « ومسينا » Masséna و « جوردان » Jourdan و « أنجرو » Angereau و « لان » Lannes ؛ وكانوا فى أول عهدهم بالحرب متطوعين ، وقد أحرزوا انتصارات لامة ، وإذا كان هؤلاء القواد قد أبعدوا أنفسهم عن المجال السياسى ، وكرسوا

أنفسهم للحرب ، فإن حكومات فرنسا قد كانت تخشى خطرهم وعواقب بقائهم دون الانشغال بأمور الحرب .

وإذا كانت لجنة الأمن العام قد استطاعت أن تخضعهم لسلطانها وأن تفرض عليهم رقابة صارمة فإن هذه الرقابة لم تلبث أن تزعزت بعد انقلاب ٩ ثرميدور Thermidor من العام الثاني ( ٢٧ يولية ١٧٩٤ ) . إلا أنه كان من الواجب أن تبحث الحكومة عن وسيلة أخرى لشغل هؤلاء القواد ، فاهتدت إليها عن طريق شغلهم بالحروب في الخارج . ولكن انشغالهم بتلك الحروب وتعدد انتصاراتهم فيها قد ملأ قلوبهم بالفروخ ، وبناتوا ينظرون إلى الاستئثار بالحكم والسلطان ، وشجعهم على ذلك إعجاب المواطنين بشجاعتهم وبطولتهم . وقابل المؤتمر كل هذا بضعفه الخفى ، بالبحث عن وسيلة لكسب هؤلاء القواد ، فقرر - بمقتضى دستور العام الثالث ( ١٧٩٥ ) - إشراكهم في أمور السياسة . وكان ذلك خطأ كبيرا في تصرفه المؤتمر ، وزاد تعثر المؤتمر في أخطائه بعد ذلك خاصة حين استجد بهم لحمايته من أخطار القتن وأحداث الثورات التي وقعت في خريف ذلك العام .

ومما زاد في قوة أولئك القواد العسكريين ومن الهم أن حكومة الإدارة سلبت سلوك المؤتمر في الاستجداد بهم حينما دعته إلى مجلس الخمسمائة لترجع بهم كفة أحد الأحزاب على حزب آخر في ١٨ فراكثيدور Fructidor من العام الخامس ( ١٧٩٧ ) . وهكذا كانت الهيئة الحاكمة - سواء في ذلك المؤتمر أم حكومة الإدارة - هي المسئولة عن اجتذاب العسكريين نحو الاهتمام بالشئون السياسية والتدخل فيها بل والاعتداء على حرماتها ، مما مهد السبيل لأحدهم وهو القائد نابليون بونابرت لكن يستأثر بالسلطان ويتحكم في سياسة فرنسا .

### أهم أحداث عهد حكومة الإدارة ( ١٧٩٥ - ١٧٩٩ )

انحل المؤتمر الوطني الذي كان يمثل الفرنسيين تشيلا تاما بحكم تشكيله على أساس حق الانتخاب العام وذلك في ٢٦ أكتوبر عام ١٧٩٥ ، بعد أن تم في عهده التخلص من تلك الأخطار للمخارجية والداخلية التي

كانت تحيط بفرنسا وتهدها في كيانها . ومعنى ذلك أنه قد كان للمؤتمر أهمية عظمى لم تتصف بها أى هيئة أخرى من الهيئات التى أنشئت لتمثيل الشعب الفرنسى في عهد الثورة .

وظلت حكومة الإدارة تسطر على شئون فرنسا مدة أربع سنوات ( من نوفمبر ١٧٩٥ إلى نوفمبر ١٧٩٩ ) . وظهر فشلها الذريع في تشكيل حكومة دستورية محل الحكومة الثورية . وقد ذكرنا - عند التعرض لدستور العام الثالث - عيوب هذا النظام الجديد وأوجه النقص فيه .

تم لمجلس الشيوخ في أول نوفمبر من عام ١٧٩٥ انتخاب المديرين الجدد وهم « سيس » Siéyès ، ولكنه تنازل عن منصبه « لكارنو » Carnot ، فأصبحت له إدارة الجيش والحرب و « رويل » Rewebell اختص بإدارة الشئون الخارجية والمالية والعدالة و « لارفولير » Larevelliere لإدارة المعارف والشئون الدينية والصناعة « وبارا » Barras لإدارة الشرطة والمحافظة على الأمن و « ليتورنيه » Letourneur .

واستخدم المديرون فريقا من اليعاقبة المتطرفين في بعض الوظائف ، وكان ذلك مصدر استياء الشعب . وتبينت مظاهر الخلاف بين أولئك المديرين وبين الهيئة التشريعية منذ البداية ، كما اختلفت الخمسة فيما بينهم ، وتمخض ذلك كله عن فساد سلوك هذه الحكومة بجلاء . فانتشرت الرشوة بدرجة كبيرة مما ضيع على الدولة والشعب كثيرا من الأموال في عهد هذه الحكومة .

كان المديرون الخمسة أعضاء الهيئة التشريعية خليطا من الدستوريين والثوريين ؛ فثلث الهيئة التشريعية - وبلغ عددهم ٢٥٠ عضوا - كانوا من الحزب الدستوري ، واثنا عشر هما « كارنو » و « ليتورنيه » من بين المديرين من هذا الحزب . وكان من أشياع الحزب الدستوري كذلك غالبية المواطنين الذين انتخبوا عام ١٧٩٥ وكان أعضاء هذا الحزب يعتمدون على تأييد الناحيين وغالبية الشعب . اتهمهم أعضاء الحزب



الآخر ( الثورى ) بعدائهم للجمهورية ومناصرتهم للملكية فى الباطن . وقد كان هذا الاتهام سببا فى سقوطهم وسقوط الجمهورية فى النهاية . والواقع أن أعضاء هذا الحزب لم يكونوا من أنصار الملكية وإنما كانوا من أصحاب الراى المعتدل ، ويرغبون فى تطبيق الدستور تطبيقا حكيما ويعملون على انتهاء الحرب .

يبقى بعد ذلك ثلاثة من المديرين ينتمون للحزب الثورى ، وهم «رويل» الأنازاسى يعقوبى ، و انتهت إليه يومئذ رئاسة حكومة الإدارة ، يناصره « بارا » ، « لارقولير » . كما كان أعضاء المؤتمر الوطنى المنحل الذين أصبحوا يكونون ثلثى الهيئة التشريعية ينتمون إلى الحزب الثورى . وكانت سياسة هذا الحزب تقضى بالاستمرار فى متابعة الحرب والاحتفاظ بنظام الحكومة الثورى . وباتوا يؤمنون أنفسهم من خطر ذوى الآراء المعتدلة من أعضاء الحزب الدستورى .

فرنسا تعقد الصلح مع بعض دول التحالف الأوروبى الأول ضدها :

من أهم المسائل التى واجهت فرنسا فى بداية عهد حكومة الإدارة هى المسألة الخارجية . وفى عام ١٧٩٥ تم عقد صلح « بازل » بين فرنسا وبروسيا . وقد تحققت لفرنسا مكاسب جمة منها احتلال فرنسا للضفة اليسرى لنهر الراين إلى حين توقيع الصلح العام ، وتعهدت بروسيا ألا تشارك فى أية عمليات حرية فى شمال ألمانيا مقابل أن تعترف فرنسا لبروسيا بحق العمل بدور الوسيط لأية دولة ترغب فى الصلح .

وإلى جانب ما ذكرنا من المكاسب المادية التى حققتها فرنسا كمكاسب سياسية تمثل فى أنها أظهرت - بمتنضى الشروط الربية للصلح - بروسيا بمظهر المتآمر على المصالح الألمانية . وكان ذلك بمناسبة تعهد فرنسا لبروسيا سرا بتعويضها عما فقدته فى منطقة الراين بأمالك على حساب الولايات الألمانية الصغرى . ولئن تلبث فرنسا بعد ذلك الصلح بعامين (فى صاحب كيموفر ميو عام ١٧٩٧) أن توقع بالإمبراطور فى نفس الموقف الذى أوقعت فيه بروسيا من قبل .

وفي مايو ١٧٩٥ عقدت هولندا صلحا مع الجمهورية الفرنسية . وفي يولية من العام نفسه انسحبت أسبانيا من الحرب بعد أن تنازلت لفرنسا عن جزيرة « سان دومنجو » San Domingo . وهكذا يتضح مما ذكرنا أن حكومة الإدارة في عام ١٧٩٦ كانت تتمتع بمركزها المتفوق في غربي أوروبا ؛ إذ أصبحت هولندا تابعة للجمهورية ، كما انضمت لها بلجيكا وجميع الأراضي الألمانية على الضفة اليسرى للراين ، وأصبحت ساقوى تابعة لفرنسا ما أتاح للجيش الفرنسي أن يعسكر في الرشيرا الإيطالية يضاف إلى ذلك انسحاب بروسيا وأسبانيا وهولندا من الحرب . ولم يبق على مسرح الحرب ضد فرنسا سوى النمسا وبريطانيا ، وكاتتا يومئذ ألد أعداء الثورة وأشدّها عنادا وتصميما على هزيمة فرنسا .

وأُسندت إلى بوناپرت في عام ١٧٩٦ قيادة الحملة الإيطالية الموجهة لمحاربة النمسا في إيطاليا فبرهن خلال ذلك مهارة في السياسة إلى جانب براعته الحربية ؛ في مجال الحرب أحرز لحكومة الإدارة انتصارات عظيمة ، وفي مجال السياسة تمكن من عقد صلح « كمبوفورميو » Campo Formio مع النمسا في أكتوبر ١٨٩٧ ( بعد هدنة ليوبن Leoben ) التي استمرت ستة أشهر . فبانت للدنيا قيمة هذا القائد البطل .

#### صلح كمبوفورميو أكتوبر ١٧٩٧ :

أظهر فيه نابليون الألمان على خيانة إمبراطور النمسا وتخليه عن المصالح الألمانية العظمى لقاء مكاسب شخصية ضئيلة مما صرفهم عنه وأسقطه في اعتبارهم ؛ إذ نصت شروط المعاهدة السرية أن يبذل الإمبراطور فرانسيس الثاني جهده ليوطد تقوّد الفرنسيين في الأملاك الواقعة على الضفة اليسرى للراين ، بينما تعهدت فرنسا من جانبها بأن تساعد الإمبراطور في الحصول على أسقفية « سالزبرج » Salzburg ، وعلى جزء من « بافاريا » Bavaria ، كما وعدت ألا تمنح بروسيا أي تعويض عما خسرته من أملاك عند النظر في تسوية أحوال ألمانيا .

أما بقية شروط هذا الصلح فقد جعلت من النمسا سيدة على البندقية وأملاكها في إيطاليا وبحر الإريتيا أي بما في ذلك الجزء التابع للبندقية

من « استريا » Istria ، بينما وضعت فرنسا يدها على الجزر الأيونية التي كانت تابعة للبنديّة - كما ترك الإمبراطور لفرنسا الأراضي المنخفضة النمساوية أي بلجيكا ، وتعهد بأن يعقد مؤتمرا في « رستاد » Rastadt لتسوية أحوال ألمانيا ، كما اعترف الإمبراطور بجمهورية ما وراء الألب . Cisalpiné Republic وكانت تكون في بداية الأمر من ميلان والمنطقة التي حولها . ولكن لم تلبث أن اتسعت حدودها عندما ثارت « بولونيا » Bologna ، و « فراره » Ferrei و « رافنا » Ravenna و « ريجيو » Reggic وكانت اسما تحت سيطرة البابوية ، ومالت بالانضمام إلى جمهورية الألب الشمالية فأجيت إلى مطالبتها ، كما اعترف الصلح بقيام الجمهورية الليجورية في جنوة - Ligurian Republic .

وقد أتاح هذا الصلح لفرنسا نصرا عظيما إذ جعلها سيدة على إيطاليا . وأفاد الإيطاليون من طليّة أن ذلك النظام الجمهوري الذي أدخله نابليون على بلادهم على غرار النظام الفرنسي قد فتح أذاهتهم نحو مزاي الوحدة السياسية والاجتماعية فدفعهم إلى تحقيق هذه الفكرة فيما بعد وإن الإيطاليين أنفسهم لم يترفوا بذلك . ولكن لا يجب أن ننسى ما حاق بجمهورية البندقية العريقة . فقد بذلت هذه الجمهورية جهودا جبارة لتقف موقفا محايدا من الحرب بين نابليون والنسا ، ومع ذلك فإن نابليون عندما أراد أن يكسب النسا إلى جانبه وموضعا غن بعض خسائرها في إيطاليا ، أختلق الماذير ليضم هذه الجمهورية العريقة إلى النسا . وقد تم استيلاء النسا عليها في عام ١٧٩٨ .

معاهدة « تولنتينو » Tolentino :

عقد نابليون كذلك صلحا معتدلا مع البابا ، يعرف بمعاهدة « تولنتينو » في فبراير ١٧٩٧ . ذلك على الرغم من رغبة حكومة الإدارة في فرض شروط قاسية على البابا . ولكن نابليون لم ير من الحكم إثارة الرأي العام المسيحي عندئذ ، واكتفى بالحصول على تنازل البابا لفرنسا عن « أثينيون » Avignon ، ولجمهورية الألب الشمالية عن تلك الإمارات

التي كانت تخضع إسبانيا للبابا ، وأرادت الانضمام إلى الجمهورية الجديدة .  
وقد منح البابا نابليون كثيرا من المال والمخطوطات والصور القيمة .

هذا ما كان من أمر المكاسب التي حققتها حكومة الإدارة في معاهدات الصلح مع الدول التي استطاع المؤتمر الوطني ثم حكومة الإدارة أن يحرقوا انتصارات عليها ما ترتب عليه تمزيق شمل التحالف الأوروبي الأول بل وتصفيته فلم يبق منه إلا بريطانيا .

### المشاكل الداخلية :

واجهت حكومة الإدارة مشاكل داخلية عديدة تسبب في المشاكل الدينية ومشاكل من عاد إليها من المهاجرين وتدهور الاقتصاد الفرنسي .

أما المشاكل الدينية التي مر الكلام عنها فكانت قد تطورت تطورا له أهمية . ويكفي أن نذكر من ذلك كيف تأزم الموقف عندما امتنع رجال الكنيسة عن تأدية يمين الولاء للدستور المدني للكنيسة . وكان جزاؤهم على ذلك استصدار القوانين الخاصة بمعاقتهم كمصادرة أملاكهم وسجنهم . وكان من نتائج ذلك أن فر أكثرهم بأبدانهم مغادرين فرنسا . وبعد وقوع انقلاب « ترميدور » Thermidor في العام الثاني للثورة ( ٢٧ يوليو ١٧٩٤ ، في سبتمبر من نفس العام وضعت بعض القوانين وأخرى في مايو من العام التالي خاصة بضمان حرية العبادة مما جعل المهاجرين منهم يعودون إلى فرنسا ، وشجع الآخرين على الظهور على مسرح الحياة ، وكان القانون الذي صدر في ٢٥ أكتوبر ١٧٩٥ ينص على تنفيذ كل ما صدر من عقوبات ضد أولئك المخالفين من هاجر منهم عن فرنسا ، ومن بقي فيها مختفيا ، ولن يفهم من مثل هذا القانون غير تطبيق عقوبات الموت على من يظهر من هذه الطائفة ؛ على أن تلك العقوبات لم تقع إلا على قلة لا تتجاوز العشرين . ولعل مرجع ذلك إلى موقف الدستوريين . وقد كان من رأيهم النافذ ، غير أنهم كانوا قلة لم تستح بالأغلبية في الهيئة التشريعية .

أما مشكلة المهاجرين من غير رجال الدين : وكانوا قد بدأوا يغادرون فرنسا بعد وقوع أحداث العنف في يولية وأكتوبر ١٧٧٩ ، فقد

صدر في شأنهم في المدة بين أكتوبر ١٧٩٢ ، ونهاية عهد المؤتمر الوطني في ١٧٩٥ ما يزيد على ثلاثمائة قانون . وعهد إلى كل كومون في فرنسا أن يعد قوائم بأسماء من هاجروا من الإقليم الذي يقوم عليه لتعرض على لجنة التشريع في المؤتمر لاستبعاد من ترى استبعاده منهم . وروعت الدقة في وضع تلك الأسماء ومراجعة تلك القوائم . ثم تغير ذلك الوضع في المدة بين ١٧٩٣ حتى نهاية عهد حكومة الإدارة في عام ١٧٩٩ ، فازداد عدد من أصحاب العقاب . وكان القانون يطالبهم بأداء بعض الغرامات والضرائب الخاصة ، ويفقدون آخر الأمر حقوقهم المدنية ، ويضعهم تحت الإشراف الدقيق بحكم أنهم كانوا في نظر الحكومة من الخونة الذين حلوا السلاح ضد وطنهم :

وكان عدم الدقة ومراعاة الأمانة في إعداد القوائم بأسماء المهاجرين مما أدى إلى الظلم البين الذي أخذ به كثيرون ممن لم يهاجروا قط من فرنسا . ويكفي على سبيل المثال أن العالم الرياضي العظيم « مونتج » أثبت عندما أصبح وزيرا للمالية أن اسمه كان بين أسماء المهاجرين في قائمة إقليم « أردن » مع أنه لم يهجر بلاده قط .

ولم تعف القوانين من سحت لهم بالعودة إلى بلادهم من قسوة الحياة ؛ فأملأهم كأملأ الكنية كانت قد وضعت ضمانا للأوراق المالية الجديدة التي استبدلت في بداية عهد الثورة وهي المعروفة « بالأسيتا » ومعنى ذلك أنهم قد فقدوا كل ما كانوا يملكون . وأصبح أمر الظلم واقعا ينالهم يخفف منه موقف الدستوريين حين طالبوا بعدم تطبيق العقوبات في هذا الشأن على أقرباء من هاجروا وإعادة النظر في القوائم التي كانت مجالس الكومون قد أعدتها في غير دقة ، فأدى ذلك إلى إعفاء البعض من هذه العقوبات .

### المشكلة الاقتصادية :

كانت أحوال فرنسا المالية غاية في السوء ؛ إذ انخفضت قيمة العملة الورقية التي أصدرتها الثورة الأسيتا Assignats انخفاضا كبيرا

ولم يكن في استطاعة الحكومة الجديدة أن تصلح من شأنها فمجزت عن معالجة هذا التدهور . وقد شخت الهيئة التشريعية بهذه الأزمة في المهد السابق لانتخاب عام ١٧٩٧ .

انقلاب فراكتيدور ١٨ Fructidor في العام الخامس للثورة  
( ٤ سبتمبر من عام ١٧٩٧ ) :

ولعل من أبرز ما تميز به عهد حكومة الإدارة - بسبب طبيعة الدستور وما تميز به من نقص<sup>(١)</sup> - ذلك التصادم المستمر بين الهيئة التشريعية وحكومة الإدارة ، والاستعانة بالجيئ لترجيح كفة على أخرى، ومن أمثلة ذلك ما يعرف بانقلاب ١٨ فراكتيدور في العام الخامس .

وتفسير هذا الانقلاب أنه عندما أجريت الانتخابات في مارس ١٧٩٧ لشغل العضويات التي خلّت في الهيئة التشريعية بعد سقوط ثلث المجلسين، أسفرت النتائج عن كسب كبير للحزب الدستوري المعتدل المتأوى للحزب الثوري اليعقوبي . في حين كان ثلاثة من أعضاء حكومة الإدارة الخسة من اليعاقبة . أصبح الموقف عندئذ حرجاً يؤذّن بالصدام لأن الانتخابات قد قررت تكوين المجلسين من عناصر معادية للأغلبية في حكومة الإدارة . وظن الجميع عندئذ أن موجة من الرجعية توشك أن تجتاح البلاد ، ويفسر لنا ذلك إرجاء حكومة النمسا تحويل هدنة ليوبن Leoben في أبريل ١٧٩٧ إلى صلح ، وتبائنوها في ذلك حتى أكتوبر من ذلك العام إلى أن ينجلي الموقف في باريس .

أراد المديرون اليعاقبة الثلاثة « بارا » Barras ، و « رويل » Réwbell ، و « لاروفلييه » Larevellière أن يرجعوا كفة الحزب الثوري بالهيئة التشريعية فاستعانوا بالقوة العسكرية بدلاً من الاستعانة بشعب باريس كما كان يحدث من قبل حتى وقوع انقلاب « فيندمير » Vendémiaire ، فلجأوا الى القائد « هوئش » Hoche

(١) انظر فيما تقدم من ١٥٠ - ١٥١ .

ولكنه رفض أن يكون وسيطهم إلى تحقيق ذلك . فكلفوا نابليون بهذه المهمة . وكان قد أقلقهم وأزعج مضاجعهم بما حققه من مكاسب عسكرية وسياسية أثناء حربه مع النمسا ( في الحملة الإيطالية ) .

وهنا نصحبهم نابليون بعدم استخدام وسائل العنف ؛ فعمل المديرون اليقابة الثلاثة بنصحهم ؛ وتمكنوا من التخلص من المنصرين الآخرين المعتدلين من حكومة الإدارة وهما « كرنو » Carnot ، و « بارثليسي » Barthélémy كما ألقى القبض على عدد من النواب بمن ذوى الآراء المعتدلة ومن بينهم الجدوى الشجاع « بيشجرو » Pichegru ، وألغيت الانتخابات الخاصة بـ ١٥٤ عضوا بناء على أوامر الحكومة .

وتدفع اليقابة في علمهم هذا بحجة أنهم انما أرادوا انقاذ فرنسا من مؤامرة خطيرة دبرها الملكيون ؛ أشاروا إلى ذلك في خطبة ألقاها أحدهم بالهيئة التشريعية يؤكد فيها أنه لو تأخر الانقلاب - الذي عرف بانقلاب « فراكتيدور » ( لوقوعه يوم ١٨ فراكتيدور من العام الخامس وهو يقابل ٤ سبتمبر ١٧٩٧ ) يوما واحدا - لتمت خيانة عظمى بالجمهورية ، معلنا اتهام الأغلبية في الهيئة التشريعية بالمشاركة في تدبير تلك المؤامرة ، ومعه كل من « كرنو » « وبارثليسي » وفريق من رجال الصحافة والمساندون من المهاجرين ورجال الدين . سر « تاليران » بهذا الانقلاب فثنا منه أنه سيقربه من تحقيق أطماعه في الوصول إلى مركز أحد المديرين الخمسة ولكنه لم ينجح في ذلك الأمل . واختير لمكانى المديرين « كرنو » « وبارثليسي » كل من « مارلين دويه » Merlin Douai ، و « فرانسوا دى نوفشاتو » Francois de Neufchateau وكان كلاهما يشغل بالمحاماه . واستطاع المديرون الثلاثة أن يحققوا لأنفسهم بهذا الانقلاب السيطرة على الموقف ، وكانت تفوق سيطرة لويس الرابع عشر ولجنة الأمن العام . وأكدوا هذه السيطرة بما اتخذوه من استبدال الموظفين في الدوائر التي ألغيت انتخاباتها بآخرين من أعضاء المؤتمر التدامى ، ومن اليقابة ومحاسب المديرين الثلاثة . وتمادى أعضاء حكومة الإدارة في عنيتهم في العهد المتأخر من إدارتهم عندما أقاموا في كل إقليم من فرنسا محكمة عسكرية لحاكمة

المهاجرين وقتلهم رميا بالرصاص . وقد قضت هذه المحاكم على فريق كبير منهم بحكم الإعدام لدرجة أثارت استمزاز نابليون ، فهاجم وحشية المديرين واستغلالهم للنصر الذي أحرزه في حروبه لتحقيق أغراضهم الشخصية . وقد أشار إلى هذه الوقائع في طولون في عام ١٧٩٩ عقب عودته من مصر في العبارات التالية « لقد علمت بمزيد الأسف أن شيوخا في سن السبعين والثمانين ، ونساء وأطفالا قد ضربوا بالرصاص بتهمة أنهم من المهاجرين . فهل تحول جنود الحرية إلى جلادين ؟ » .

أظهر مستقبل الأيام أن التحالف بين اليقاقة في حكومة الإدارة والقادة العسكريين لم يكن تحالفا طبيعيا ولا دائما . وقد ظلت الأحداث الداخلية في ذلك العهد متصلة كذلك — كما كانت من قبل — اتصالا مباشرا ووثيقا بالحرب . ولا أدل على ذلك من أن قائد الجيش المنتصر أخذ يتدخل في الشؤون الداخلية ونجح في النهاية في القضاء على الجمهورية وعلى اليقاقة في آن معا .

الظروف التي دعت حكومة الإدارة تكليف نابليون بقيادة الحملة الفرنسية على مصر :

يتقضى شرح هذه الظروف العودة قليلا إلى الوراء ، عندما تخلصت فرنسا من أعدائها أعضاء الحلف الأوروبي الأول الواحد تلو الآخر<sup>(١)</sup> ، وعندما قبلت النمسا الشروط التي أملتها عليها فرنسا بقتضى معاهدة « كمبونوميو » في أكتوبر ١٧٩٧<sup>(٢)</sup> . على أن بريطانيا ظلت منتصرة ومتمفوقة بحريا . وعندما قام بحارة الأسطول البريطاني بالثورة وتمردوا في عام ١٧٩٧ في «سپيتهيد» Spithead ظن الفرنسيون أن الفرصة قد حانت للتغلب على إنجلترا ، ولكنها لم تلبث أن قضت على هذا التردد . وفي عام ١٧٩٨ عندما قامت الثورة في إيرلندا ، نجح جيش فرنسا في الوصول إلى إيرلندا لمساعدة الثوار ، ومع ذلك لم تحقق فرنسا ما أرادت ،

(١) انظر ما تقدم ص ١٥٥ - ١٥٨ .

(٢) انظر ص ١٥٦ - ١٥٧ .



ذلك لأن الثورة في إيرلندا لم تلبث أن فشلت . وقد رأت حكومة الإدارة - عندما ظهر لها أن مهاجمة إنجلترا في أرضها من الأمور المستعصية - إن خير وسيلة للإضرار بإنجلترا هي مهاجمتها في مصر لتقطع الطريق بينها وبين الهند . وكانت حكومة الإدارة كذلك تريد أن تبعد نابليون عن مسرح الأحداث في فرنسا نظرا لما أصبح يتسع به من شعبية ومن ثقة الجيش من كنياته ؛ إذ كان الجيش يعيش من الانتصارات التي يحرزها على يد نابليون . وكان نابليون نفسه يحلم بإنشاء إمبراطورية في الشرق لها عاصمتان إحداها في شاطئ البحر المتوسط الجنوبي والثانية في شاطئه الأوروبي . وقد أعد العدة لذلك فأخذ معه من غير العسكريين حلة من نحو مائة عالم وقد صادف نابليون نجاحا في البداية ولكنه اضطر إلى العودة إلى فرنسا عندما تبين له فشل هذا المشروع عند تحطيم أسطوله في أبو قير في عمام ١٧٩٨ وعندما تبين أن الفرصة أصبحت مواتية له للعودة إلى فرنسا . فبارح الاسكندرية سرا في ٢٣ أغسطس ووصل فرنسا في ٩ أكتوبر ١٧٩٩ .

أما ما كان من نتائج الأحداث الخارجية التي جعلت نابليون يعجل بالعودة إلى فرنسا فيمكن تلخيصها فيما يلي :

لم يمنح صلاح « كمبوفورمبو » في عام ١٧٩٧ أوروبا السلام أكثر من عام واحد ، ثم قامت الحرب من جديد وكانت أسبابها واضحة ؛ إذ أصبحت فرنسا قوة لا يستهان بها بسبب تفوق قواها العسكرية وتقدم نظمها الاجتماعية . تسكت فرنسا نتيجة لذلك أن تحقق مكاسب جمة زمن السلم . دعا ذلك الدول الأوروبية إلى عقد تحالف جديد مع بريطانيا للوقوف في وجه فرنسا .

وقد كان لخطورة موقف فرنسا الخارجي أثره في تعجيل عودة نابليون إلى فرنسا ؛ فهي قد كانت يومئذ تواجه تحالفا دوليا ثانيا ، ولم يكن الأمر بإنجلترا وحدها كما كانت الحال عندما بارحها نابليون على رأس حملة على مصر . فالمكاسب التي ربحتها فرنسا قد هزت العالم الأوروبي إلى حد جعل دوله تبادر بقصد حلف تواجه به فرنسا .

وتلخص مكاسب فرنسا التي أزجعت دول أوروبا فيما يلي :

١ - ضم جمهورية الألز السالية إلى فرنسا ، عندما أظهرت  
رغبة في الاستقلال . انتهز الفرصة القائد «برتييه» Berthier فحولها  
إلى التبعية المطلقة لفرنسا .

٢ - عندما قامت الثورة ضد البابوية في روما ، انتهزت فرنسا  
الفرصة لتبسط نفوذها عليها بعد أن أهانت البابا ييوس السادس .

٣ - طردت فرنسا دوق تسكانيا .

٤ - انتهزت فرنسا أو هي الماثير لتطرد ملك سردينيا من يدمنت،  
وتضمها إليها مع العلم بأنها قد وافقت من قبل على أثر عقد هدنة  
«شيراسكو» Cherasco على بقائها تابعة لملكة سردينيا .

وهكذا أظهرت فرنسا بمنظر المتدنى على أنحاء إيطاليا المختلفة ،  
المهدد لاستقلالها .

٥ - أطلقت فرنسا يدها في هولندا التي أصبحت تعرف  
بالجمهورية الپتائية Pitavian Republic ، وقد أقيم بها نظام مشابه  
لنظام فرنسا .

٦ - انتهزت فرنسا وقوع خلافات داخلية في سويسرا ، وطلب  
بعض أهاليها النجدة من الفرنسيين لتخليصهم من تعسف حكومة الأقلية  
وضغطها الشديد في «برن» ، فبادرت فرنسا بإرسال جيش مكون من  
١٥٠٠٠ مقاتل ، فنجح في التغلب على الحكم القائم وأنشأ فيها الجمهورية  
الهلتيية Helvetic Republic على غرار نظام فرنسا . وأصبحت  
تابعة تبعية مطلقة لفرنسا .

٧ - حدث كذلك في العام نفسه أن الأسطول الانجليزى بقيادة  
أمير البحر نلسن الذي اتصر على أسطول فرنسا في موقعة أبو قبر  
البحرية في أغسطس ١٧٩٨ قد يارح الأراضى المصرية ، ورسا على سواحل  
ناپولى ، وكان يحكمها عندئذ الملك فرديناند الرابع عن أسرة البوربون،  
فرجت ناپولى بالقائد البحرى الانجليزى ، لأن شعبها كان متأخرا فقيرا ،  
لم يظهر حماسه للثورة الفرنسية ومبادئها ، واتمهز فرديناند الرابع هذا

الطرف واعتبره طرفاً موالياً وهاجم روما وكانت تابعة لفرنسا . وفوجئ القائد الفرنسي بهذا الهجوم ، فارتد عنها . ودخلها فرديناند الرابع ، فلما كان من القوات الفرنسية إلا أن عاقبت الملك فضمت مملكة نابولي إلى فرنسا بعد أن أقامت بها جمهورية جديدة هي الجمهورية البارثونية Parthonean Republic

كل هذه المكاسب التي تحققت لفرنسا زمن السلم سواء في إيطاليا أم في هولندا أو سويسرا قد جعلت إنجلترا تتحمس لتعد تحالفاً جديداً وتظهر استعدادها القوي لمساعدة الحلفاء بالمساعدات والإمدادات اللازمة أما روسيا فكانت من أشد الدول تحمسا للانضمام إلى هذا الحلف ، وأصبح القيصر بول الأول الذي اعتلى العرش بعد وفاة كاترين الثانية سنة ١٧٩٦ متحمسا لهذا الأمر نظراً لأنه كان يطمح في إنشاء إمبراطورية روسية عظيمة ، وخشى تفوذ فرنسا المضطرد المتزايد ، وأخافته مشاريعها الخاصة ببولندا ، وذلك على الرغم من أن بولندا في ذلك الوقت لم يكن لها وجود سياسي مستقل ، فقد تقاسمت أراضيها الدول الثلاث روسيا والنمسا وبروسيا على دفع ثلاث في الأعوام ١٧٧٢ ، ١٧٩٣ ، ١٧٩٥ ، وكان القيصر كذلك يعتبر نفسه حامياً لنظام هريان القديس يوجنا ، وقد أساء إليه كثيراً استيلاء فرنسا على مالطة مقر أولئك الفرسان ، فانضم إلى التحالف لتخليص الجزيرة من النفوذ الأجنبي .

أما النمسا فقد ترددت كثيراً قبل أن تنضم إلى هذا التحالف ولا سيما بعد ما نزل بها من هزيمة قريبة العهد أثناء معارك إيطاليا ، ولكنها لم تلبث أن صممت على الانضمام إلى الحلف عندما تبين لها ما حل بمملكة نابولي . وكان هناك تحالف بين النمسا ونابولي ، كما اضح لها امتداد نفوذ فرنسا داخل إيطاليا . ووقع حادث آخر كان سبباً في التعجيل بوقوع الحرب بين الطرفين ، آيته أن المندوبين النمساويين قد التقوا في اجتماع خاص مع بعض المندوبين الفرنسيين في مدينة « رستاد » Rastadt . وكان هذا اللقاء بناء على التوصية التي اتخذت في صلح « كمبوفورميو » في أكتوبر ١٧٩٧ بقصد تسوية المسائل الألمانية . وفي خلال اجتماعات الفريقين تبنت خطورة الموقف التي تنذر بوقوع الحرب . وهنا طلب

من المفوضين الفرنسيين مفادرة المدينة ، فاطاعوا ، وبدأوا ينفذون أوامر  
الرجيل . ولكن اعتدى عليهم عند رحيلهم ، فقتل منهم اثنان وجرح  
ثالث . فأنار ذلك فرنسا وجعلها تستعد لدخول الحرب .

كان طبيعيا أن تنضم تركيا إلى الحلف نظرا لأنها كانت يومئذ  
صاحبة السيادة على مصر . كما انضمت إليه البرتغال حليفة إنجلترا .  
وكان ملك نابولي البوربونى كذلك يرغب فى استرجاع ملكه فانضم  
إلى الحلف .

واخاف تكوين هذا الحلف الفرنسيين ، فباتوا يخشون عواقبه  
خاصة وأن حكومة الإدارة لم تكن أحوالها مستقرة . فيشعر الجميع  
بأنهم فى أس الحاجة إلى قائد شجاع يستطيع أن يتصدى لما يتوقعون  
من أخطار العدوان ، ويضمن لهم الاستقرار فى الداخل ، واتجهت  
الأنظار نحو بوناپرت ، وأشار بارا على زملائه المديرين باستدعائه من  
مصر لمواجهة ذلك الموقف الخطير ، فلم يستجيبوا لرأيه خشية أن ينجح  
فى الوصول إلى مركز الزعامة . ولكن كان بوناپرت على علم بهذه الأمور  
وهو فى مصر بعد أن تبين فشل الحملة عليها فمجل عودته إلى فرنسا .  
وكان ذلك فى الوقت المناسب ، فبلغها فى أكتوبر ١٧٩٩ .

بدء الحرب :

رأت دول أوروبا المتحالفة أن الفرصة مواتية لمحاربة فرنسا . واقتضى  
ذلك أن تعد فرنسا نفسها لمواجهة أخطار الحرب . فوجت من قواتها  
جيوشا يبلغ عدد رجالها ١٧٠.٠٠٠ لمواجهة جيوش الأعداء فى الميادين  
المختلفة ، فقاد قائدهم «شير» Schérer الحملة على إيطاليا ، واتجه  
القائدان «برون» Brune و «برنادوت» Bernadotte برجالهما إلى هولندا ،  
وانطلق «جوردان» على رأس ٤٠.٠٠٠ جندي نحو ألمانيا ، و «مينا»  
Messina على رأس ٣٠.٠٠٠ نحو سويسرا ، على حين كان  
«مكدونالد» Macdonald فى نابولي على رأس ٣٠.٠٠٠ مقاتل .

استطاع «جوردان» في ألمانيا في بداية الأمر أن يعبر نهر الراين ، ولكنه لم يتقدم طويلا بل هزمه الأرشيذوق شارل في «ستوكاخ» Stokach جنوبي ألمانيا ، فتقهقر إلى ستراسبورج Strasburg . وفي إيطاليا هزم «شير» في معركة «مانيانو» Magnano شمال تورين ، بعد أن كان يفقد كل رجاله . فاضطر أن يسلم زمام الحملة «لمورو» Moreau . ولم يقتصر أمر الخسائر الفرنسية على حد ما ذكرنا بل كان أشد الخسائر فداحة ما فقدته فرنسا خلال قتالها مع الجيش الروسي الذي كان يقوده «سوفاروف» Suwaruff وكان معروفا بهارته الحربية وقسوته بل وحشيته ، وكان مغربا هداما سفاكا للدماء ، وهو بذلك يختلف عن قائد الحلف دوق «برنزويك» Raunswick . ولو شاءت النسا أن تطلق يده في الحرب ضد فرنسا لاستطاع في عام واحد قبل وصول بوناپرت أن يضاعف خسائرها . وإنه لمن حسن حظها أن التائد المذكور كان يومئذ تحت إمرة النسا . وكانت صاحبة أكبر جيش من جيوش الحلفاء ، ولم يزد عدد قوات الروس على ٣٠.٠٠٠ مقاتل .

ومن كل ما مر بنا نستطيع أن نرى خطورة موقف فرنسا خلال تلك الأحداث . ولا غرابة في ذلك فقد تكاثرت عليها قوات الحلفاء فبلغ عددها ٣٢٠.٠٠٠ مقاتل ، على حين لم يزد جيش فرنسا على ١٧٠.٠٠٠ مقاتل .

دارت رحى الحرب في شتى الميادين وإن كانت أبشع معاركها قد وقعت في ميادين كل من إيطاليا وسويسرا ، حيث طرد الفونسيون من نابولي ثم هزمهم «سوفاروف» هزيمة حاسمة في معركة «نوفي» Novi في سهل مبارديا في أغسطس عام ١٧٩٩ . وتبع عن ذلك القضاء على جمهورية الألب الشمالية وجمهورية روما . وهكذا كانت الحال تنذر بالخطر العظيم بالنسبة للفرنسيين .

على أن موقف فرنسا بخطرته التي يناهز يقض عليها فهي قد أخذت تستعد لاستئناف الحرب . فأعلنت التعبئة العامة وأفادت من الشقاق الذي نشب بين صفوف الحلفاء مما أضعفهم ومكنها في النهاية

من قواتهم . ولم تكن المشكلة البولندية يومئذ هي موضوع الخلاف والفرقة بين الحلفاء ، إذ كان قد انتهى أمرها نهائيا بالتقسيم الثالث الذي تم في عام ١٧٩٥ . وإنما نشأ الخلاف بينهم بسبب اختلاف أغراضهم من حربهم ضد فرنسا ، فالتبيل كانت ترغب في ضم أراضي جديدة إلى أملاكها في كل من « بافاريا » Bavaria وشمال إيطاليا ، وقيصر روسيا كان متحمسا لإعادة يدمت إلى ملك سردينيا ، والبوربون إلى نابولي . واتسعت شقة الخلاف واختلاف الرأي بين القائد الروسى ومجلس الحرب النموى . وكان ذلك الأمر الأخير هو السبب المباشر في الهزيمة التى لقيها الحلفاء في أكتوبر ١٧٩٩ . واتضح ذلك الخلاف عندما صدرت الأوامر إلى « سوفاروف » بالسير نحو زيورخ لينضم إلى أحد الجيوش الروسية الذى كان يربط عندها . ولم يكن « سوفاروف » يرغب في تنفيذ أمر مجلس الحرب النموى ، فلكأ في مفادرة إيطاليا . فلما بلغ سويسرا بلغها متأخرا ، بلغها عندما كان الجيش الفرنسى قد تسكن من هزيمة الجيش الروسى هناك . وقد كان في تصرفه هذا ما يمكن أن يقضى عليه وعلى جيشه . ولكنه استطاع آخر الأمر أن ينجو في صعوبة ومشقة .

وقع كل ذلك ونابليون ما يزال في مصر . ولم يكن أمر ذلك خافيا عليه كما كان يعلم برفض حكومة الإدارة أمر استدعائه لتدارك الخطر، ورغبة الشعب القوية في أن يكون في بلاده لشارك في حل أزمتها الخائفة . ولا أدل على ذلك من صدق الفرح الذى استقبل به الشعب نبأ وصول سفينه إلى شاطئ فرنسا الجنوبي في « فريجوس » Fréjus ؛ وآية ذلك أن يتظاهر الشعب كله معلنا فرجة بذلك ، وأمله في ذلك الجندى العظيم ، كما تستعرض قوات الجيش احتفالا باستقباله . وليس من شك في أن وصول نابليون ومظاهر إحتفاء الشعب والجيش به قد ملأ قلوب رجال الحكومة رعبا ، وهز أصحاب السلطان فيها هزا غنيا ، فهم قد كانوا يتوقعون أن يأخذ نابليون بزمام الأمور فيغدون ولا عمل لهم ولا رأى .

الباب الثاني

تأليفون بونايرت (١٧٩٩-١٨١٤)





## الفصل الأول

### عهد القنصلية ( ١٧٩٩ - ١٨٠٤ )

انقلاب ١٨ ، ١٩ برومير (Brumaire) من العام

الثامن للثورة ( ٩ ، ١٠ نوفمبر عام ١٧٩٩ )

ولا يكاد يمر على بلوغ القائد أرض الوطن شهرا واحدا حتى يبدأ التغيير الذي سمي في ذلك التاريخ بانقلاب « برومير » ، وآية ذلك أنه وجد الشعب ساخطا يضيق بحكومته ويخشى ما يترتب به من خطر على حدود البلاد . وتسود الخصومة بين المديرين الخمسة ، ويضيق اثنان منهم بالبقاء في الحكم . وكان على رأس الساخطين منهم « سيس » Siéyès ، وكان معروفا بسخطه هذا منذ البداية ويتضاعف بسخطه عندما يصبح أحد المديرين الخمسة في مايو ١٧٩٨ ، فيتاح له كشف ميوب هذا الحكم ، فيظهر بغبة في الإصلاح ويلج في ذلك العاجا شديدا . وتبين له مع الوقت أن تنفيذ ما يريد يكاد يستحيل دون الاستعانة بقوة عسكرية ، فلما وصل نابليون إلى فرنسا وجد فيه « سيس » أصح من يعينه عسكريا على تنفيذ ما يريد من إصلاح . وقام باليران بدور الرسول بينهما . كما أيده في اتجاهاته أحد المديرين الأربعة الباقين وهو « روجيه ديكو » Roger Ducos ، وخالفه كل من « جويه » Gohier والجنرال « مولان » Moulins « وبارا » Barras وكانوا من اليعاقبة . وكان « بارا » من أنصار نابليون المعروفين ، ترجع صلته به إلى ما قبل سطره على رأس الحملة إلى إيطاليا ، فلم يكد نابليون يعود من مصر حتى استؤنف بينهما الصلة . وبالرغم من تلك الصلة ظهر عزوف نابليون عن الاستعانة به بسبب ما عرف عن ذلك اليعقوبي من خلق لا يرضى الكرامة الإنسانية ، واتخاذ أخط الوسائل وأشدّها نكرا في سبيل الوصول إلى تحقيق ما يريد ، ففر منه ، واتجه إلى « سيس » ليستعين به في إحداث التغيير الذي يريد . والواقع

أن التوفيق لازمهما ، إذ كل منهما متمما لصاحبه . فكان ذلك من الأسس التي بنى عليها هذا الانقلاب قويا متماسكا ، لا تهزّه العواصف وساعدهما على السير في سبيل ما أرادا أمر آخر هو الفساد الذي استشرى في بناء حكومة الإدارة بحيث أصبحت بغضه إلى نفوس الشعب جميعا . وقد كانت كلها تتخين الفرصة لقلب تلك الحكومة والاستعاضة عنها بأى لون آخر من ألوان الحكم .

وقد أثبتت الحوادث والانقلابات التي دبرت تارة ضد حزب اليعاقبة وأخرى ضد حزب المعتدلين خلال الأربع سنوات التي عاشتها حكومة الإدارة أن الغرض الأول منها لم يكن المصلحة العامة لفرنسا وإنما كانت المصلحة الشخصية للمديرين . وقد امتاز هذا العهد بالتطاحن والنزاع بين المجلسين من ناحية وبين المديرين من ناحية أخرى مما أدى إلى الاستعانة بالجيش . ويرجع ذلك إلى النقص الذي كان ظاهرا وواضحا بجلاء في دستور عام ١٧٩٥ ، ودستور عام ١٧٩١ الذي سبقه . فقد كان كل منهما يهدف إلى الفصل التام بين الهيئتين التشريعية والتنفيذية ، كان الذين وضعوها لم يفتنوا إلى ما يمكن أن يترتب على ذلك من الفوضى ، لعدم وجود التفاهم الضروري بين الهيئتين . وقد كان من نتائج النقص في عهد الدستور الأول ( عام ١٧٩١ ) خلع لويس السادس عشر في ١٠ أغسطس ١٧٩٢ ، ثم انقلاب « برونيز » في عهد العمل ، بالدستور الثاني ( عام ١٧٩٥ ) ؛ فالأداة التي استخدمت في عهد الدستور الأول قد كانت ثورة الشعب ، أما في عهد الدستور الثاني ، فقد كان تدخل الجيش .

وهنا نرى أن تمهيد التنزيل أمام نابليون للوصول إلى الحكم قد تم . كما أراد نابليون أن يحقق لنفسه مكانة الزعامة والقيادة في الدولة . فيضبح المسيطر على شئونها دون أن يلجأ إلى استخدام العنف ، أى أن يحقق ذلك بموافقة ورضى جميع الطبقات في فرنسا . وقد تبين أن الفرصة قد أصبحت مواتية ولا شئما وأن فرنسا لم تكن بها حكومة مستقرة ، مرضى عنها ، وأن المديرين فيها منقحون على أنفسهم إلى فريقين ، يقف بينهما « بارا » ، والشقاق يسود العلاقات بين المجلسين . وعاون نابليون

كذلك على تحقيق خطته أخوه « لوسيان » Lucien ، وكان يومئذ رئيسا لمجلس الخمسة ، ومن حوله حوالي ستين عضوا من مجلس الخمسة والشيوخ ، وسرى أن بونايرت لن يلبث أن يكافئهم على ذلك ، فيجعل منهم مترفين واصحاب وظائف عالية في الدولة في عهدى القنصلية والإمبراطورية

### أحداث الانقلاب :

وقعت أحداث الانقلاب خلال يومى ١٨ ، ١٩ برومير Brumaire من العام الثامن للثورة وهما يوما ٩ و ١٠ نوفمبر عام ١٧٩٩ . ففى اليوم الأول كان الشيوخ يجتمعون فى باريس ، وقد بدأوا اجتماعهم فى ساعة مبكرة من النهار بسبب ما انتهى إليهم من أنباء توقعوا من ورائها قيام حركة هياج واضطراب ، فقرروا فى اجتماعهم هذا استعمال حتم الدستورى فى تعيين مكان اجتماع المجلسين فى اليوم التالى ( ١٩ برومير ) ، واختاروا له ضاحية « سان كلو » St. Cloud ، كما عهدوا إلى بونايرت فى هذه الجلسة قيادة بعض الفرق الباريسية ، ومن بينها حرس المجلسين ، ولم يمهّد إليه بقيادة حرس حكومة الإدارة .

وقد تحققت بالتالى خطوة هامة كان يرقبها ويعمل لها بونايرت وهى نقل المجلسين إلى « سان كلو » وأن يمهّد إليه بقيادة فرقة حرس المجلسين . وكان بونايرت يدبر فيما دبر غير ما ذكرنا ، العمل على استقالة المديرين من مناصبهم . واستطاع تاليران أن يقنع « بارا » بالاستقالة حين بين له أن نابليون قد أصبح يسيطر على القوات الباريسية . وقد استقر رأيه على إحداث الانقلاب . أما « جويه » Gohier و « مولان » Molins فقد رفضا الاستقالة ، فقبض عليهما التائد « مورو » Moreau وحجزهما فى قصر « لكسبورج » Luxembourg حتى يتم الانقلاب . وفى اليوم التالى استقال كل من « سيس » و « ديكو » ، وكانا على بينة من كل تدابير الانقلاب وتفاصيله .

فأما اليوم التالى وهو ١٩ برومير ( ٩ نوفمبر ١٧٩٩ ) : فقد كان اليوم الحاسم فى هذا الانقلاب . لم يبدأ اجتماع المجلسين قبل الساعة

الثالثة بعد الظهر . وقد تقدم نابليون ، فدخل قاعة مجلس الشيوخ ، وخطب فيهم ، مبينا خطورة مركز فرنسا يومئذ ، وعدم صلاحية الدستور القائم ، مشيرا إلى أن مجلس الخمسة قد يلجأ إلى إعادة حكومة المؤتمر ، وما اقترن بها من عهد الإرهاب واستخدام المقصلة ، ووضح لهم أنه إنما يرغب في حمايتهم من هذه الشرور بمعونة جنده البواسل . وقوبل خطابه بمعارضة شديدة تبينت في هتاف بعض الأعضاء بعدم رغبتهم في كرمويل فرنسى .

أما ما لقيه بوناپرت من أعضاء مجلس الخمسة فكان أشد وأعنف إذ لم يسمح له الأعضاء بالكلام ، بل دفعوه خارج المجلس بشيء من العنف . وقد كان في علمهم هذا ما يدل على سوء التصرف . اذ تبين لبوناپرت عقب مبارحته القاعة أن المسألة لم تعد مجرد الدفاع عن أهدافه في الوصول إلى السلطان والسيادة بل أصبحت موضوع حياة أو موت . وهنا رأى أن يدافع عن حياته وكيانه الشخصى وقد أصبحا في خطر . وفعلا فكر مجلس الخمسة في استصدار قرار بالتبض على بوناپرت . ولما كان القرار لا يتم إلا بسوافة رئيس المجلس وهو « لوسيان » بوناپرت تشر إصداره ، فرأى المجلس انتخاب رئيس جديد إلا أن أمر ذلك لم يكن من السهل تنفيذه بالسرعة المطلوبة . وهنا بين « لوسيان » لأخيه نابليون خطورة الموقف وما كان عليه المجلس من هياج واضطراب ورغبة في وضع حد لتدخله في شؤنه . وهنا صمم بوناپرت على استخدام العنف لينقذ حياته أولا ثم ينقذ خطه ثانيا . فبادر بإصدار أوامر إلى الجند بدخول القاعة وإخراج الأعضاء منها . وكان عندئذ في موقف لا يحسد عليه ؛ فهو لم يكن واثقا من أن بطيعة الجنود ، فيضربوا موافقهم نحو أصدقائه الثورة . ولكن شاء القدر أن يستجيبوا له فاندفعوا إلى القاعة . فلأذ غالبية الأعضاء بالقرار . أما من بقى منهم أو كانوا على بينة من المؤامرة - فرأوا أن يصدرروا القرارات التالية : ايقاف المجلسين حتى منتصف فبراير التالى ، ووضع السلطة في يد التتيلية المكونة من ثلاثة قناصل وهم « بوناپرت » و « سيس » و « ديكو » .

وهكذا تم انقلاب « برومير » الشهير . وقد قبلت باريس بل فرنسا كلها هذا الانقلاب بهدوء يدعو إلى الدهشة . ولا يمكن تفسير ذلك إلا في ضوء تبن الشعب فيه ما وصلت إليه البلاد بين يدي حكومة الإدارة من فساد أمور الحياة فيها . فأصبح على استعداد لقبول أى نظام يخلصهم من مساوئ ذلك العهد .

عندئذ أطلق سراح كل من المديرين السابقين « جويه » و « مولان » . وظن كل من « سيس » و « تاليران » وغيرهما من المدنيين ممن شاركوا بونايرت في تدبير الانقلاب أنهم سيفردون بتدبير شئون فرنسا المدنية ، على أنهم لم يكونوا يجهلون طبيعة « بونايرت » وطموحه وبراعته في خلق السبل التي يملكها للوصول إلى ما يريد وإن كانوا قد ظنوا أن في المجال العسكري ما يمكن أن يشبع طموحه . ولكن أشد ما كانت دهشة « سيس » عندما تبين أن بونايرت قد أثبت دراية ومعرفة وثيقة بكثير من الشئون المدنية ، وقد توصل عن طريق ذلك إلى قرارات معينة كان من الصعب اقتناعه بالعدول عنها .

### عهد القنصلية ( ١٧٩٩ - ١٨٠٤ )

أصبح بونايرت الحاكم الفعلى لفرنسا عقب نجاح انقلاب برومير ١٨ ، ١٩ من العام الثامن ( ٩ ، ١٠ نوفمبر ١٧٩٩ ) ؛ فاهتم فور ذلك بتسوية المسائل المختلفة الخاصة بالإدارة وشئون الحكم وسياسة الدولة الداخلية . وقد نجح في ذلك إلى حد كبير ، وأسباب ذلك كثيرة تتعلق بشخصيته بحسن اختياره للرجال ، وعدم تعصبه لحزب دون الآخر وعمله على نشر العدالة ، والنفو عن أعداء الثورة ، وإعادة السكينة إلى نفوس الكاثوليك . وظاهر من ذلك أنه وفق في سياسته الداخلية والخارجية .

وليس من شك في أن الرجل كان عبقريا والذين كتبوا عن عبقريته لم يبالغوا ، ولم يتجاوزوا الحقيقة . فهذا أخذ معاونيه الذي بدأ معه عهد القنصلية يقول « انه كان ذا عقل منظم يحكم ويدبر ويناض ويعدل في اليوم ثمانية عشرة ساعة ، وإن عمله في ثلاثة أعوام يساوى ما عمله

ملوك فرنسا جيما في مائة سنة . وكان من صفاته البارزة أنه يحسن اختيار معاونيه كما لا يفعل غير النادرين من رجال الحكم . فلا يختار لتنفيذ أوامره وخططه إلا من يثق في قدرتهم وكفاءتهم دون التقييد بالوائهم الحزبية أو بسنى أعمارهم ، ثم هو قد وضع أمور الدولة في أيدي رجال لا يعتقد واحد منهم على الآخر ، وإنما هم يلجأون دائما إليه للاسترشاد بتوجيهه والأخذ برأيه . ومن أمثلة سلوكه في ذلك أنه أسند منصبين من مناصب الوزارة الكبرى ( الداخلية والخارجية ) إلى رجلين يناقض كل منهما صاحبه ، ويتشابهان في الانحراف وعدم الاستقامة . وكان يعرف لكل منهما سلوكه الخاص في فصيل « جوزيف فوشيه » Joseph Fouché وزيرا للداخلية ، وكان من اليناقبة ، اتصف بالكذب والنفاق والتهتك والتجور حتى علت أصوات النقاد مطالبة باستبعاده ، وجعل « تاليران » Talleyrand وزيرا للخارجية ، وكان هوائيا لا يثبت على حال . وقد نصح باستبعاده . لكنه أكد للتأقدين أنهما خير من يصلح لشغل هذين المنصبين وظهر أنه كان صادقا في فراسته . كما حذر نابليون كذلك من ميول « كارنو » Carnot الجمهورية ولكنه لم يأبه لذلك . استخدم بوناپرت أعوانه من الجمهوريين واليناقبة والملكين على السواء ما دامت كفاية الرجل تؤهله للوظيفة التي اختارها له . ومما اتخذته نابليون أيام قنصلته أنه نقل مقر الحكومة من قصر « لكسنبورج » Luxemburg إلى قصر التويلري Tuileries .

### اصلاح امور البلاد الاقتصادية :

وبذل جهدا كبيرا في إصلاح أمور البلاد الاقتصادية ؛ فأوقف سياسة القروض الجبرية التي كانت تتبعها حكومة الإدارة ، والتي أثارت الرأي العام . وقطم الضرائب ، فوحدها وساوى بين الجميع في تأديتها ، وأنشأ لها نظاما دقيقا يتبعه مباشرة ، فكان أمر التصرف فيه لرأيه المباشر . وأنشأ إدارة جديدة للجمارك وسجلا خاصا للأراضي الزراعية والغابات ، وجعل أملاك الدولة ضماط للسندات التي أصدرتها ، فرفع بذلك من قيمتها وسهل بذلك السبل أمام الدولة لتسييد ديونها ، وأعاد نابليون

نظام اعرف التجارية وضبط أمورها ، وأعاد بناء الصناعات ، فأنقذها من الضياع والفساد . واستعان في كل ما تقدم من النهوض باقتصاديات البلاد بجهود الخير المالي المعروف « جودان » Gaudin الذي كان له الفضل في تأسيس بنك فرنسا .

#### موقف نابليون من المهاجرين وذويهم :

وعطف نابليون على المهاجرين ، فأ نصف ذوى قرباهم ما اقترنه المهاجرون من آثام ، واستصدر بذلك قرارا ، قبول بارتياح عظيم .

وعفا عن عادوا من المهاجرين ، فوضعوا في ظلمات السجون ، كما رحب بعودة الكثيرين ممن رغبوا في العودة الى فرنسا . واستدعى من الفارين بعض الشخصيات البارزة أمثال « لافيت » Lafayette و « كارنو » Carnot ؛ فاستعان بالأخير في تنظيم وزارة الحرية . وقد كان لكارنو الفضل في إصلاح حالة الجيش وإعداد فرنسا إعدادا عسكريا بسرعة تدعو إلى الدهشة .

أما الثوار من ذوى النزعة الملكية الذين اشتركوا في ثورة « لافندية »؛ فإنه قد عفا عن ثابوا إليه وقدموا له فروض الطاعة والولاء ، ثم أُنزل العقاب على من تأمروا عليه منهم فأعدم زعيمهم كادودال Cadoudal بعد اكتشاف تأمره على نابليون في عام ١٨٠٤ .

#### موقف نابليون من الكنيسة :

وقد أشاع الطمأنينة في النفوس وأعاد إليها السكينة عندما ألقى جميع العبادات المستحدثة منذ وقوع الثورة ، وأعلن أن الكاثوليكية هي مذهب الدولة الرسمي ، إذ كان يدرك أثر العقيدة في تهدئة الخواطر وبسط السلام والطمأنينة واستقرار النفوس ، وقدم لذلك بموقفه الكريم من البابا . ولم يكن ذلك مستغربا . لقد كان ذلك هو موقفه أيام حملاته الأولى على إيطاليا على الرغم من أوامر حكومة الإدارة . ولم يكن مستغربا موقفه كذلك من الكنيسة الكاثوليكية وإعلان مذهبها الرسمي دينا للدولة بعد عدااء دام بينها وبين حكومات الثورة عشرة أعوام .

ولا غرابة في أن ملك نابليون مثل هذا السبيل فهو قد كان مؤمنا به وهو القائل : « ومن غير الدين يتخبط الانسان في الظلام ، والدين الكاثوليكي يهدي المرء إلى أصله ومصيره هداية اليقين » . واستطاع بسلك هذا السبيل أن يكسب ٢٠٠.٠٠٠ رجل ، حين أخرجهم من ظلمات السجون .

واستعان في استصدار ما أصدره من تشريعات وقوانين باثنين من أقدر رجال القانون هما « كامبسيريس » Cambacérés وهو الذي عين قنصلا ثانيا ، « ولوبران » Lebrun الذي عين قنصلا ثالثا .

#### اعداد دستور القنصلية :

أخذ « سيس » في تلك الأثناء يعد الدستور الجديد : دستور القنصلية . وكان « سيس » من أشهر المشرعين . ولكنه كان يعلم علم اليقين أن الرأي الأول في هذا الدستور للقنصل الأول نابليون وأنه لم يكن حرا كما ينبغي لمن يشرع . وقد وضع أمر ذلك فيما قام به نابليون من تبديل وتعديل في مواد الدستور ، تكشف عن رغبته الصريحة في تركيز السلطة كلها في الاهتمام بالسلطة التنفيذية وتركيزها في قبضته ؛ فأما المجالس التشريعية في هذا الدستور فكانت صورية لا أثر يذكر لها .

من أهم مميزات دستور القنصلية ( دستور العام الثامن ) أنه لم يكن من وضع جمعية تأسيسية وإنما وضعت لجنة من خمسين عضوا انتخبهم الهيئة التشريعية بحكومة الإدارة لتحقيق هذا الغرض بعد وقوع انقلاب برومير مباشرة ، انتخبهم في الواقع من بقى من أعضاء مجلس الشيوخ والخمسمائة ، فانتخب كل من المجلسين من بين أعضائه لجنة تشريعية مكونة من ٢٥ عضوا . وقد رأس لجنة الشيوخ « رنييه » Régnier ، وأصله من رجال اللورين المشهورين في القانون ، وهو الذي سيصبح فيما بعد رئيس لقضاة في عهد الإمبراطورية وقد اشتهر اسمه من قبل في مجلس طبقات الأمة في ١٧٨٩ . وقاد لجنة ٢٥ من مجلس الخمسمائة « جاكينو » Jacqueminot . وكان كزيميه من مشاهير رجال القانون من اللورين أيضا ، ولن يلبث أن يصبح أحد أعضاء مجلس



الشيخ في عهد حكومة التنصليّة . كما تفرع عن هاتين اللجنتين لجان أخرى أكثر تخصصا لصياغة مواد الدستور ؛ فقام من كل لجنة من اللجنتين ستة من مهرة المتخصصين في الصياغة ، وإن كانوا لم يتوا في شيء قبل الرجوع إلى سيسي باعتباره من فلاسفة التشريع في المسائل الدستورية . فكانت آراؤه الفلسفية في التشريع تتركز في الأنس الآتية :

١ - التفرقة لتجنب الاستبداد .

٢ - تركيز السلطة لتجنب الفوضى .

٣ - النظام الدستوري يقتضي تمثيل الشعب .

٤ - الطبقات الدنيا مبعث الثقة ، والطبقات العليا مصدر السلطات .

ولم يترك أمر الدستور في الإطار الذي رسمه « سيسي » Siéyès وإنما أجرى نابليون فيه من التعديلات ما آمن بأنه يحقق له السلطان العام . وكان الصدام بين الرجلين في بادئ الأمر بسيطاً لا يكاد يبدو الخلاف بينهما إلا في أمر التسميات الخاصة ببيئة الحكم ؛ فكان من رأى بوناپرت استخدام الأسماء والمصطلحات الرومانية : القنصل ، السناو والترييون ، وفي ذلك ما يدل على تعلق نابليون بالتراث الكلاسيكي .

أما الخلافات الجديدة بين الرجلين فكانت حول تشكيل الهيئة التنفيذية والسلطات المخولة لها ، وعلى مسألة أخرى كان فيها بوناپرت أكثر تحملاً من « سيسي » وهي المناقشة بحق الانتخاب العام .

أما فيما يتعلق بالمجالس التشريعية : فإنها لم تظهر على الصورة التي أرادها لها سيسي . لم يكن بوناپرت يعني إجراء تعديلات جوهرية ؛ فآحيى مجلس السناو . وخلاصة القول في الخلاف بين الرجلين حول تشكيل الهيئات التشريعية أنها شكلت حسب ما أراد نابليون .

أصبحت المجالس الخاصة بالهيئة التشريعية بمقتضى هذا الدستور أربعة :

١ - مجلس الدولة : ويختص بوضع القوانين وصياغتها .

- ٢ - مجلس التريون : ويختص بدراسة القوانين ومناقشتها .  
٣ - المجلس التشريعي : ويختص بالنظر في القوانين للموافقة عليها أو رفضها .

٤ - مجلس السناتو : المحافظ ، وهو صاحب الحق في القاء النظرة الأخيرة في القوانين ليوافق عليها أو يرفض منها ما يشاء .

مجلس الدولة : الذي بنى تشكيله بمقتضى المادتين ٥٣ ، ٥٤ من الدستور . فقد أخذ صورته الأخيرة بقرار من القنصل الثلاثة في ٢٦ ديسمبر ، فأصبح بذلك صاحب الحق في اقتراح القوانين للعرض على مجلس التريون ، وكان تعيين أعضائه بما فيهم رئيسه من حق القنصل الأول الذي اتخذ لنفسه منصب الرئاسة .

مجلس انثريون : وكان عدد أعضائه مائة ، لا تقل سن كل منهم عن ٢٥ عاما ، يسقط خسرهم سنويا . وكان متره الباليه رويال Palais Royal أما اختصاصه فينحصر في مناقشة ما يعرض عليه من مجلس الدولة ، ولم يكن من حقه أن يمدل فيها بل كان له حق رفضها . وقد ضاق به نابليون بعد لأي فآلناه عام ١٨٠٧ .

المجلس التشريعي : وكان عدد أعضائه ثلثمائة لا تقل سن الواحد منهم عن ثلاثين عاما ، وكان له حق التصويت على قبول القوانين أو رفضها دون مناقشتها ، وذلك بعد أن يعرضها على أعضائه ثلاثة من أعضاء مجلس الدولة ، ومجلس التريون . وتتجدد خمس أعضاء هذا المجلس سنويا مثله في ذلك مثل مجلس التريون وكان يعقد جلساته في « باليه بوربون » Palais Bourbon .

مجلس السناتو : كان عدد أعضائه ثمانين ، لا تقل سن الواحد منهم عن أربعين عاما ، ويمينون لمدي الحياة ، وكان اختصاصه ينصب على تعيين التناسل كل عشر سنوات ، وكذلك أعضاء مجلس التريون والتشريعي ، وكان له حق رفض أي قانون يقدمه مجلس التريون إذا رأى أنه غير دستوري . وقد كان كل من « سيس » « وديكو »

القنصلان السابقان عضوين في هذا المجلس بل أصبح « سيس » رئيسا له ، وهو مركز مغمور في الحكومة الجديدة بالنسبة لكفاءته . فالرجل رأى أن يتعد عن المناصب السياسية الرئيسية في الدولة عندما تبين له أن نابليون لا يحترم المبادئ الجمهورية والديمقراطية . ولكنه شارك « ديكو » والقنصلين الآخرين في تعيين أعضاء هذا المجلس الذي كان يجتمع في قصر لكسمبورج Palais Luxembourg .

وكان هذا المجلس أهم المجالس جميعا ، كما كان هو ومجلس الدولة وحدهما موضع ثقة القنصلية . وكان أعضاء مجلس التريون لهم وحدهم حق المناقشة والانتقاد العلني . وكانوا يضمنون فيه حياتهم ممن يكرهون المعارضة .

وتبين ما تقدم أن السلطة التشريعية كانت مقسمة بين المجالس الأربعة المذكورة قسمة غير عادلة .

**السلطة التنفيذية :** كانت بين أيدي قناصل ثلاثة يتجدد تعيينهم كل عشر سنوات . أما إصدار القرارات في هذه الهيئة الثلاثية فكان من حق القنصل الأول وحده . للقنصل الأول وحده حق تعيين الوزراء ، وهو الذي يحاسبهم ، فلا يسألون إلا أمامه ، وهو الذي يعين أعضاء مجلس الدولة ، والقضاة وكبار الموظفين ويختارهم من إطار القوائم القومية . وليس يفوتنا أن نلاحظ أن نابليون برغم قوة نفوذه وسلطانه التي عدنا لم يكن له حق قيادة القوات العسكرية برية كانت أو بحرية . ولا أدل على ذلك من أن قيادة الحملة الثانية على إيطاليا كانت « لبرتييه » Berthier ولم يكن لنابليون إلا حق مراقبته . وفي ذلك ما يشعروا بأن مثل هذا التصرف كان من قبيل الاحتياط من طغيان النفوذ العسكري<sup>(١)</sup>

---

(١) وكان على رأس المحتاطين لوسيان بوناپرت شقيق نابليون . وإلى القارئ نص ما قاله في هذه المناسبة  
«entre la fonction gubernative et la militaire — formu-  
lait-il avec insistance — est le dernier de tous pour  
le chef d'une république démocratique, toujours  
ombrageuse et défiante au sujet de ses libertés.»

ومن كل ما تقدم نستطيع أن نبين في وضوح أن بونايرت قد وفر للشعب حياة مريحة مطمئة . ولكن لا ننسى أنه استقل دون غيره من الحاكمين بالسلطة التنفيذية كما كان الموجه للهيئة التشريعية ، وأمر ذلك واضح كل الوضوح في اختيار أعضاء المجالس وتعيين الوزراء وكبار الموظفين .

وإن كان الحق يقتضينا أن نقول أن نابليون الذي حرم الشعب من سيطرته السياسية قد ضمن له ما عدا ذلك من حرية الحياة . فالشعب بطبقاته كافة يخضعون في المحاكم لقانون واحد ، ولا ينظر في معاملة الفرد إلى أصله أو نشأته أو الهيئة البالية التي يتنى إليها . فأبواب التقدم إلى أرقى المناصب وأعلها مفتوحة أمام الجميع ؛ يستطيع أن يلغها الفرد بكفاءته الخاصة التي تؤهله لشغلها .

### نابليون والسياسة الخارجية :

ويتضح بملوك نابليون في معالجة أمور السياسة الخارجية في أنه ظهر بمظهر الراغب في السلام ، عندما لوح لكل من إنجلترا والنمسا برغبته في الصلح . فقد أرسل في بداية عهده بالانفصالية ( في ٢٥ ديسمبر عام ١٧٩٩ ) رسالة إلى ملك إنجلترا جورج الثالث يبين فيها فظائع الحروب وأهوالها ، ويعرض عليه رغبته في الصلح . فكان رد إنجلترا على هذه الرغبة واضحا في الرسالة التي بعث بها « جرانفيل » Grenville رئيس وزراء إنجلترا إلى « تاليران » وزير خارجية فرنسا ، فبين له فيها استحالة تحقيق السلام ، فليس هناك ما يضمن السلام ، إذ ليس من المستبعد أن تقف فرنسا مثل موقعها العدائية السابقة كما فعلت في عهد حكومات الثورة إزاء سويسرا وإيطاليا ، وهولندا ، وألمانيا ، ومصر . ولم يتس نابليون برد إنجلترا ؛ فقد كانت رغبته الأكيدة تتبل في ضمان السلام في فرنسا ليستم في ممارسة سلطانه إذ كانت سياسته تركز على أن يحصل على الضمانات الكافية لتأمين وتوطيد مركزه على حساب رضى الشعب الفرنسي عن سياسته واتصاراته الحرية التي كان يطمح فيها لتؤكد سلطانه ، وتؤيد بقاءه في الحكم . فهو لم يكذب يلقى رد حكومة إنجلترا في بداية عام ١٨٠٠ حتى بدأ يعد عدته لاستئناف الحملات الحرية

المنتظرة ، فأصدر مرسوما بتكوين جيش احتياطي من المحاربين القدماء يتكون من كبار السن ممن اشتركوا في الحروب السابقة ، كما أمر بتجنيد ثلاثين ألفا من المتطوعين .

وكان لفرنسا عند عودته من مصر أربع جيوش ترابط على حدودها، واحد في الشمال على رأسه القائد « برون » Brune في هولندا لمراقبة أنباع بيت أورنج وحراسة الشواطئ من هجوم انجلترا . وكان من حسن حظ فرنسا أن انهزم الجيش الذي يقوده دوق يورك في انجلترا ؛ وجيش في الجنوب يقوده ، « چوردان » في منطقة الدانوب ؛ وثالث في الجنوب الغربي وهو جيش هلقيا (سويسرا) وعلى رأسه « مسينا » Messina وكان من قبل قد اضطر إلى الجلاء عن جزء كبير منها إلا أن انتصار هذا الجيش على الروس في « زيورخ » مكّنه من استرجاع ما فقد في سويسرا ؛ ورابع تلك الجيوش ، وكان يرابط في إيطاليا ، وكان قد هزم فارتد إلى مرتفعات چنوه ، فانهصر هناك ، ولم يصبح في مقدوره الاتصال بسهل نهر الپو . كما كان الأسطول البريطاني يحاصر سواحل ليجوريا (چنوه) وبروفانس .

فلما استطاع التفتل بونابرت أن يجمع سلطان فرنسا بين يديه نجح في تحطيم التحالف الأوروبي الثاني في عام ١٨٠٠ ، وحالفه الحظ . وواتاه النصر ، فبدأ بحاربة النمساويين في شمال إيطاليا بعد أن ميد لذلك فمهّد إلى القائد « مورو » Moreau وجيشه في منطقة الراين بالحيلولة دون وصول إمدادات نمساوية جديدة إلى إيطاليا . ونجح نابليون نفسه في الوصول إلى شمال إيطاليا عندما رافق الحملة الثانية عليها ؛ وكان أساس نجاحه في هذه الحملة أن نجح في عبور ممر « سان برنار » Great St. Bernard ، وأتبع ذلك بنصر آخر في موقعة «مارنجو» Marengo في عام ١٨٠٠ ، وعاونه في ذلك جيش كان يقوده «ديزيه» Desaix الذي لقي حتفه في المعركة . وكانت من المعارك الحاسمة في تاريخ نابليون ، إذ أعادت لفرنسا سيّرتها على شمال إيطاليا ، كما مكنت القائد « مورو » من التقدم بجيوشه نحو «ميونخ» Munich بحيث انتصر في بافاريا Bavaria

انتصارا حاسما في المعركة التي عرفت بمعركة «هوهلندن» Hohenlinden وكان ذلك في ديسمبر من نفس العام ، وبهذا النصر في المعركة أصبحت عاصمة النمسا ثينا معرضة للخطر .

هنالك توقفت الحرب بعض الوقت ، عندما قرر نابليون العودة إلى باريس ليبدأ إجراءات الصلح مع النمسا وليحاول أن يتنزع مصر من إنجلترا وتركيا . ولكنه لم ينجح في ذلك ، فأخذ يفكر في كسب حلفاء جدد لفرنسا فاستطاع بالفعل أن يستيل «جودوا» Godoy صديق الملكة في أسبانيا وصاحب النفوذ فيها . كما استمال إلى جانبه پول الأول قيصر روسيا . الذي بدأ يظهر إعجابه بنابليون ، أما نجاحه في أسبانيا فأتى به إلى عقد معاهدة تحالف عرفت بمعاهدة « سان إلفنسو » San Ildefonso في عام ١٨٠٠ ، وبمقتضاها حصل على إقليم لوزيانا العظيم . وعن طريق هذه المعاهدة قدر أن يضرب البرتغال حليفة إنجلترا التقليدية ، وقد زاده وثوقا من أهمية هذه المعاهدة في صراعه مع إنجلترا موقفا روسيا منه في تلك الآونة . فقد أظهر قيصر روسيا ميلا للتفاهم مع نابليون . وزاد من أسباب ذلك ما كان ينطوي عليه قيصر روسيا من الغضب على إنجلترا بسبب رفضها تسليم مالطة لفرسان القديس يوحنا الذين كانوا تحت حماية القيصر . ونجح نابليون نجاحا جديدا في توثيق أواصر الود بينه وبين القيصر حينما أعاد إليه عشرة آلاف من الأسرى ، أعادهم في حالة طيبة ومظهر لا يشير إلى أنهم كانوا في حالة أسر . وأخيرا قبل بونايرت وساتلة الروس في الإبقاء على مملكة ناپولي .

احياء عصبة الحياد : ومن ثم بادر القيصر پول باعادة تكوين عصبة الحياد المسلح من الدنمارك والسويد وبروسيا والروسيا في ديسمبر عام ١٨٠٠ . وقد عرضت هذه العصبة سيادة إنجلترا البحرية للخطر وجعلت فرصة نابليون في هزيمة إنجلترا أكثر قربا ، فقد رأى بعد الكسة التي حلت بأسطوله في « أبو قير » على يد بريطانيا أن محاولة الاتقام منها بحرا يكاد يكون أمرا بعيدا لذلك أسرع إلى التحالف مع أسبانيا لغزو البرتغال تمهيدا لإغلاق ثغورهم أمام التجارة الإنجليزية :

كما أرغم نابولي على اتباع سياسة تلائم أغراض فرنسا في هذه الناحية . وكان عليه أن يدبر أمرا آخر ، انتهى به إلى إغلاق الثغور الشمالية في وجه التجارة الانجليزية ، فيعوقها عن الوصول إلى أوروبا ، وكان قبل ذلك قد نجح في إغلاق الثغور الجنوبية أى ثغور البحر المتوسط في وجهها . كل ذلك وسع من آمال بوناپرت في الإفادة من إحياء عصبة الحياد المسلح . وكان غرض القصر من إحياء هذه العصبة حماية حقوق الدول المحايدة والسماح لسفنها بارتياح البحار دون التعرض لها بالفتيش . وكان إنشاء العصبة الأولى أيام حرب الاستقلال الأمريكية . وكان الدافع إلى ذلك عدوان بريطانيا ؛ لتفتيشها لسفن الدول المحايدة أثناء هذه الحرب . وكان في ذلك العدوان ما يعود على أصحاب تلك السفن من الخسارة . وقد نشأت فكرة هذه العصبة أول الأمر في رأس قيصر روسيا كاترين الثانية . فنادت يومئذ في عام ١٧٨٠ ببدء حرية البحار ، وقضى بالألتعرض أساطيل الدول المحايدة للفتيش أو التعميق من جانب أساطيل الدول المتحاربة ما دامت لا تتدخل في الحرب بينها . وقد بارك نابليون إحياء هذه العصبة ومبادئها وأعلن أنه لن يعقد الصلح مع انجلترا حتى تعترف بأن البحار ليست حكرا لها وإنما هي للجميع .

وهنا تغيرت فرنسا في نهاية عام ١٨٠٠ وقد عظم مكانها . وأوشكت معظم دول أوروبا العنسى أن تعترف بفرنسا الجديدة بعد انتصاراتها ومكاسبها العديدة . فمع أن أسرة البوربون قد خلعت عن عرش فرنسا إلا أن التحالف بين فرنسا وأسبانيا كان لا يزال قائما . كما أن الجمهورية الفرنسية قد وصلت إلى حدودها الطبيعية وأحاطت نفسها بجمهوريات تابعة لها ، من مبادئها الأساسية احترام حقوق الانسان على أن أكثر دول أوروبا لم تكن قوية الأمل في إمكان تحقيق حرية البحار ما دامت انجلترا تسيطر بأساطيلها عليها . ولكن فرنسا ظلت قوية الأمل في ذلك ؛ فهي تؤمن بأن الأساطيل الأربعة التابعة لدول عصبة الحياد المسلح بروسيا والروسيا والسويد والدنمارك كفيلة بتحقيق ذلك . وزادها أملا في ذلك اعتمادها على أسبانيا وقوتها البحرية ، كما أضفت إلى حياد الولايات

المتحدة وكانت فرنسا قد عقبلت معها اتفاقا تجاريا في ٣٠ سبتمبر عام ١٨٠٠ .

كان هم نابليون في عام ١٨٠١ ينحصر في أمرين : الأمر الأول الاستفادة من مركز فرنسا الممتاز في حروبها ضد النمسا ، والثاني القضاء على إنجلترا .

أما فيما يتعلق بالأمر الأول : فقد نجح في بداية ذلك العام في عقد صلح « لونيشيل » Lunéville مع النمسا ؛ وكانت أكثر شروط هذا الصلح إيفا تؤكد وتؤيد ما تم قبلها في صلح « كيمفورميو » Campoformio ؛ فاعترفت النمسا بأملاك فرنسا على الضفة اليسرى للراين ، وهكذا فقدت الإمبراطورية مدنا هامة مثل « مينز » Mainz و « كولونيا » Cologne ، و « تريف » Trêve . كما اعترفت بالجمهوريات التي أقامتها فرنسا وهي جمهورية « بٹافيا » ( هولندا ) ، وجمهورية « هلفيا » ( سويسرا ) وجمهورية الألب الشمالية ، وجمهورية « ليجوريا » ( جنوة ) . كما تعهد فرديناند الرابع ملك نابولي البوربونى بإغلاق ثغوره في وجه الانجليز وفتحها في وجه الفرنسيين . واضطرت النمسا على مضي إلى التنازل عن تسكانيا التي قدمها نابليون لأحد أمراء بارما ترضعية لإسبانيا على مساعدتها له :

أما فيما يتعلق بالأمر الثاني وهو القضاء على قوة إنجلترا البحرية :

فقد كانت الظواهر تنبئ عندئذ بخطورة مركز إنجلترا ؛ ففرنسا التي أصبحت القوة الغالبة على السياسة الأوروبية قد ازدادت قوة باستيلاء بروسيا - عضو عصبة الحياد المسلح - على هانوفر ، ومهاجمة أسبانيا للبرتغال وما تنج عنه من نجاح أسبانيا في إرغام البرتغال على إغلاق ثغورها في وجه أسطول بريطانيا . ومن قبل قدما أن عصبة الحياد المسلح كانت كلها لمواجهة إنجلترا وقوتها البحرية . ومن هنا بادرت إنجلترا بإرسال القناصلين « باوكر » Parker و « نلسن » Nelson إلى بحر البلطيق . كما أوعزت إلى تركيا بإعلان الحرب على القوات الفرنسية في مصر ؛



وشاركت هي في ذلك ، بل هي التي قادت الحملة بالفعل . وقد كللت جهود إنجلترا المختلفة بالنجاح ؛ ففي كورنهامجن حارب الدنماركيون حربا مجيدة ، ولكن أجبرهم نلسن على الانفصال عن عصبة الحياد المسلح في أبريل عام ١٨٠١ . كما اضطرت القوات الفرنسية إلى الجلاء عن مصر في نفس العام على سفن بريطانية . ولكن أهم من هذا كله اغتيال القيصر بول الأول وتولية القيصر اسكندر الأول في ٢٣ مارس عام ١٨٠١ . فعادت بذلك علاقات الود بين إنجلترا وروسيا من جديد . وهكذا انهارت عصبة الحياد المسلح .

وقد مهدت كل هذه الأحداث بالإضافة إلى إستقالة « پت » في عام ١٨٠١ وتولية « ادنجن » Addington مكانه - ولم يكن له من القوة ما كان لسلفه - إلى عقد صلح أميان بين إنجلترا وفرنسا في مارس ١٨٠٢ .

#### صلح أميان Amiens في مارس ١٨٠٢ :

تنازلت إنجلترا بمقتضى هذا الصلح عن كل الفتوح التي كسبتها على حساب فرنسا ، فلم يبق لها إلا جزيرة ترينداد Trinidad أمام مصب نهر أورينوكو Orinoco ، وكانت أسبانيا قد تنازلت عنها ، وجزيرة سيلان التي تنازلت لها عنها هولندا . وردت منورقة إلى أسبانيا . كما تعهد جورج الثالث ألا يلقب نفسه بملك فرنسا كما كان متبعاً من قبل . وفي مقابل ذلك تعهدت فرنسا ، بأن تجلو قواتها عن البرتغال ومصر وناپولي والولايات البابوية وأن تصبح الجزر الأيونية جمهورية مستقلة ؛ كما تعهدت الدول بريطانيا والنمسا وأسبانيا وروسيا وبروسيا بالمحافظة على حياد مالطة وعلى بقائنا تحت حكم فرسان القديس يوحنا . وقد تعهد ملك الصقليتين بالدفاع عنها بقواته إذا اقتضت الضرورة ذلك . ولكن إنجلترا التي كانت تحتل هذه الجزيرة : وقد تعهدت بالجلاء عنها لم تحافظ على عهدهما لأنها رأت في صلح أميان مجرد هدنة لا بد وأن تستأنف بعدها الحرب كما كان الحال عقب صلح «أكسلا شابل» Aix-La-Chapelle في عام ١٨٤٨ .

## نابليون بونابرت يعيد تنظيم شئون فرنسا الداخلية :

انصرف نابليون عقب صلح أميان إلى تثبيت الأنظمة الإدارية في فرنسا . وكانت بعض نواحيها قد أصيبت بالفوضى نتيجة لانشغاله بالحروب . وقد نشط في عمله الإصلاحي نشاطا منقطع النظير ، فهو يعمل بلا كلل ولا ينام إلا قليلا . فاستطاع أن يعيد للحكومة في فرنسا هيبتها واحترامها ، وللامة وحدتها ، مقتنعا بأن الاتحاد أساس العظمة القومية . واستعان في ذلك بالدين لأنه سر النظام الاجتماعي ، والتعليم لما له من أثر عتيق في توجيه الشعب . وحاول في كل ما ذهب إليه من إصلاحات وأنظمة جديدة أن يجمع تحت لوائه سائر الطوائف من مهاجرين وقساوسة وبروتستنت ويهود وغيرهم في خدمة الدولة .

فكان أول تفكيره يومئذ في المهاجرين حيث أصدر مجلس الشيوخ بشأنهم قانونا يسمح بعودتهم إلى فرنسا في أقصر وقت ممكن ، على أن ترد لهم أملاكهم التي استولت عليها الثورة ولم تزل بيد الدولة بشرط أن يشتروا ولاهم لحكومة القنصلية . ومن أهم ما قام به يومئذ الاتفاقية البابوية ( بولية عام ١٨٠١ ) وعرفت باسم الكونكوردات Concordat ثبت بها دعائم الكاثوليكية في فرنسا ، فأعلنها الدين الرسمي لها . وأزال آثار القانون المدني للكنيسة والعبادات الأخرى التي أدخلها اليعاقبة في فرنسا ، على أن ذلك الاتفاق لم يرض البابا والمحيطين به كل الرضى لأنه كان مقيدا بالقانون المدني للكنيسة الذي يحذ من سلطة البابا في التعيينات ، وقد قبله البابا على مضض .

كما أنشأ نظاما قوميا للتربية والتعليم . وكانت حاجة الشعب إلى هذا النظام قوية وعاجلة خاصة وأن الثورة كانت قد عطلت الجامعات التي كان يسيطر عليها رجال الدين . ومن الجديد في إصلاح نظم التعليم التي قام بها نابليون الاهتمام بالتعليم الفني تحت إشراف العالم « مونج » Monge .

ومن خطواته الهامة الناجحة في طريق الإصلاح ما تم يومئذ في مجال المرافق العامة من تطهير مجارى المياه وإقامة الجسور .

• واستطاع نابليون رغم المعارضة التي لقيها في سبيل الإصلاح أن يصدر في ١٥ مايو ١٨٠٢ قانونا خاصا لمجازاة المجدين في أعمال الإصلاح لمنحهم أوسمة تشير إلى قيمتهم وتعلي من قدرهم . وكان المعارضون يخشون أن يخيب ذلك نظام الطبقات التي محته الثورة . أما تلك الأوسمة فعرفت بالليجيون دوتورز Légion d'honneur

**القانون المدني :** ويعرف التاريخ لبونايرت مشاركته الفعالة في مجال التشريع حيث أصدر القانون المدني المعروف والذي عرف باسم قانون « نابليون » .

ويعد هذا القانون مغفرة من مفاخر نابليون . ومازالت الدنيا تتحدث بها في تاريخ الرجل إلى يومنا هذا رغم ما وقع في العالم من أحداث وتقلبات مذهبية وتشريعية وثورية . صدر القانون المذكور في عام ١٨٠٤ ، واستقبل الفرنسيون نعمته بالحمد والرضا . فقد كان رغبة تنطوي عليها صدورهم منذ أيام القرن الخامس عشر . وظلت تشغل بالهم طوال أيام الثورة لأنه متعمم بالساواة التي لا يحكمها الهوى وإنما يقتنها دستور تدين له البلاد ويؤمن به الشعب على اختلاف طبقاته .

وليس من شك في أن أعضاء مجلس الدولة الذين كلّفهم بونايرت بإعداد هذا القانون قد وضعوا بين أيديهم كل ما صدر من قوانين أعدتها مجالس التشريع قبل ذلك وكانت خمسة ، لم ينفذ واحد منها ؛ ومن أجل ذلك يعد نابليون صاحب الفضل في إتمام تنفيذها بوضعها داخل بناء القانون المدني . ولم تكن عند وضعها منذ عهد الثورة وليدة عقل مشرع واحد ، بل هي وليدة عقول مختلفة عرف أصحابها مبادئ القانون الروماني معرفة صادقة وأفادوا منها . ولكن مصدر الإعجاز أو ما يشبهه في العمل الذي تم بين يدي نابليون أن القانون صدر في سفر واحد بلغ من وضوح أسلوبه وجلاء معانيه ومقاصده أن الأفراد العاديين غير رجال القانون يستطيعون أن يتفهموه في سهولة ويسر . فهو قد صور في جلاء حياة مجتمع متدين لا التراء فيه ولا تمقيد . يقوم بناؤه على أساس من

العدل . والتسامح الدينى والحرية . وقد نظر فى أصوله إلى احترام الملكية مادامت مصادرها مشروعة وتنظيم عمل الحياة الأسرية .

ومن حسن حظ نابليون وشعب فرنسا أن القانون صدر فى أوانه المتظر . صدر فى عهد الفضيلة وكان على رأسها بوناپرت الذى آمل بأن حياة الشعب الفرنسى يجب أن يسودها العدل الذى لا تززع بناءه أعاصير الأهواء والنقن ، وبحسب هذا القانون أنه نظم قواعد الزواج والطلاق على أساس مدنى لم يقتصر على فرنسا وحدها بل استقبله العالم الأوروبى بنفوس راضية بعد أن شقت حياة الناس بما سوى نظمهم القديمة التى كانت تخضع خضوعا كاملا للكنيسة منذ أيام الإمبراطور قسطنطين وليس ينبغى لنا أن نستتج من هذا أن نابليون قد أهمل قواعد الحياة الدينية . فنحن نعرف رأيه فى الدين ونعرف مقدار ما أعطى للكنيسة من حقوق قد هضمتها الثورة وإننا نرى نابليون فى قانونه المدنى إلى تنظيم الحياة الأسرية وتوثيق العلاقات التى ينبغى أن تكون بين أفرادها : فلم يكن سلطان الآباء على أبنائهم وبناتهم ؛ ولا حق الزوج على زوجته . كما قيد شروط الطلاق وكانت الثورة قبل أيامه قد أباحت بشكل يزعم .

والناظر فى القانون المدنى الذى أصدره نابليون نظرة صدق يستطيع أن يتبين ما فيه من النزعة الصادقة إلى حياة حرة ومستقلة لا عسر فيها ولا تنوء ولا مكان فيها للهوى ، وإننا هو قانون وضع الأغراض الكريمة التى ثارت من أجلها نفوس الفرنسيين فى إطار تشريعى سليم .

وكان هناك أربعة قوانين أخرى : قانونان منها متعلقان بإجراءات محاكمة المجرمين وعقوباتهم ؛ وبما أنهما وضعا أيام الإمبراطورية ، فقد شوهدتا طابع الإستبداد . فإن بنا طويلا من العقوبات القاسية ومن بينها المصادرة تدل على أن واضعى قانون العقوبات كانوا بعيدين عن أن يشلوا أفكار عصرهم فى دائرة التشريع الجنائى ؛ وكذلك قانون تحقيق الجنايات لا يخلو من هذه الوصفة . وإن كان ذلك بدرجة أقل . فرغم أنه تعطى المتهم فرصة محاكمته فى جلسة علنية . وإمام محلفين . فإن هذه المزايا

الخالدة ، التى هى تراث الثورة ، تقابلها أحكام أخرى أقيمت من شرائع النظام القديم ، أو رغائب نابليون الإمبراطورية . التى كانت أقل عناية بحماية الضعفاء والأبرياء . ومن بين هذه الأحكام يكفى أن نذكر التحقيق الأولى الذى يجرى سرا بواسطة قاضى التحقيق . وترشيح المحلفين الموكل إلى مديرى المقاطعات .

حرص بوناپرت على راحة جماهير الشعب الفرنسى :

ومن مظاهر حرص بوناپرت على راحة الشعب وعطفه عليه وإظهاره فى ثوب إنسانى يرضى النفس ويخفف عنها هموم الحياة أن يخشى قسوة الشتاء على الشعب ، فيأمر بتدفئة الكنائس وقاعات الاجتماع للقراء وغيرها من الأغراض ، وأن يفكر فيما يمكن أن يزيد فى قسوة الشتاء كندرة اللحوم ، فيطلب إلى المسؤولين أن يدبروا عملا لمن لا عمل له : وأن يجسموا المسؤولين ويأوونهم فى ملاجئ رخاوة أو يبحثون للقادرين منهم على عمل .

ومن مظاهر إنسانيته الصادقة أن يسمح للعساك بارتياح حدائق التويلرى للاستمتاع بها كبقية الطبقات : وقد كانوا قبل ذلك محرومين عليها إرتيادها ، كما حرص أشد الحرص على أن تفتح قاعات المطالعة لقراءة الصحف والنشرات وغيرها لأن حرمان الشعب من ذلك - وقد عاناه بنفسه وقاسى منه - يعد عملا غير إنسانى كما أمر نابليون بفتح أبواب المسارح أمام الآحاد وتخفيض أسعار ارتيادها لتستمتع الأغلبية العظمى من الشعب بشاهدة ما يعرض بها . ولعل فى إصدار أوامره بتحريم اليسر ما يدل على حكمته وبعد نظره وحرصه على هناء الأسر والمحافظة على كيانها الحيوى .

اهتمامه بنظام التعليم :

ولن نقف نظرتة الإنسانية عند هذا الحد بل ننتد إلى تنوير الجباة بالملم والثقافة : فأمر بإنشاء مدارس مختلفة . نذكر منها : ٤٥٠ من المدارس الشعبية ، وأخرى متوسطة : ومدارس فنية عالية . وأخرى صناعية .

ولم ينس المدارس المعروفة باللييه ، ذات النظام الدينى العسكرى  
الصارم بلغ عددها ٤٥٠ ، ولما كانت أموال الدولة قليلة لا تقى بكل  
احتياجاتها فى ميدان التعليم فقد أباح للجهود الفردية كذلك المساهمة فى  
هذا الميدان ؛ ومن هنا ظهرت بعض المدارس الخاصة التى يديرها الأفراد  
ومع ذلك فقد كانت كلها تحت إشراف الحكومة . فالحياة فى نظره أمر  
جدى خطير ، وعلى الشبان أن يتعلموا واجباتهم إزاء الدولة وفى  
إمبراطورية حرية كإمبراطوريته يجب أن يتعلموا الخدمة العامة ، وأن  
ينخرطوا فى سلك الجيش ، وأن يقدموا حياتهم « إذا دعت الحاجة »  
فداء للوطن .

ولتحقيق هذه الغايات : أنشئت عام ١٨٠٨ جامعة تديرها الدولة .  
ويتعلم فيها الطلاب سائر ألوان العلوم والمعرفة لتتفع بهم الإمبراطورية .  
وتتطور هذه الجامعة مع مرور الأيام فتبلغ مكانها العالمى المعروف حتى  
أيامنا هذه .

## الفصل الثاني

### عهد الامبراطورية الأولى ١٨٠٤ - ١٨١٤

نابليون يصبح امبراطورا :

الواقع أن نابليون طوال عهد القنصلية قد كان إمبراطورا في سلطانه لا ينقصه إلا احتفال بإعلان اللقب بعد التتويج . وقد ساعدت الظروف في الخارج والداخل على التجيل بإعلان اللقب ؛ ففي مايو ١٨٠٣ نقض صلح أميان ، فاندلعت نيران الحرب من جديد بين فرنسا وبريطانيا أولا ثم بين فرنسا وأعضاء الحلف الأوروبي الثالث . فأصبح طبعاً أن تلجأ فرنسا إلى مثل هذا القائد العظيم الذي لم تعرف البلاد له نظيراً في الحرب أو الحياة قبل أيامه .

وقد اشتد اندفاع الناس إليه واللجوء إلى ساحته عندما كتفت الأيام عن مؤامرة خطيرة يدبرها «جورج كادودال» Georges Cadoudal من إقليم «لافنديه» (١) . وكان ملكي النزعة ومن حوله آخرون كان من أهمهم وأعلامهم شهرة في عالم الحروب يشجرو Pichegru ومورو Moreau من كبار القواد . وأخطر ما ظهر في هذه المؤامرة عزم القائمين بها على الانقلاب الذي لا يتم لهم أمره إلا باغتيال نابليون . وظهر أن بريطانيا كانت على علم بذلك التدبير . واستطاع بوناپرت ببعد نظره وقوة شريعته وسرعة حسه أن يطنى نار تلك المؤامرة قبل اشتعالها .

فأعدم «كادودال» : ونفى «مورو» : وألقي «يشجرو» في ظلمات السجن حيث لقي موته . وأدى القضاء على هذه المؤامرة إلى قتل دوق «دانجان» Duke d'Enghien . وكان أميراً من أسرة كونديه .

---

(١) انظر فيما تقدم نورة لافنديه ص ١٣٤ - ١٣٧ .

هاجر مع من هاجروا من فرنسا أول عهد الثورة ؛ وكان مقيما في «اينجايم» Ethenheim في «بادن» Baden على مقربة من فرنسا حيث قبض عليه رجال بونايرت ، وأعدموه رميا بالرصاص في «فانسين» Vincennes بالقرب من باريس. وظهر بعد ذلك أنه كان بريئا من الاشتراك في المؤامرة . واستاءت من ذلك بعض النفوس ، وعدت القضاء عليه من أخطاء نابليون الجيمة .

ولم يد غريبا — بعد الذي ذكرنا من تفاصيل تلك المؤامرة وخطرها على الفرنسيين في الداخل والخارج بخاسة خطر الحروب المحتل شنها على فرنسا بعد تقضى معاهدة أميان — أن يرى الفرنسيون في البناداة بنابليون إمبراطورا عليهم درء تلك الأخطار وتعبيرا عن ولائهم له . فلم يلبث مجلس الشيوخ ( الساتو ) حتى تقدم بالموافقة على مرسوم أصدره بنح نابليون لقب إمبراطور . وكانت علاقات البابا بفرنسا يومئذ لا تشوبها شائبة من خلافات ، فانتقل البابا من كرسيه بروما منطلقا إلى باريس ليتوج نابليون وزوجه « جوزفين » في كيسة « نوتردام » . وكان ذلك في عام ١٨٠٤<sup>(١)</sup> . وهكذا حققت الأيام حلم بونايرت العظيم .

الظروف التي جعلت من صلح أميان مجرد هدنة مؤقتة ، والتي عجلت بعقد تحالف أوروبي ثالث :

إن الأيام قد أظهرت أن صلح أميان كان مجرد هدنة مؤقتة ؛ فبهذه انجلترا تبين في ذكر أن فرنسا قد عدت إمبراطورية تسع أملاكها في اطراد مستمر ، فأصبحت تضم هولندا وتجد في استرجاع مستعمرة رأس الرجاء الصالح. كما أصبحت جمهوريتا « الألب الشمالية » و « الهلفيتية » تابعتين تبعية مطلقة لها . وتزداد مطامع فرنسا ؛ فتبعت بحملة لاسترداد جزيرة « سان دومنجو » في جزر الهند الغربية . وتبين لانجلترا كذلك أن

---

(١) وقد بنت البابا ودعوت الدنيا من حوله ساعة التتويج عندما اختطف نابليون من بين يديه التاج : فتوج نفسه بنفسه ، وتوج « جوزفين » الراكمة أمامه ، وفي ذلك يقول امر الشراء شوقي رحمه الله :  
وضع التاج على مفرقه بيديه لا بأيدى الملبيين .



فرنسا مازالت تبذل الجهود لاسترجاع مصر . وترسم مشروعاتها استعدادا للتوسع في الهند ، وتبحث بحملة يقودها الجنرال « ديكان » Deenari .

ويشتد ذعر أوروبا من سلوك نابليون الذي أخذ يقض وعوده . تبدأ ينقض عهده لبروسيا في شأن المحافظة على جبال شمال ألمانيا . فاستولى على هانوفر . ولم يكن في مقدور بروسيا يومئذ أن توقعه عن المضي فيما عزم عليه .

ولم تر إنجلترا بدا من تخليص نفسها من عهده الذي اشترطه « صلح أميان » في عام ١٨٠٢ بشأن تخليها عن جزيرة مالطة . ذلك لأنها كانت تتوقع اشتاف الحرب بينها وبين فرنسا . وأيدها فيما رأت يومئذ كل من روسيا وتركيا ، وكاتنا تخشيان نتائج توسع بوناپرت في الشرق . وكان أمر التوسع سببا في قطع العلاقات بين فرنسا وإنجلترا عام ١٨٠٣ .

#### الحلف الأوروبي الثالث في عام ١٨٠٥ :

وتتأزم الأمور في إنجلترا حين يشتد خوفها من طغيان بوناپرت . فيعود « پت » إلى رئاسة الوزارة في عام ١ٸ٠٤ ، ليأخذ في إعداد بلاده لمحاربة فرنسا . واستغل في استعداده خطأ بوناپرت في اعدام « دانجان » البريء أملا في اكتساب حلفاء من الدول الأوروبية التي كانت تخشى طغيان بوناپرت ، فكانت روسيا من أهم هؤلاء الحلفاء . وكان قيصرها الشاب من ألد أعداء نابليون ، فتظاهر على مسرح السياسة في صورة بطل يطالب بإعادة الحقوق الشرعية المسلوبة إلى أصحابها ، وهنا بان في صورة السند الأول للويس الثامن عشر ، ولم يتف عدا ذلك القيصر عند حدود مذكرتنا ، فهو قد كان يكره من فرنسا سلطانها على ألمانيا ويحدها عليه ، كما كان يرى أن مطامع فرنسا في بعض مناطق الشرق الأذني متعوقا ليل روسيا في الوصول إلى السيطرة عليها . ومن هنا كان انضمام روسيا إلى إنجلترا التي تعهدت بدفع رواتب جند القوات الروسية وحماية تجارة روسيا في البحار .

أما النمسا - التي ظلت تتردد في موقفها خوفاً من سلطان نابليون الذي هزمها أيام حكومة الإدارة ثم هزمها أيام حكومة القنصلية في الحملة الثانية على إيطاليا - فقد رأت أن تنضم إلى الحلف بعد أن ازداد خوفها أمام خطورة الموقف الناتج عن مطامعه المتزايدة في ألمانيا وإيطاليا ، ولم تكن النمسا قد نسيت كيف تجدها نابليون عندما توج نفسه إمبراطوراً عام ١٨٠٤ . وعندما ضم إلى تاجه الفرنسي تاج لمبارديا في ميلان ، حيث أصبحت البندقية في خطر . وأصبحت زيارته لمدينة «آخن» Aachen عاصمة «شرلمان» المعروفة ذات مغزى لم يفت على السياسيين معناه ؛ فهو بهذه الزيارة أراد أن يستحق مدى ولاء الولايات الألمانية له . وهنا ينشأ الحلف الأوروبي الثالث ( في أغسطس ١٨٠٥ ) ضد نابليون على أثر اشتراك النمسا في معاهدة « سان بطرسبرج » التي عقدت بين روسيا وبريطانيا في أبريل من نفس العام . كما انضمت السويد إلى الحلف . وكان ملكها « جوستاف الرابع » الذي بدأ حكمه عام ١٧٩٦ - وكان لوثرى العقيدة - متعصباً لمذهبه الديني ، يكره الثورة الفرنسية ومبادئها كما يكره نابليون نفسه . فأسست السويد في الحرب التي قامت على أثر هذا التحالف بقوة عدد جنودها ١٣٠٠٠ . وكان لاشتراكها في الحرب مازاد في اطمئنان الروس .

وإذا كانت بروسيا قد أحجّت أول الأمر عن المشاركة في هذا الحلف فإن الظروف سوف ترغمها على الانضمام اليه بعد لاي . وكانت منذ « صلح بازل » في عام ١٧٩٥ تقف محايدة ، ويدفعها إلى ذلك بغضها الشديد للنمسا وإن كان ازدياد النفوذ الفرنسي قد بدأ يخيفها على الرغم من أن نابليون كان قد وعدها بالسيطرة على هانوفر : إن هي وقفت إلى جانبه .

هكذا تكون الحلف الأوروبي الثالث من انجلترا والروسيا والنمسا والسويد ضد فرنسا وأبانيا ، وأعلن أعضاؤه أن هدفهم الأول هو رد النفوذ الفرنسي إلى حدود البلاد قبل التوسع ، وتشكيل مؤتمر للنظر في حل المشاكل التي سببتها أحداث الحروب المختلفة . ووضع قواعد لإقرار السلام بين الدول الأوروبية .

هذه كانت أغراض الحلف كما بينا ، ولكن عقبات وقعت في سبيل تنفيذها ، منها أن الروس كانوا يخشون أن تضطربهم الحرب إلى أن يخوضوا غمارها في ميادين بعيدة عن بلادهم ، كما شغلت النساء المشاركة في أهدياق الحلف باسترداد ما فقدت من أملاك . ومن العقبات التي وقعت في سبيل الحلف أن جيوش نابليون وإن كانت لا توازي في عدد جنودها جنود الحلف إلا أن رجالها كانوا يفوقون غيرهم من حيث التدريب والاستعداد لخوض المعارك : كما كان نابليون مستعدا لأن يضاعف عددهم إذا اقتضت الظروف إعلان تعبئة عامة ، كما كان نابليون مطمئنا إلى ولاء من تحالفوا معه من دول أوروبا وإماراتها مثل أسبانيا وولايته « قرتمبرج » و « بافاريا » في ألمانيا .

### اندلاع نار الحرب بين نابليون ودول الحلف الثالث :

تبدأ الحرب في عام ١٨٠٥ فتسفر أول الأمر عن هزيمة الأسطول الفرنسي الأسباني في موقعة « الطرف الأغر » ، هزمه الأسطول البريطاني بقيادة أميره نلسن الذي نظم قوة بريطانيا البحرية : فاستطاع أسطوله - وكانت قطعة أقل من قطع أسطول العدو - أن يحرز نصره الخالد في هذه الموقعة في ٢١ أكتوبر عام ١٨٠٥ ومن غرائب المصادفات أن أسطوله هذا هو الذي حطم الأسطول الفرنسي في موقعة أبو قير البحرية عام ١٧٩٨ . وبتناجح هاتين المعركتين المذكورتين تأكدت قوة الأسطول البريطاني ، وارتفع لواءه في عالم المعارك البحرية . وعلى الرغم من ذلك فإن معركة الطرف الأغر لم تحظ بمكانها اللائق في تاريخ الحروب بسبب مضرع أمير البحر نلسن في المعركة والانتصارات القياسية التي فاز بها نابليون في ألمانيا .

وتسبم أيام نابليون بين عامي ١٨٠٥ ، ١٨٠٦ بانتصارات متتابعة خللت أسعه في تاريخ الدنيا ، وهي انتصارات أحرزها في معارك خطيرة جرت بين بلاده وبين دول ثلاث من دول أوروبا الكبرى وهي النمسا والروسيا وبروسيا .

هزمت القوات النمساوية تحت قيادة « ماك » Mack في واقعة « أولم » Ulm في ألمانيا في أكتوبر سنة ١٨٠٥ واستطاعت الجيوش الفرنسية أن تدخل العاصمة فيينا بسهولة . ولما انضمت قوات القيصر 'سكندر عقب هذه الهزيمة إلى قوات الإمبراطور فرنسيس الثاني استطاع نابليون أن ينتصر على القوتين في «موراڤيا» Moravia في معركة «أوسترلتز» Austerlitz الشهيرة . كان ذلك في ٢ ديسمبر ١٨٠٥ ، ويسمى المؤرخون « موقعة الأباطرة الثلاث » ، وقد هزمت فيها القوات الروسية والنمساوية شر هزيمة . فلم تقوم الجيوش النمساوية بعدها أن تتأفف القتال ضد نابليون على حين انسحبت قوات الروس نحو الشمال الشرقي أملا في استئناف القتال . وهكذا أصبحت ألمانيا تحت سيطرة نابليون . وقد كانت له في تلك البلاد مطامع ، وكان الحاكمون فيها يأتبر بعضهم ببعض . وأكبر الظن أن سياسة فرنسا الخارجية بين يدي « تاليران » Talleyrand قد نجحت في خلق ذلك الخلاف بالرشوة والوعود المختلفة . وفاز نابليون بمطامعه في تلك البلاد ، سالكا إلى ذلك طريقتين :

أولها المعاهدة التي عقدها بينه وبين إمبراطور النمسا فرانسيس الثاني في « برسبورج » Pressberg في ٢٦ ديسمبر عام ١٨٠٥ .

وبها سويت العلاقات بين فرنسا والنمسا ، وتقضت الأخيرة نفوذها في كل من إيطاليا وألمانيا . وكانت المعاهدة تتضمن إلغاء الإمبراطورية الرومانية المقدسة ، وتهدف إلى ذلك دون النص عليه صراحة ، فبمقتضى هذه المعاهدة ، فقدت النمسا مباحات واسعة من أملاكها . فتنازلت عن البندقية لمملكة إيطاليا ، كما استطاعت بافاريا عن طريق هذه المعاهدة أيضا أن تترد أملاكها في « التيرول » Tyrol وفي « فور البرج » Voralberg ، منحها إياها نابليون اعترافا منه بمساعدتها إياه في الحرب . كما كوفئت « فرتمبرج » Würtemberg لمثل هذا السبب على حساب الأملاك النمساوية ، وأصبح كل من أمير « بافاريا » و « فرتمبرج » ملكا في بلاده . وتنازلت بروسيا عن بعض الأملاك « لبافاريا » في مقابل حصولها على « هانوفر » . وكان من النتائج

التي تزيت على ذلك أن تزوج «بوهارنيه» Beauharnais ابن « جوزفين »  
من كبرى بنات ملك بافاريا الجديد

وثاني الطريقين اللذين سلكما نابليون كان نجاحه في تشكيل اتحاد  
عرف « باتحاد الراين » Confederation of the Rhine

وكان شديد الاهتمام بذلك الأمر ، ولا أدل على اهتمامه من أن  
يضم إلى القابه لقباً جديداً وهو « حامي اتحاد الراين » . وكان الاتحاد  
يضم ملكي « بافاريا » و « قرتسبرج » ودوق « برج » Berg وغيرهم  
من حكام ولايات ألمانيا الغربية ، واقتضى ذلك أن تعين هذه الإمارات  
جيش الإمبراطور بقوة من ٦٠.٠٠٠ مقاتل . وأعلن الدايت الألماني في  
اجتماعه في « راتشبون » Ratisbon عام ١٨٠٦ تصديقه على حماية نابليون  
لاتحاد الراين ضماناً للسلام . كما أعلن فرانسيس إمبراطور النمسا عقب  
ذلك رفضه لقب إمبراطور الإمبراطورية الرومانية المقدسة ، وبذلك انتهى  
عهدها .

#### مصير نابولي وهولندا :

وتسحب الفرقة الفرنسية من نابولي لتعاون القائد « ماسينا » في  
شمال إيطاليا ، فتتجه نابولي الفرصة لترحب بفرقة من جنود الروس  
والانجليز صادف مرورها بشواطئها . ويعضب لذلك نابليون ، فيعلن عقب  
معركة « أوسترتز » انتهاء عهد الملكية القائمة في نابولي . وعندما انتهت  
أخبار هذه المعركة إلى الفرقة المشار إليها أسرعت بالجلاء عن نابولي ،  
فبادر نابليون بتأييد سلطانه عليها فبعث إليها بجيش تحت قيادة أخيه  
« جوزيف » الذي انتصر فأصبح ملكاً عليها .

ويشجع انتصار « جوزيف » بوناپرت في نابولي واعتلائه عرشها  
أخاه الامبراطور فيادر بإجلاس شقيقه الثاني « لويس » على عرش  
هولندا ( الجمهورية اليتائية ) . وكانت زوجه « هورتنس » Hortense  
ابنة « جوزفين » ( ومن ذريتها نابليون الثالث ) .

آثار تكوين اتحاد الراين : لم تتأثر تكوين اتحاد الراين عند حد ما ذكرنا ، ولكنه بان واتضح في سلوك بروسيا التي أزعجها تكوين ذلك الاتحاد ، فأخذت تتخشى خطره عليها . وقد كان خطراً جسيماً عليها بالنسبة إليها ، إذ قضى على حلمها في بناء إمبراطورية ألمانية على أنقاض إمبراطورية النمسا . وقد كان أمر ذلك سهلاً قبل قيام اتحاد الراين وزاد في مخاوف بروسيا أن نابليون لم ينفذ ما وعد به من تكوين اتحاد لها في شمال ألمانيا يقابل اتحاد الراين .

ولكن الأقدار شاءت غير ما كانت تريد بروسيا ، فأحوالها السياسية والعسكرية والاجتماعية لم تكن لتعينها على السير في تحقيق آمالها ، فليكنها فردريك وليم الثالث ( ١٧٩٧ - ١٨٤٠ ) كان يطمع في مساعدة نابليون وكان له حزب يشايح فرنسا . ويقاومه حزب آخر من المواطنين الذين يطعمون في تحقيق آمال بلادهم وأمانهم ، ويرون أنه لن يتأني لهم ذلك إلا بحرب فرنسا . وتدفع بروسيا الظروف يومئذ إلى إدراك ذلك . ويشد اندفاعها حين تعلم أن نابليون يفاوض إنجلترا في أن يعيد إليها سلطانها على « هانوفر » لقاء إخلاء جنودها عن صقلية . وتشر الرعب في ألمانيا حتى ترى سلوك نابليون<sup>(١)</sup> وتقدر أطماعه في بعثرة كيانه إذا ما هو نجح في القضاء على بروسيا وكانت قوتها تصور الأمل الألماني كله في القدرة على خوض الحرب التي تنجيها من شر نابليون ، وتماوتها على الاحتفاظ بكيانها .

زار قيصر روسيا برلين عندما كانت الحماسة قد بلغت أوجها فيما يتعلق بحرب نابليون فعرض عليها أن يساعدها بكل قواته في هذه الحرب وفي مقدمتها المال . ولم تكن هذه الاتصالات خافية على نابليون . فأخذ يستعد لنتائجها بادئاً باستفزاز بروسيا بما أخذت الصحف الفرنسية

(١) تبين للألمان فظاعة معاملة الفرنسيين لهم وقسوتهم ، عندما أسرع أحدى فرقهم فعبرت حدود ألمانيا انتفض على صخفي يدعى « بالم » Palm وسرعان ما حاكمته ثم أعدته عندما نشر كتيباً يوضح فيه أطماع نابليون في ألمانيا .

تشر عنها وتهزأ بملكها ومن حولها من الشخصيات البارزة لتدفعها إلى الحرب قبل أن تنضم إليها القوات الروسية ، ونجح في ذلك فأخذت روسيا تستعد للحرب خلال شهرى أغسطس وسبتمبر عام ١٨٠٦ . وفي أول أكتوبر من العام المذكور تقدم مغير بروسيا في باريس بمذكرة إلى تاليران - وزير خارجية فرنسا يومئذ - يذكره فيها بالوعد الذى كان بونابرت قد بذله في شأن إقامة اتحاد في شمال ألمانيا تحت سيطرة بروسيا على أن تجلو القوات الفرنسية عن منطقة الراين في مدة لا تتجاوز الثامن من أكتوبر .

وكان خطأ من بروسيا أن تسرع في دخول الحرب قبل أن يضلها المدد الروسى، ولبروسيا سابقة في مثل هذا الخطأ يوم تسرعت فأجبت عن مشاركة الحلف الذى دخل الحرب ضد نابليون وأسفر ذلك عن هزيمة بعض قواته الرئيسية في معركة «أوسترلتز» الشهيرة . ولم تقف أخطاء بروسيا عند حد ما ذكرنا ، بل هى سحت لجيوشها أن تقدم إلى سكسونيا وكان ينبغي عليها أن تبقى في مكانها . واتمنى اندفاع بروسيا على النحو الذى قدمنا إلى ما نزل بها من خسارة فادحة في معركة «ينا» Jena في ١٦ أكتوبر عام ١٨٠٦ ، التى لم تشغل قوات فرنسا غير ساعات معدودات . فقد البروسيون يومها حوالى أربعة آلاف من الأسرى ، علاوة على من خسروا من قواتها بين قتل وجريح . وتسلكت القوات المنتصرة من دخول برلين في نفس الشهر ( ٢٥ أكتوبر ) . ولما حل شهر نوفمبر كانت أملاك البروسيين في براندنبج - إلا أقلها - قد أصبحت في أيدي الفرنسيين . ويضطر فردريك وليم الثالث - نتيجة لذلك - أن يلجأ بفلول جيشه إلى «كونيجزبرج» Königsberg . بروسيا الشرقية .

وقد استطاع لويس بونابرت - أخ نابليون وملك هولندا - أن يتقدم في تلك الأثناء بجيشه في « وستفاليا » Westphalia ، فيحتلها مع جزء كبير من هانوفر وبممتلكات «هس كاسل» Hesse-Cassel .

وهكذا انتهى أمر تلك الحروب القصيرة باختيار ملك بروسيا العظيم ، وفى ذلك ما يشير إلى أن بروسيا كانت تعتمد كل الاعتماد على قوة

جيشها . فلم يكذب ذلك الجيش يلقي أول ضربات الهزائم حتى أظهار صرح  
بروسيا العظيم . ومن الأسباب التي عجلت بانحيار بروسيا أن بعض أملاكها -  
وكانت قد ضمت إليها حديثا - لم تكن قد صيغت بعد بالصيغة البروسية  
العنيفة أو بعبارة أخرى لم يكن قد أحس أهلها بتبعيتهم لبروسيا . والواقع  
أن الذي كان يجمع شمل البروسيين ، وأخذ بزمامهم العربي والسياسي  
هو اسم «فردريك العظيم» وآثاره الخالدة ، آثاره التي تمكنت من تقويض  
البروسيين ، فجعلتهم يؤمنون - أو يكادون - بقدرتهم التي لا تمكن  
منهم عدو ولا تنصر عليهم خصما . وإنما شاءت الأقدار السياسية أن تغير  
من أحوال البروسيين وتفقدهم كل ما ورثهم فردريك الأعظم من تراث  
مادى ومعنوى . ولا أدل على ذلك من أنهم ضعفوا أيام خليفته فردريك  
وليم الثالث من الناحية الحربية ، فزمتهم جيوش نابليون في سرعة سريعة،  
ومن الناحية المعنوية والسياسية فهم قد شعروا بالهوان لأسباب متعددة؛  
فيذا يليكهم قد قبل رشوة نابليون المتمثلة في منحه «هانوفر» وامتنع عن  
معاونة النمسا وقت محتتها ، وأولئك قوادهم المسكرون يستسلمون  
مستذلين في معركة «بيناء» ، وتلك بعض حماياتهم المرابطة في أشهر القلاع  
والاستحكامات ومنها مجد برج Magdeburg «وشتيتن» Stettin  
تبادر بالتسليم للعدو دون مقاومة . وظاهر من كل ذلك أن شخصية  
مليكم الهزيلة لم يكن ينتظر لها من أثر في تقوس الشعب غير ما ذكرنا .

وبالغ نابليون في إذلال البروسيين ، ومن ذلك أنه أخرج سيف بظلمهم  
العظيم «فردريك الثاني» من قبره وحمله مع نياشينه وأجمل ما خلف من  
صور وتماثيل فحملها معه من «بوتسدام» Potsdam ويزين إلى فرنسا .  
وكان قد فعل مثل ذلك عندما اتصر على النمساويين في سهل لمبارديا  
والبنديقة .

ولم يقف سلوك نابليون عند اتصاره على البروسيين عند حد  
ما ذكرنا ، بل انتهز فرصة أيامه القلائل في برلين وأعلن فيها أساءه  
المؤرخون «براسيم برلين الشهيرة» أن انجلترا تعتبر في حالة حصار  
بحرى ، وحذر من الاتصال بها لأن ذلك في ظنه يعد جريمة ، كما أعلن



أن جميع رعاياها في الدول المحالفة لفرنسا يعتبرون سجناء . وأمر بمصادرة  
 أى مصنوعات أو سلع تجارية بريطانية أينما وجدت ؛ وتفسير ذلك أن  
 نابليون اعتبر الاتصال بانجلترا أيا كان نوعه في الممالك التي له نفوذ  
 عليها من الخيانات العظمى . فأمر أن يربط على سواحل أوروبا غدد كبير  
 من رجال الجمارك ورجال الشرطة لكي ينفذوا سياسة الحصار القارى .  
 صلح « تيلست » Tilsit عام ١٨٠٧ :

ويحين الوقت لانتهاى الحرب عندما رتب نابليون لعقد صلح بينه  
 وبين خصومه والبروسيين في مدينة «تيلست»<sup>(١)</sup> وأشرك معه في محادثات  
 هذا الصلح صديقه يومئذ اسكندر الأول قيصر روسيا . وقصد عند  
 توقيع هذا الصلح إهانة ملك ومملكة بروسيا ( ماري لويز Marie Louise )  
 وكان من آثار تالك الإهانة على نفس الملكة أن تلقى حتفها بعد توقيع  
 الصلح بزمان قصير ويجر ذلك كله في نفوس الشعب البروسى ، فيزداد  
 بغضه لنابليون وحقده عليه ، ويشدد عزمه على الانتقام منه . وكانت كل  
 من فرنسا وبروسيا في هذا الصلح قد تحكمتا في حرية بروسيا ، وأجبرتاها  
 على قبول شروط الصلح ، وكانت تلخص فيما يلى :

١ - إعادة أملاك فردريك وليام في بروسيا القديمة وفي أعالي  
 سكسونيا .

٢ - موافقة ملك بروسيا على تنفيذ سياسة الحصار القارى .

٣ - تحويل أملاك بروسيا في بولندا إلى دوقية ، أطلق عليها  
 « دوقية وارسو » ، وجعل زمامها بين يدى منتخب سكسونيا فيما عدا بعض  
 مواقع تركت لروسيا ، و « دانتزج » Dantzig التي أعلنت مدينة حرة  
 تحت رقابة الجيوش الفرنسية إلى أن يتم توقيع الصلح البحرى .

٤ - تشكيل مملكة عرفت بمملكة « ستاليا » : وضمت أملاك  
 بروسيا في سكسونيا الدنيا وأملاكها على نهر الراين : علاوة على هانوفر

(١) مدينة على نهر « نيمن » Niemen في بروسيا الشرقية .

و «هي كاسل» وبعض الولايات الألمانية الصغرى ، وجعل «جيروم» Jerome ، أصغر أخوة نابليون ملكا عليها .

٥ - ومن شروط هذا الصلح إعلان ملكية سكسونيا لمتنجها ، ومملكة نابولي لجوزيف بوناپرت ، ومملكة هولندا للفرس بوناپرت

٦ - قبول روسيا توسط فرنسا عقد الصلح بينها وبين تركيا ، وتوسط روسيا في عقد صلح بين فرنسا وانجلترا وبستقضى هذا الصلح ( صلح تلس ) فقدت بروسيا ما يقرب من نصف أراضيها ، كما انخفض عدد سكانها من عشرة ملايين إلى خمسة . أما روسيا فقد اتسعت رقعة أراضيها نتيجة لغزوها فنلندا من السويد وضها إلى أملاكها ، كما ضمت بعض الأملاك البروسية في بولندا واعترفت بكل ما قام به نابليون من تغيرات في خريطة أوروبا .

ذلك ما نشر من شروط الصلح . فأما شروطه السرية ، فقد كانت تلخص فيما يأتي : إذا فشلت وساطة روسيا في عقد الصلح البحري بين فرنسا وانجلترا فعليها أن تنفذ سياسة الحصار القاري وأن تزعم اتحادا من القوات البحرية الشمالية لتقضى على سيادة انجلترا على البحار . وذلك بوضع قواتها البحرية مع قوات الدنمارك تحت تصرف نابليون لمحاربة انجلترا عدوه . كما تعهد قيصر روسيا ألا يتدخل في مشاريع نابليون في أسبانيا .

وفي عام ١٨٠٧ يبلغ نابليون أقصى درجات النفوذ والقوة ، على أن اكبر اتساع وصلت إليه أملاكه في عام ١٨١١ أثناء الحملة الروسية في عام ١٨٠٧ نجح نابليون في مشاريعه المختلفة . فقهر أعدائه الواحد بعد الآخر ، وكسب صداقة روسيا ، وتلك قوة لم يكن يستهان بها يومئذ ، واطمأن نابليون إلى أن تلك الصداقة هي القوة الضرورية لتثبيت ملكه في غرب أوروبا . وهنا غدا نابليون ميطرا على شتوت فرتنا بل وعلى كثير من بقاع أوروبا وأبلغ معه أفراد أسرته ما لم يكن مثلها ينتظر من المجد والسلطان . فأصبح أخوه الأكبر جوزيف ملكا على نابولي بعد أن مُرد

ملكها فرديناند الرابع عام ١٨٠٦ ، فلما بلغ عرش أسبانيا خلفه عليه زوج أخته «كارولينا» Caroline وهو «مورا» Murat . كما غدا أخوه لويس ملكا على هولندا ، واعتلى أصغر الأخوة «جيروم» عرش «بستاليا» . كما مات غريمه الأول «بت» قتلهم مقاليد الأمور في إنجلترا دوق «پورتلاند» Duke of Portland .

على أن «جورج كاننج» George Canning وزير الخارجية الشاب في الوزارة الجديدة إذ نمت إليه المواد السرية لصالح «تلت» أشار بالإستيلاء على الأسطول الدنماركي الراسى بكونهاجن سبتمبر ١٨٠٧ ؛ قبل أن يقع في قبضة أعدائه وبذلك أتم كاننج عمل نلسن في معركة الطرف الأغر ، وأثبت سيادة بلاده على البحار دون منازع .

#### نابليون وسياسة الحصار القاري :

يقترن دخول نابليون برلين بنشر ما يعرف «بمراسيم برلين المشهورة» ؛ تلك المراسم التي أعلنت سياسة «الحصار القاري» . وكانت تقتضي بنرض حصار دائم على جميع الثغور البريطانية . وليس معنى هذا أن الرجل لم يفكر في ذلك قبل إصدار مراسيم برلين ، بل كان يفكر فيه قبل ذلك بكثير ، وإنما كان إعلانه على العالم أيام برلين . كانت هذه المراسيم واضحة فيما نصت عليه . فهي قد حرمت الاتجار بين إنجلترا وبين الأراضي والمستلكات الخاضعة لنابليون ، كما حرمت على السفن البريطانية دخول ثغور فرنسا أو ثغور حلفائها . فإن أخلت السفن الانجليزية بذلك الأمر كان جزاؤها الوقوع في قبضة العدو .

قابلت بريطانيا هذه المراسم بما يعرف «بأوامر المجلس» الصادرة في يناير ١٨٠٧ ؛ وكانت تقضي بحرمان الدول المحايدة كذلك من الاتجار مع بقية الدول في أوروبا كما حرمتها فرنسا .

كما قفت بوضع الأراضي والأملاك الفرنسية تحت الحصار البحري . وهكذا استطاعت إنجلترا أن ترد عدوان نابليون بشله أو أكثر . فتمكنت

بنفوذها البرى إن تشل حركة التجارة بين فرنسا ومن معها من بقية الدول بحرمانها من الإتجار مع سائر دول العالم .

وليس يخفى أن نابليون قد كان يرمى من إصدار قراره بالحصار القارى إلى القضاء على انجلترا انتقاما لنفسه وتعوضا عما ناله من الهزائم التى وقعت به من أساطيليا في « أبو قيز » وفي معركة الطرف الأغر : أقنعت سيطرة انجلترا البحرية وتفوقها البحرى ألا مجال لهزيمتها وإخضاعها إلا عن طريق تجارتها وسد سبل الإتجار فى وجهها وعزلها عن أوروبا وتسبب نابليون بملوك هذه السياسة واشترك دول أخرى معه فى جرولات من الحروب لم يكن يتوقعها .

ولم تقف عواقب السياسة التى سلكها نابليون عند هذا الحد بل عدته إلى أبعد من ذلك : فقد كان صلح تيلت فى بنوده السرية يقضى بأن تكره روسيا - إذا ما هى فشلت فى وئاطها لدى انجلترا - كلا من الدنمارك والسويد والبرتغال والنابلى على تنفيذ سياسة الحصار القارى .

وهنا أكد نابليون سياسته بإزاء قطع التجارة بين أوروبا وانجلترا فيما يعرف « براسيم ميلان » .

#### أهم نتائج سياسة الحصار القارى :

تأثرت انجلترا بتنفيذ هذه السياسة : وكانت هى فى الواقع المقصودة به . فانتشرت فيها البطالة وكثرت حالات الإفلاس وكساد التجارة . وقد كان من الممكن أن يكون لها نتائج أخطر . إذ لو تمكن نابليون من منع وصول التمتع إلى انجلترا من القارة الأوروبية لاضطرت إلى التسليم لأنها على الزعم من انتاح الطريق بينها وبين العالم الجديد لم يكن من اليسر أن يصلها القمح للضرورة فى الوقت اللازم . وقد خففت الأقدار الياية من المصائب التى رماها بها نابليون : فالزيادة التى انضحت فى إنتاجها الصناعى . عوضتها عن بعض خسائرها فى التجارة . فثبتت انجلترا للصدمات الياية والاقتصادية بشكل لم يكن يتوقعه نابليون ...

أما فرنسا فقد أخذت تتقدم تقدما مطردا ، إذ فتحت استثمارات نابليون أمام الفرنسيين أبوابا جديدة للتجارة . وقد كان للتشريعات الاجتماعية أثرها في ازدهار حالة الزراعة وإذا كانت انجلترا قد حالت دون وصول بعض المنتجات الاستعمارية إلى فرنسا ، فإن الفرنسيين تمكنوا بفضل تأييد حكومتهم من استكمال النقص الذي نتج عن ذلك فتمت لديهم زراعة البنجر فامتصت صناعة السكر . وازدهرت وأصبحت نتيجة لذلك موارد من مورد الثروة في فرنسا : ذلك أن سعر السكر ارتفع ارتفاعا عظيما . ومع ذلك فإن هذه الحالة قد أساءت إلى بعض الأصناف الأخرى من التجارة .

وعلى أى حال فإن أسوأ النتائج التي ترتبت على سياسة نابليون الخاصة بتطبيق نظام الحصار القارى لم تصب فرنسا . وإنما أصابت ذول أوروبا التي كانت تحت نفوذ فرنسا . وقد اتضح هذا الأمر عندما فرض نابليون ما يعادل حوالى نصف قيمة البضاعة المهربة من انجلترا أو عن طريقها رسوما عليها .

وقد تأثرت هولندا التي كان يحكمها لويس أخ نابليون تأثرا شديدا بسياسة الحصار القارى ولم تلق تكوفا آذانا صناعية . رغم ما كان من عطف لويس على أهلها . ولم يجد لويس أمامه غير أن يتنازل عن عرضه المزروع . ومع ذلك فإن حالة هولندا لم تتحسن . وضمت إلى فرنسا في يولية ١٨١٠ . وقد دفعت نابليون عوامل مماثلة لكي يضم الساحل الشمالى الغربى لألمانيا إلى فرنسا في ديسمبر ١ٸ١٠ . ويرر نابليون هذه السياسة بأن التجارة الانجليزية ستجد لها منفذا إلى القارة الأوروبية ما دام مدخل كل من الوزير والإلب مفتوحا . وفي الواقع أن نابليون قد أضرب بنفسه وبمركزه في الدول التي كان يسيطر عليها . فمن الواضح أنه لو كان هناك أى احتمال لبقاء هذه الممالك تحت سيطرته . فإن تطبيق سياسة الحصار القارى عليها كانت كفيلا بالقضاء على هذا الاحتمال لأن هذه السياسة قد أساءت اقتصاديا إلى هذه الأقاليم إساءة بالغة . فجعلها تنسى ما أدخله نابليون عليها من إصلاحات اجتماعية وإدارية .

كـ أن سياسة الحصار القارى قد سببت لنابليون كثيرا من المتاعب؛ بل كانت سببا فى المصائب التى نزلت به ، وكانت فى النهاية العامل الأسطنى فى سقوطه . ولكن نابليون لم يكن يرى بيده سلاحا لمحاربة أعدائه وفى مقدمتهم انجلترا سوى هذا السلاح، ونعنى تطبيق سياسة الحصار القارى. وإقضاؤه ذلك أن ينسبط نفوذ السياسى على كل من إيطاليا وأسبانيا حتى يجعل من ذلك سلاحا ماضيا . وقد أدى ذلك إلى إثارة الشعور الدينى والقومى فى آن معا .

وقد غفل نابليون برغم عبقريته عن نتائج ملكه السياسى ؛ ومن ذلك استخدام العنف فى معاملة البابا ، وقد فاته ما لاحترام عواطف الكاثوليك من قيمة . وكان عليه أن يكسب حيدة الكنيسة الكاثوليكية على الأقل . ولكنه فعل ما قضى على ذلك تماما ؛ فنفى البابا فى مايو عام ١٨٠٩ ، وسجنه فى «جرينبل» Grenoble ثم ضم أملاكه لفرنسا ، وربطها بالنظام الإدارى للإمبراطورية الفرنسية . وقد كان أيام حكومة الإدارة حين قاد حملته الأولى على إيطاليا فى عام ١٧٩٦ بلك عكس ملكه اليوم . وهو قد خالف حكومة الإدارة فعطف على الكنيسة وأحسن معاملة البابا . ولكن الظروف السياسية التى أحاطت بالرجل هى التى أجبرته على فعلته الأخيرة إزاء الكنيسة والبابا . كانت تلك نتائج سياسته فى إيطاليا أما فى أسبانيا فقد أثار الشعور القومى . فإسبانيا مع ما اتصفت به فى هذا العيد من ضعف، وما تميزت به ادارتها من خلال لم ترض الخضوع لحكم أجنبى كما كان الحال بالنسبة لإيطاليا ؛ الأمر الذى سهل على نابليون غزوها ، إذ اعتبره أهلها منقادا لهم من الحكم الأجنبى . لذلك أصيبت القوات الفرنسية فى أسبانيا بأول ضربة وهزيمة برية . ولو رزق نابليون يومئذ شيئا من الحكمة والتروى لاحتفى بغزو البرتغال ؛ ولما أقحم نفسه فى غزو أسبانيا . ولكن إصراره على تنفيذ سياسة الحصار القارى هى التى دفعته إلى ذلك .

فهو قد أكره أسبانيا فى مهادنة «فنتنبلو» Fontainbleau فى أكتوبر عام ١٨٠٧ على التعهد بالاشتراك مع فرنسا فى الهجوم على البرتغال . فتم

لنابليون غزو البرتغال . في سهولة ويسر . وتدفعت القوات الفرنسية على أسبانيا تشق طريقها مجتازة جبال البرانس ، فاستولت على الحصون على الحدود وتقدمت نحو العاصمة ، فاحتلها « مورا » Murat قائد الجيش الفرنسي . وفي « بايون » Bayonne أكره نابليون الملك وابنه وولي عهده على التنازل عن جميع حقوقهما في العرش ، وأصبح « جوزيف » أخ نابليون ملكا على أسبانيا في مايو عام ١٨٠٨ . فأساء ذلك إلى شعور الأسبانين إساءة عظيمة ، فقد كان لا يحسم كثيرا أن ولي العهد فرديناند كان غادرا وجباناً عندما خضع لنابليون كما لم يثر اهتمامهم يومئذ ذلك الدستور الحر الذي وعد نابليون في « بايون » أن يعممه في أسبانيا وإنما كان هناك أمر واحد يركز حوله الأسبان أمانهم ، وهو أن فرديناند هو الوريث الشرعي الوحيد للتاج الأسباني . ولن يكون عجيبا بعد ذلك أن تهزم القوات الفرنسية تحت قيادة « دويون » Dupont في واقعة « بايلن » Baylen في جنوب أسبانيا في يولية ١٨٠٨ (١) . وكانت هزيمة منكرة أخذ منها القائد أسيرا ومعه حوالي ٢٣٠٠٠ مقاتل . وقد أثارت هذه الهزيمة دهشة أوروبا ، كما شجذت الهمم فيها على مقاومة نابليون . فكانت هذه فاتحة أبواب الشر على حياة ذلك القائد الذي أربع الدنيا وهزها حتى باتت تخشاه وباتت حكماها يهابون لقاءه والاصطدام به . ولا أدل على حرج موقف الفرنسيين في أسبانيا عقب هذه الهزيمة من أن يهتز نابليون نفسه ، فيغادر فرنسا ليظهر جيشه المنهزم في أسبانيا ويشجعه ويميد الثقة إلى جنده .

---

(١) اشتد غضب نابليون عندما وصلت إلى مسامعه هزيمة « بايلن » فكتب إلى أحد أصدقائه : « لقد لطم دويون شرفنا العسكري بالعار . وأظن من الفباوة ما يعادل جنه . عندما تصلك تلك الأنباء سيقشع لها بدنك . سأتولى بنفسى الحكم فى ذلك ! فعلى من لطمنا بعار أن يحجوه » وكان انفس الفرنسي لهذه المبارات :

« Dupont a déshonoré nos armées; il a montré autant d'ineptie que de pusillanimité. Quand vous apprendrez cela un jour, les cheveux vous dresseront sur la tête. J'en ferai bonne justice. S'ils ont taché notre habit, il faudra qu'ils le lavent. »

أدرك نابليون خطورة موقفه في وسط أوروبا عقب هزيمة «بايلن» التي أثارت اهتمام الدول الأوروبية وما هزم منها بخاصة مثل النمسا وبروسيا . وأدرك أهمية بقاء القيصر اسكندر الأول إلى جانبه إذا أراد نجاح مشروع الحصار القاري كانت ألمانيا في حال لا تقل عن استعدادها لإثارة الحرب عليه ، والنمسا تدعم قواتها الحربية بشكل واضح ، واستعانت بقانون نابليون لتجند من تستطيع تجنيده من النمساويين ، مدعية أنها إنما تستعد لمواجهة الخطر التركي . وأبى الإمبراطور فرنسيس الاعتراف بجوزيف ملكا على أسبانيا . وكان في ذلك أكبر ذاع لإثارة مخاوف نابليون . وكان شعور العداء في بروسيا تجاه الفرنسيين يزداد يوما بعد يوم ، وتظهر آثاره واضحة في الأندية والجمعيات الوطنية . واشتد انتباه نابليون إلى خطورة موقفه عندما تبين أن هذه الجمعيات كانت تنادي بضرورة توحيد الجهود في ألمانيا لرد العدوان عن أراضيها . وعلى الرغم من الصداقة التي بانت مظاهرها بين نابليون وقيصر روسيا في اجتماع تلت فان نابليون كان يعلم أن سياسة الحصار القاري - برغم موافقة القيصر عليها - كانت تلقى مقاومة في روسيا ولاسيما من الطبقة الأرستقراطية التي كانت تتمتع بنفوذ عظيم فيها . كان نابليون يخشى تأثير تلك الطبقة على القيصر ، ولم يفت نابليون أن القيصر قد ينضم للمعسكر الذي يعاديه إذا نجحت إنجلترا في اقناع النمسا وألمانيا باتهاز فرصة غياب نابليون في أسبانيا وتدير حركة عصيان ضده . كل أولئك قد شغل بوناپرت، فخطرلة أن يوهم العالم الأوروبي بأن صداقته لقيصر الروسي ما زالت قائمة ، فدعا القيصر إلى لقاء في « ارفورت » في عام ١٨٠٨ وهناك اشترك كلاهما في إرسال دعوة إلى إنجلترا يقترحان عليها عقد الصلح . فرفضت إنجلترا فكرة الصلح لإصرار المعاهلين على بقاء « جوزيف » على عرش أسبانيا . والواقع أن لقاء ارفورت الذي دبره نابليون قد أوهم العالم الأوروبي أن صداقته مع قيصر لازالت قائمة . كما كان في هذا اللقاء فرصة لمرضى قوات فرنسا الحربية والسياسية ومعرضا لتقدير قسما الأديبة



والفنية في محضر من أعلام الأدب والفنون والثقافة الألمان ، وعلى رأسهم شاعرهم العظيم « جوتة » Goethe ، وفي هذه المناسبة لقي نابليون نفسه من الإكرام والتقدير على مسرح البطولة ما لم يلقاه عاهل من قبله . وقد نالت مظاهر الاحتفال به قائمة لمدة أسبوعين . شارك فيها علاوة على رجال الفن والأدب والثقافة الملوك والحكام ومنهم ملوك « بافاريا » و « فورتمبرج » « ويسكونيا » الذين قدموا بين يديه فروض الطاعة والولاء والاعتراف بالجميل ، واعتبروه حاميا لهم ومؤيدا لسلطانهم . وفي هذا اللقاء اتفق العاهلان على أن يستجيب كل منهما لرغبات الآخر ؛ فقصر الروسيا حرص في طلبه أن يجعل تحت سلطانه « ملدافيا » و « ولاشيا » (الاقلاخ والبغدان) . ووافق نابليون على ذلك لقاء أن يقوم القيصر بمراقبة حركات النمسا . واستجاب القيصر لذلك . وينتهي لقاء « ارفورت » في منتصف أكتوبر عام ١٨٠٨ .

### النمسا تعلن الحرب على فرنسا :

لم يكد نابليون يبلغ أسبانيا في بداية شهر نوفمبر حتى يضطر إلى مغادرتها إلى فرنسا ؛ ذلك أن جهود تاليران في مصالحة النمسا قد ذهبت عبثا . وهناك بدأ هو يفاوض النمسا ويستمد في نفس الوقت لمحاربتها احتمالا لنشل المفاوضات . وفي ١٦ أبريل عام ١٨٠٩ بدأت النمسا بإعلان الحرب ؛ ولعل الذي شجعها على ذلك اعتمادها على كثرة رجال جيشها وقلة عدد رجال الجيش الفرنسي لأن كثيرا منهم كانوا يرابضون في أسبانيا . ولم يضطرب نابليون أمام اعلان الحرب ، ولم يعوقه ما في جيوشه من نقص المحاربين . فأسرع وهو القائد البارع يهاجم قوات النمسا . وكانت تنقسم يومئذ إلى قسمين : أحدهما تحت قيادة الأرشيدوق « لويس » Lewis فلم يكد نابليون يصطدم به حتى قهره وصرع من رجاله حوالي تسعة آلاف ، ثم اندفع إلى القسم الآخر الذي يقوده الأرشيدوق « شارل » ؛ فهزمه في « إكسل » Eckmuhl هزيمة منكرة وأسر من رجاله عشرين ألفا علاوة على ما استولى عليه من مدفعية هذا الجيش . واضطر الأرشيدوق شارك إلى التفتت متجها إلى بوهيميا تاركا ثيينا معرضة لغزو الفرنسيين

## واقعة « واجرام » : Wagram :

ولما أخفق نابليون في عبور نهر الدانوب في مايو ١٨٠٩ طارت الشائعات بتحدث عن هزيمة الفرنسيين هزيمة تكاد تكون تكراراً لهزيمتهم في « بايلن » ، وزاد أعداءه شماته أن هذه الهزيمة قد وقعت لجيش فرنسا تحت قيادة نابليون . ولكن الحوادث أثبتت أن نابليون لا يعرف اليأس . فيها هو يترك الشائعات تنطلق كما يريد لها مروجوها من أعدائه ويترك للنساء تصوراتها في نتائج فشله ، ويعكف على دراسة خطة العبور في همة وبقظة شديديتين . ولم يمض على ذلك شهران حتى فاجأ الدنيا كلها بالعبور والإنتصار الرائع على النساء في موقعة واجرام الشهيرة في يولييه ١٨٠٩ .

وإذا صح أن بعض الشر قد ينفع فإن جيوش النساء قد أفادت من اضطدامها بالجيوش الفرنسية في معركة « أولم » و « أسترلتز » : فاقبست كثيرا من نظمها وطرق هجومها ، واعترفت بذلك : بل أيد نابليون نفسه هذا الاعتراف .

ولم يقتصر شقاء نابليون بالمشاكل على ما قدمنا من انتباكه بالنساء بل طالته مشاكل أخرى تمثل في ثورة التيرول على باقاريا ثم اشتعال نار الفتنة في بقاع متفرقة من بروسيا . وإذا كان نابليون قد نجح في إطفاء نيران تلك الفتنة إلا أنها كانت بمثابة مؤشر للصدع الذي بدأ يظهر في بناء الإمبراطورية الفرنسية .

## صلح « شونبرن » : Schönbrunn :

اضطرت النساء بعد ما لحق بها من هزائم - كان آخرها في « واجرام » - إلى قبول الشروط التي فرضت عليها في الصلح المعروف بصلح « شونبرن » ؛ فخرت من سكانها حوالي أربعة ملايين ، حيث تنازل إمبراطورها عن « سالزبرج » Salsburg وجزء من أعالي النساء « لاتحاد الراين » كما تنازل عن جزء من بوهيميا وعن كراكاو وغاليسيا أنقرية الملك سكسونيا بسفنه دوقا على « وارسو » . ثم تنازل للروبي عن جزء من غاليسيا الشرقية . ولفرنسا عن تريستا وكارنيولا Carniola وعن بعض أجزاء

من «كرواتيا» Croatia و «دالماتيا» Dalmatia و «سلوفينيا» Slovenia. (أى ما يعرف بالمقاطعات الإبليرية) . وبقتضى ذلك أتم نابليون تكوين مملكة إيطاليا عندما ضم إليها تلك المقاطعات وحرّم النساء من آخر ثغر كانت تمتلكه على بحر الادرياتيک .

### نهاية نابليون

كان نابليون بالنسبة لزمانه بطلا منقطع النظير . وقد لا يستطيع التاريخ أن ينكر عليه عبقرته الحربية والسياسة ولكنه لم يكن يعرف حداً لأطماعه . ولم يستطع طوال عهده أن يطفى ظمأه إلى السلطان المطلق .

حقيقة أن خوفه من سلطان بريطانيا بسبب تفوق قواها البحرية قد دفعه إلى أن يضع في أساس بنائه السياسى ما نستطيع أن نسميه صخرة المصائب ونفى ما أمر عليه في «مراسيم برلين» في عام ١٨٠٦ ما أساء بالحصار القارى . وقد كان مندفعاً في أمراره هذا فلم يقدر خطورة نتائجها في إثارة المشاعر الدينية والقومية (١) .

ولم تقف العوامل التى أدت إلى نهاية بوناپرت عند حد ما ذكرنا بل إن عوامل أخرى يمكن إضافتها إلى ما ذكرناه وبجسه من تكتل أعدائه وازدياد الظامعين فى ملكه وفى مقدمتهم الفرنسيون أنفسهم . ومنهم بعض من كانوا يعملون معه ، ويشغلون فى عهده مناصب خطيرة . فذكر منهم على سبيل المثال «تاليران» وزير خارجيته الذى كان يفاوض النساء من وراء ظهره ، ويطلعهما من حين لآخر على مكان من الضعف فى مركز الإمبراطور ؛ ثم وزير داخلية «فوشيه» Fouché الذى ظهر أنه كان يفاوض الانجليز دون علم الإمبراطور أيضاً . فلما كشف أمره أصدر أمراً بإقالته من منصبه . كما اشتد العداء بينه وبين برنادوت أحد قواده الذى أصبح ملكاً لسويد فى عام ١٨١٠ باسم الملك «شارل جون» Charles John وقد اختاره الشعب السويدى الذى كان يجهل ما بينه وبين الإمبراطور

(١) انظر ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .

من عدا اختاروه أملاً في توسطه لدى نابليون في رفع سياة الحصار القاري عن سواحلهم لأن هذه السياسة قد أضرت بمصالحهم ؛ فحرمتهم من الاتجار في بحر البلطيق ، كما تسببت في إثارة العداء بينهم وبين انجلترا . كذلك السويد تأمل من وراء هذه الوساطة أن تسترد فنلندا التي انتزعتها منها فرنسا ، ومنحتها لقيصر روسيا في صلح «تلتس» عام ١٨٠٧ . اختار الداي السويدي «برنادوت» لمنحهم حرية التجارة وما يترتب على تأجيرها من أرباح وفيرة ، وليكسبهم مودة أعظم دولة في أوروبا يومئذ وهي فرنسا . ولم يرض نابليون هذا الاختيار من جانب السويديين لأننا كان يتبأ بأخطار المستقبل التي تصيب فرنسا على يد ذلك القائد الذي أصبح ملكاً ، فلم يلبث برنادوت أن أصبح من قواد حركة العصيان والمقاومة ضد نابليون .

ومن الأسباب التي أدت إلى نهاية نابليون زواجه من ماري لوز بنت إمبراطور النمسا أملاً في أن تنجب له من يرث عرشه ، ويحفظ مجده أسرته ؛ تزوج منها في سرعة وذلك عقب صلح «شونبرن» في أبريل ١٨١٠ بعد طلاقه من جوزفين . وقد كان هذا الزواج وبالأعلى كما جاء في تصريحاته أيام المنفى . فهذا الزواج قد خدعه في آماله التي اتجه بها إلى النمسا ، وصرفه عن صداقة روسيا ، وتوخي الاعتدال في سلوكه السياسي نحوها . وليس يفوتنا أن هذا الزواج قد أثار مشاعر الفرنسيين الذين كانوا يحبون جوزفين ، ويرون أنها كانت صاحبة فضل عليه ، ولأنهم كانوا ينظرون إلى صهره إمبراطور النمسا نظرة كره وعداء .

واختلت الموازين في سلوك نابليون في فرنسا نفسها . فأنشأ عدداً من السجون في عام ١٨١١ ، ملأها بالفرنسيين الذين كان يعتقلهم لاختفه الأسباب ، واشتد غضب الفرنسيين عليه فأصبحوا يوجهون الاتقاد إلى سياسته جبراً . وينبغي أن يلتبس التاريخ لهم المذرة في ذلك ، فقد أفقدتهم سياة نابليون كامل حريتهم وفي مقدمتها حرية الصحافة .

نضيف إلى ما تقدم ذلك التطور الذي طرأ على المجتمع الأوروبي ؛ فقد تيقظت الدول الخاضعة لنابليون أو الموالية له ، ورفضت لواء العصيان

لستقل عن الحكم الفرنسى . فلم يعد نابليون آمنا في فتوحاته ومستلكته  
الواسعة في أوروبا . وكلما اشتد نابليون في تضييقه على هذه الشعوب .  
وأمن في إخضاعها له لينفذ سياسة الحصار القارى ، اشتدت كراهيتها  
لحكمه ، وباتت تتحين الفرصة المواتية للإفلات من سلطانه . ويجب  
ألا ننسى أن الحرب في أسبانيا كانت لاتزال قائمة . وقد كان نابليون عاجزا  
عن تركيز جهوده فيها ، إذ كان الموقف في شرق أوروبا يتطلب منه نقطة  
وتركيزا للجهود .

واشتد الخطر على نفوذه في شرق أوروبا بسبب ما آلت إليه علاقته  
بالقيصر اسكندر الأول يومئذ . فقد انقلبت الصداقة بينهما إلى عداوة .  
وانتهى الأمر إلى قيام حرب بين الطرفين . وكان ذلك من العوامل التى  
ساعدت قرب انهيار حكم نابليون .

ولقد ذكرنا فيما تقدم من حديثنا عن العلاقة بين نابليون والقيصر  
انها لم تكن علاقة خالية من الغرض . وقد كان لكل منهما عند صاحبه  
حاجة يحرص على قضائها : فنابليون كان تامما في نشر سلطانه في أوروبا  
ويأمل في تأييد القيصر . وكانت للقيصر أطماع يحرص على أن يساعد نابليون  
في تحقيقها . على أن القيصر بدأ بخيانة العهد . فتباطأ في تقديم المساعدة  
لحليفه في النزاع الذى أدى إلى « واجرام » . وكان المتفق عليه أن يكون  
القيصر عينا ساهرة ترقب تحركات النسا . وكان عليه أن ينبىء بها  
نابليون أولا بأول ، ولعله لو فعل لما اضطر نابليون إلى الانتباه مع  
النسا . وباتت خيانة القيصر لعبيده في موقفه من سياسة الحصار القارى .  
وحسبه من خيانة العهد في موقفه هذا أن تجرى السلع التجارية بين  
انجلترا وروسيا في السر ، بينما تشتد الرقابة على السلع الداوذة من  
فرنسا ، وترفع المكوس المفروضة عليها . وتطور الأمر في هذا الموقف  
عندما سمحت روسيا بفتح موانئها في وجه السفن التابعة للدول المحايدة .  
وفرضت مكوسا جبركية ملائمة على واردات المستعمرات الانجليزية في  
الوقت الذى فعلت فيه عكس ذلك بالنسبة لواردات المستعمرات الفرنسية

ولم يخل أمر الخصام بين نابليون والقيصر من تأثير الأخير بالمعاهدة التي تمت بين نابليون وأسرّة الهيسبورج في النمسا . كذلك لم يراع نابليون القيصر في مسائل أكثر أهمية . ففي عام ١٨١٠ عندما ضم نابليون هولندا إلى فرنسا ضم معها الساحل الشمالي الغربي لألمانيا وفي دوقية « أولدنبرج » Oldenburg ، وكان صاحب الحق في حكمها صهر الإمبراطور . وليس من شك في أن ذلك قد أغضب القيصر فطلب إلى نابليون أن يعوضه عن تلك الخسارة بأقليم « دانتزج » Dantzig أو إحدى البقاع المجاورة لدوقية وارسو ، فرفض نابليون ذلك الطلب . وزاد في مخاوف القيصر أن نابليون أنشأ « دوقية وارسو » من المستلكات البولندية التي أخذت من النمسا وبروسيا ، وكان أكثر البولنديين يومئذ يخضعون للحكم الروسي ، فخشي القيصر أن يفكروا في الثورة على حكمه والانضمام إلى هذه الدوقية . ومعروف أن نابليون كان قد وعد القيصر بعدم ذكر بولندا بين الدول الأوروبية ، ولكنه طواها مقنعة تحت اسم دوقية وارسو . ولم يقف سلوك نابليون في سياسته تلك - التي أغضبت القيصر عند هذا الحد - بل وسع رقعة الدوقية بضم غاليسيا إليها عقب انتصاره في موقعة واجرام .

### الحرب الروسية :

وتبدأ روسيا استعدادها في التفكير في حلفاء يؤيدونها فيما تنوى الإقدام عليه . ولم يكن من المعقول أن تحاول أول الأمر كسب النمسا وبروسيا بين حلفائها ؛ ذلك لأن الأولى لم تفق بعد من ضربتها في « واجرام » ، وأما الثانية فعلى الرغم من خوف مليكها فردريك وليام الثالث من مواجهة نابليون بعد الذي نزل به من هزائم كان شعبها قد استيقظ فيه الشعور بكرامته السياسية والعمل على استردادها ، كما بدأت تنهض في مجال السياسة والأدب والحرب بفضل جهود أئمتها وزعمائها في هذه الميادين ، ففي مجال العسكرية تزعم النهضة القائد « شارنهورست » Ccharnhorst وفي مجال السياسة كان زعيمها « شتاين » Stein .

ولم يكن أمام روسيا إلا أن تفكر في اتصال بدول الشمال . ولم تكذب تخطو نحو السويد حتى رحب بها ملكها برنادوت Bernadotte ؛ وكان من ألد أعداء نابليون ، وزادت حماسه لفكرة التحالف عندما وعده روسيا بضم الترويج إلى أملاكه . ولم تلبث إنجلترا أن انضمت إلى هذين الحلفين ، فتعهدت بتمويل الجيوش عند قيام الحرب . وشاءت الأقدار أن تمهد العوامل الطبيعية لهزيمة نابليون . ومن ذلك برد روسيا القارص ومساحة أراضيها الواسعة التي أضحت متاهات لجيش نابليون : ذاق فيها رجاله مرارة الجوع .

كل أولئك لم يتقف حائلا دون آمال نابليون في النصر وأحلامه في السيطرة على العالم كله . وهي أحلام لم تكن تقل عن أحلام أسكندر المقدوني . قدر — بأحلامه الواسعة وآماله العظيمة وثقته من قوته وشجاعته التي أكسبته النصر في سائر الميادين التي حارب فيها — أنه لن يلبث أن يهزم روسيا ، ويضطرها إلى عتد سلاح يملأ عليها شروطه إذا ما هو بادرها بالحرب ؛ ولا أدل على ما ذكرنا من أحلامه وآماله وثقته في قدرته على النصر من قوله « أن الناس يتطلعون إلينا ، ويتظنون أن يطمعوا إلى أين نحن ذاهبون أما نحن فنعلم أننا سنعمل على الانتهاء من أوروبا لننتقل منها إلى مهاجمة عوالم أخرى ، قد يكون أهلها أشد منا اقديما على الحرب وانطلاقا إلى السلب ، وتنتظر من وراء ذلك أن نفدو سادة الهند » .

تلك كانت آمال نابليون ولكن ما كل ما يتسنى المرء يدركه ، فهو لم يظفر بنصره الذي أمل على روسيا ، ولم يتحقق ما طمع فيه من سلاح حاسم معها . وما وافى منتصف أغسطس عام ١٨١٢ حتى كان نابليون في « سمولنسك » Smolensk وهي في منتصف الطريق بين نهر « نيمن » Niemen وموسكو . وهناك لم يظفر بنصر وإنما حاقته به ألوان الخسارة ؛ ففقد جيشه الجرار مائة ألفا . والعجيب أن الروس لم يصطدموا معه في حرب كما كان يقدر ؛ وإنما ظلوا يتراجعون أمامه دون أن يمكنوه من اللقاء الحربي الذي أراد . وظل هو يوغل بجيشه في أرض الروس ضمعا في أن يلحق بجيوشهم . فيهزمها ويلتقي قيصرهم فيقهره ويجبره على

الصلح . وانتهى في مسيرته إلى موسكو فوجدها قاعاً مفضفاً ؛ إذ هجرها السكان بعد أن حرقوا كل ما كان فيها من مؤن . وقُتل راجماً ؛ فلم يعلم خلال عودته من الخسارة ؛ وقد نزلت بجيشه مصائب الجوع والبرد والمرض . وهلك منه خلق كثير . فلما بلغ أوروبا كانت شعوبها عامة قد تحولت إلى حلف يماذيه ويستعد للقضاء عليه ، وكان شعب بروسيا بخاصة أكثر شعوب أوروبا استعداداً لحاربه انتقاماً لكرامته . فأحاط بليكه يستحثه على التحالف مع روسيا ؛ نعقد معها معاهدة « كاليش » Kalish في فبراير ١٨١٣ ؛ اتفق فيها الطرفان على ألا يفرد أحدهما بعقد صلح مع فرنسا . وتعهد القيصر بأن يعيد لبروسيا ما فقدته من أملاك ثم أن يرد على ألمانيا كلها حريتها . وأراد أن يستوثق من استعداد الشعب الألماني في قبول هذا المرض ؛ فأعلن على أمرائه أن من يتخلف منهم عن مشاركته في محاربة نابليون سوف يفقد في النهاية أملاكه .

#### حرب التحرير الألمانية :

وتبدأ هذه الحرب بأن يهاجم جيش الحليفين روسيا وبروسيا القوات الفرنسية التي يقودها نابليون تضطرها إلى التقيع غرباً . فتتفرق باحتلال « هامبورج » Hamburg عند مدخل نهر الألب ثم درسدن في سكسونيا . ولكنها مع ذلك لم تقف بقهر نابليون الذي لم يلبث أن انتصر على غريسه المتحالفين ؛ فأوقع بها هزيتين . أحدها في « لوتزن » Lützen في اتحاد الراين والثانية في « بوتزن » Butzen ببيليزيا . ولكن انتصار نابليون في هاتين المعركتين لم يرق بقيته إلى المستوى الذي حققته له الظروف بعد معركة « أوسترتوينا » فخائره بالرغم من الانتصار في المعركتين الأخيرتين كانت فادحة . وأحس هو أن روح الجند من حوله قد تغيرت . ولم يصبح كما كان بالقائد المطاع .

#### دور النمسا في حرب التحرير :

لم يكد الأمر ينتهى عندما ذكرنا من تبادل النصر والهزيمة بين نابليون خصومه المتحالفين حتى ظهر مستشار النمسا الأعظم « مترنخ » Metternich ( ١٧٧٣ - ١٨٥٩ ) ؛ فتظاهر بيله إلى السلم عن طريفة



صلح يعقد بين الطرفين وأن يهد لذلك الهدنة تتيح لها الإعداد لهذا الصلح . ولم يرفض نابليون هذا الاقتراح ، فامتدت الهدنة من ٤ يولية إلى ٢٨ يولية عام ١٨١٣ .

ولسوف يتبين بعد لاي أن نابليون لم يكن واثقا من نية « مترنخ » . كما كان مترنخ من ألد أعداء نابليون ، واثقا من أن الألمان سوف يرفضون مصالحته . ولا أدل على نية « مترنخ » من أن يبادر باقتراح شروط صلح بحث بها إلى نابليون ، وهو واثق كل الثقة أن نابليون لن يقبلها . فلم يكذب يعلن رفضها حتى أعلنت النمسا الحرب عليه منضمة إلى خصميه المتحالفين ( روسيا وبروسيا ) وأسفرت الحرب بين نابليون وخصومه عن معارك تحقق له في أولها نصر عظيم في درسدن . ولكن لم يحالفه النصر بعد ذلك ، فانهزم خمس مرات متتالية . ومن ذلك يتبين أن قبول نابليون فكرة الهدنة التي عرضها « مترنخ » كانت معولا في هدم صرح مجده العظيم فهي قد مكنت النمسا والنسويد من الانضمام إلى خصميه . كما أتاحت الفرصة لخصميه أن يعيدا تنظيم قواتهما الحربية . وبلغت خصومه جميعا من روس وبروسيين ونسأويين وألمان وسويديين وإيطاليين في « ليليزج » لمواجهة ، فتقع بينه وبينهم فيها معركة حاسمة ، تنهى باتسارهم عليه في ١٦ أكتوبر ١٨١٣ . وعرفت بمعركة الشعوب ، خسر فيها نابليون خمسين ألفا من جنده ، وفر هو بالباقيين من رجاله إلى الراين . فبلغه في ديسمبر بعد أن فتكت الأمراض بأكثرهم وهنا قضى على سلطانه في شرق الراين وتتابعت المصائب تلاحق نابليون ، فتسحب قواته من أسبانيا حتى تبلغها الجيوش البريطانية بقيادة « ولنجتن » Wellington الذي عزم على غزو فرنسا قاصدا إليها من الجنوب .

اهم النتائج التي ترتبت على هزيمة نابليون في معركة الشعوب بليبزج :  
أخذ بناء امبراطورية نابليون يتقوض بعد هزيمته القاصمة في معركة الشعوب « بليبزج » ففقد نفوذه في ألمانيا وأعلنت هولندا ولاها لبيت « أورنج » ، وعقدت نابولي معاهدة مع النمسا : كما فقدت فرنسا كل نفوذ لها في أسبانيا وظهرت الرغبة عند الفرنسيين في عقد الصلح .

وقد نخطئ حين نقول أن الاتجاه إلى الصلح كان رغبة من الفرنسيين؛ إذا الواقع أنه كان اضطرارا؛ فحال الفرنسيين يومئذ كانت سيئة للغاية؛ ففراغها خاوية وصناعاتها متأخرة؛ وتجارتها راكمة. ولم تواجه فرنسا موقفا يسوده التلق كسوقها هذا منذ عام ١٧٩٣. ولكن الأمر يختلف في الموقعين؛ فموقعها بعد هزيمة ليزج أسوأ بكثير منه في الماضي؛ فحيثما اليوم في حالة إعياء بعد الجهود التي بذلها نابليون في الحروب المتصلة. ونستطيع أن نقول أن نابليون عند عودته بعد الهزيمة التي لقيها في «ليزج» وجد بلاده في حالة لا تطئن؛ فالشعب قد بدأ يظهر مله من سياسة الحكم؛ وكثر المفكرون في الرجوع بالبلاد إلى العهد الملكي؛ ونادى بعضهم ببادئ الديمقراطية. وعلى الرغم من ذلك بقيت في البلاد طائفة ما زالت تنظر إلى نابليون نظرة تقدير وتطئن إلى قوته ومقدرته على الأقل على الدفاع الوطني؛ وحسبه من ذلك أن استطاع — برغم ما ذكرنا من حالة البلاد — أن يجند ٣٥٠.٠٠٠ مقاتل.

وليس من شك في أن الرجل كان ما يزال يحتفظ بمقدرته العسكرية التي ظهرت واضحة أثناء دفاعه عن فرنسا نفسها حيث هزم من هاجمها بقيادة «بلوخر» Blucher في معركتين متاليتين؛ فجزع بذلك أعداؤه وإن كان بعض الساسة الفرنسيين قد مالوا إلى الصلح الذي عرضه أعداؤه المتحالفون. وكان أول هذه العروض في نوفمبر عام ١٨١٣؛ وفيه اشترطوا أن تحتفظ فرنسا بحدودها الطبيعية؛ الراين وجبال الألب والبرانس. فلم يقبل نابليون ذلك. وتنازمت الأمور في فرنسا فينتهز الحلفاء فرصة ذلك ويعرضون عليه في فبراير عام ١٨١٤ صلحا آخر؛ يشتدون في شروطه فيطلبون إليه التنازل عن بلجيكا وسافوي. ومعنى ذلك العودة بحدود فرنسا إلى ما كانت عليه قبل عهد الثورة. وكان طبيعا أن يرفض هذه الشروط.

ونفضي الحرب بينه وبين أعدائه؛ وتظهر براعته على الرغم من تفريطهم في العدد والعتاد. فيندفع بكامل عزمه؛ فيضرب ذات اليمين وذات اليسار؛ ويضرب الممسين في الشمال والنساوين في الجنوب؛ وفي

ذلك مايدل على قوته الخارقة وعزيمته الجبارة ، كل ذلك برغم ظروفه السيئة ، فجنوده قد أرهقوا ، ولم تكن باريس على استعداد لتحيل ضربات العدو ورد عدوانه عن كيانها ، فلم تلبث أن سقطت . وفكر نابليون في المقاومة ، ولكن الأقدار قد شلت يده فاستسلم لقضائها وانطلق إلى « فونتبلو » عازما على التنازل ، فودع حرسه بعد أن أعلن تنازله عن حقه وحق ورثه في عرش الإمبراطورية في أبريل ١٨١٤ . ورحل بعد ذلك إلى جزيرة « إلبا » (١) .

#### حكمه المائة يوم :

وبينما كان الحلفاء ياتمرون في فيينا ، ويخططون لنظام أوروبي جديد بعد الذي نزل بشعوب أوروبا من أهوال وما ملأ النفوس من مخاوف بين أيدي نابليون ، يفاجأون بنبأ هز قلوبهم هزا عنيفا : فوجئوا بفرار نابليون من منفاه في « إلبا » وعودته إلى باريس واحتفاء الشعب بقائده البطل وفي مقدمة المحتفين رجال جيشه . فأنهوا أعمال مؤثرهم مضطرين وأعلنوا أن نابليون رجل معزول لا يحيه قانون ، وتحالفوا في التخطيط لحرب يعقون من ورائها القضاء عليه .

وخطر لنابليون أن يتجه إلى بلجيكا : وكان يعلم مقدار ما بذخره الفرنسيون لهذا القطر من قية وولاء رمزي ؛ فهم قد كانوا يذكرون مقدار ما أريق من دماء الفرنسيين فوق أرضه طمعا في الاستيلاء عليه ، يرون فيه السبل المهيدة للوصول إلى مصب نهر الراين والاستيلاء عليه . وكان نابليون نفسه كبير الأمل في نجاح خطته ، فضى منطلقا بجيشه نحو بروكسل . وكأنما كان « ولنجت » Wellington ألقائد البريطاني نبيا بغرض نابليون فبادر بجيشه إلى « واترلو » ليدخله الممالك .

وفي يوم شاعت الأقدار فيه أن تقضى على نابليون . فخرقت سبله إلى الوصول إلى المكان الذي اختاره لمدفنيه وسأقت عليه في اللحظات الأخيرة الحاسة إلى جانب « ولنجت » عدوا من البروسيين شديد

---

(١) وتقع الى الشمال الشرقى من قورسقا .

المراس هو « بلوخر » Blucher فأخذ نابليون من جميع أقطاره . ولم يكن ذلك غريبا ، فقد كان أعداؤه كثيرين ، فيهم البريطانيون والألمان والبلجيكيون والهولنديون ثم البروسيون الذين وصلوا آخ الأمر تحت لواء « بلوخر » وهناك في « واترلو » Waterloo مزق المتحالفون آخر من بقي من جيوش نابليون (١) . واحتلت هذه المعركة في صفحات التاريخ مكانا يكاد يجعلها إحدى الأساطير .

---

(١) وانلنا لم نجاوز الصواب حين صورنا ان الأندار هي التي قضت بتوجيه ضربتها الأخيرة الى هذا الرجل ؛ اذ لم تكن الجيوش - على كثرتها بعد الذي عرف التاريخ من عبقرية نابليون الحربية ، وخوف دول أوروبا كافة من خطرهم واحجامها عن ملاقاته - بقادرة على هزيمته في تلك السرعة وبهذا البسر . حقيقة ان عدد رجال أعدائه قد كان كثيرا ببلغ نحو الستين ألفا ؛ ولكن الكثرة وحدها لا تغنى في الحرب عن الشجاعة ودقة التنظيم وحسن القيادة . يشهد بذلك ما جرى على لسان « ولنحن » في وصف جيشه حيث قال : « انه اسوأ الجيوش كما كان أسوأها قيادة من حيث هيئات أركانها » .

الباب الثالث  
عهد المؤتمرات وثورات عام ١٨٣٠



## الفصل الأول

تسوية فيينا ١٨١٤ - ١٨١٥

ومعاهدتا باريس الأولى ١٨١٤ ، والثانية ١٨١٥

اقتضت الظروف السياسية بعد هزيمة نابليون ونفيه إلى جزيرة « إلبا » Elba حلفاء دول أوروبا الكبرى الاتفاق على تسوية أمور أوروبا ، وفي مقدمتها النظر فيما ينبغي أن يكون عليه مستقبل فرنسا . فكان قرارهم في ذلك تنفيذ ما نصت عليه معاهدة باريس الأولى في ٣٠ مايو ١٨١٤ ؛ وهو الرجوع بفرنسا إلى حدودها التي كانت لها في نوفمبر عام ١٧٩٢ ، واقتضى ذلك أن يضاف إليها بعض البقاع عند حدودها الشمالية والشرقية بشرط أن تتعهد فرنسا بأن تكتفى بذلك ، وألا تطمع في السيطرة أو الاشراف على أى بقاع أخرى فيا وراء حدودها الجديدة . وكان ربح فرنسا من وراء هذه المعاهدة مساحة قدرها ١٥٠ ميلا ، ويسكنها ٤٥٠.٠٠٠ نسمة ، ذلك على الرغم من أنها أفقدتها السيطرة على هولندا وبلجيكا وألمانيا وسويسرا وإيطاليا وجزيرة مالطة .

وتقرر في نفس المعاهدة أن تقيم من مستعمرات فرنسا جزيرة « توباجو » Tobago و « سانت لوشيا » Santa Lucia إلى إنجلترا ، وأن تسترد أسبانيا من فرنسا نصيبها من جزيرة « سان دومنجو » San Domingo .

والواقع أن الناظر في هذه التسوية يستطيع أن يتبين في سهولة ويسر أن الحنناء لم يكونوا متطرفين في حكمهم بل كانوا كرماء في سلوكهم نحو فرنسا ؛ فهم لم يفرضوا عليها شيئا من غرامات الحرب أو يجردوها من السلاح بل أنهم بالغوا في كرمهم حين تركوا لها ما نقل إليها نابليون من التحف والنفائس واقطع التنية النادرة من البلاد التي غزاها ، كما اتست رقعتهما عما كانت عليه قبل الثورة الفرنسية ، وترك الحلفاء

لفرنسا بعض المراكز التجارية فيما بقي لها من مستعمرات بعد تحطيم ما كان فيها من المباني أو القلاع العسكرية ، كما تركوا لها حق صيد الأسماك في حوض نهر سنت لورنس ومنطقة نيو فوندلند .

وظاهر ما تقدم أن تصرف الحلفاء لم يكن الباعث عليه شيء من العواطف ، بل كانت النظرة فيه تهدف إلى تهدئة الحال وإقرار السلام حتى تهدأ خواطر الفرنسيين . ولا أدل على ذلك من أنهم تركوا للفرنسيين بعض الأراضي الألمانية التي كانت تسيطر عليها فرنسا عند مطلع أحداث الثورة تجنبا لحقد الفرنسيين على الحلفاء بسبب القرارات القاسية خشية أن يتكلم فريق من الذين لازالوا يؤيدون نابليون ويتضون على حركة من يريدون مساندة ملكية البوربون التي أعادها الحلفاء إلى فرنسا مثلة في شخص لويس الثامن عشر ( ١٨١٤ - ١٨٢٤ ) (١) الذي تعهد لقاء ذلك الموافقة على قرارات الحلفاء عند صدورها .

#### معاهدة باريس الثانية في نوفمبر ١٨١٥ :

ويفاجأ الحلفاء بحادث لم يكن يخطر لهم على بال ، فهذا نابليون يبلغ فرنسا فارا من « إلبا » (٢) . ويستقبل استقبالاً لم يكونوا يتوقعونه فصيح الفرنسيون ونابليون في نظرهم شيئا واحداً ، ويتنصهم الأمر أن يكونوا قساة في معاهدة باريس الثانية في ٢٠ نوفمبر ١٨١٥ .

وكان من نتائج ذلك تضيق رقعة فرنسا والرجوع بحدودها إلى ما كانت عليه عام ١٧٩٠ بدلا مما كانت عليه في نوفمبر ١٧٩٢ ، وترتب على ذلك أن تؤول بعض المواقع العسكرية إلى أيدي أعداء فرنسا . وفرضت على فرنسا غرامات حربية كما احتلها جيش من أعدائها لمدة ثلاث سنوات .

#### التهديد لعقد مؤتمر فيينا :

كان الحلفاء قد اتفقوا في معاهدة باريس الأولى على النظر في إعادة تنظيم أوروبا . ولما أثير الحديث بينهم على مكان انعقاد المؤتمر اختلفت

---

(١) ظل منغيا ما يقرب من ربع قرن ، وهو أخ لويس ١٦ : وحفيد لويس الخامس عشر ، أما لويس السابع عشر فهو ابن لويس السادس عشر وماري أنطوانيت ، مات في السجن عام ١٧٩٥ ، وسنه عشرة سنوات .

(٢) علم ملوك الدول المتحالفة ووزرائها - الذين كانوا مجتمعين في فيينا في ٧ مارس ١٨١٥ - بأن نابليون قد بلغ أرض فرنسا . إزاء ذلك الخبر بادروا باتهاء أعمال المؤتمر في بحر اسبوعين .



الآراء ، ولكنهم انتهوا إلى اختيار فيينا مقرا لانعقاده . ولعل المرافقة على اختيار فيينا كان مبعثه إرضاء النسا بعد الذى أصابها من أضرار وما نزل بها من محن على يد نابليون . وإذا كانت دول أوروبا التى أرهاقها نابليون بحروبه قد دعيت كلها إلى المشاركة فى هذا المؤتمر ، فإن دعوتها كانت فى الواقع شكلية لأن الذين قاموا فعلا بأعمال المؤتمر كانوا ممثلى الدول الأربع الكبرى : روسيا وانجلترا والنسا وبروسيا .

ولم يجتمع المؤتمر فى الموعد الذى حدد له بادئ الأمر وهو أول أغسطس عام ١٨١٤ ، وإنما تأجل إلى ١٦ سبتمبر لأسباب : منها انشغال « كاسلرى » بحضور جلسات البرلمان فى انجلترا وانتظار عودة كل من قيصر روسيا وملك بروسيا من رحلتها إلى انجلترا . ومنذ منتصف سبتمبر بدأ أعضاء المؤتمر يتوافدون على فيينا ومنهم « كاسلرى » Castlereagh و « هاردنبرج » Hardenberg و « نسلرود » Nesselrode و « مترنخ » Metternich الذى كان يتشغى فى بادن كما وصل حكام أوروبا .

وكان يستقبلهم امبراطور النسا فرانسيس الأول باعتباره مضيفا ، واقتضاه ذلك كثيرا من الاتفاق فى وقت كانت بلاده أحوج ما تكون إلى المال . ولعل اشتراكه فى هذا المؤتمر قد وقف عند حد الضيافة ، فهو لم يكن على حظ من السياسة تبيح له المشاركة الفعالة . فبرزت عن النسا شخصية « مترنخ » ، وإنما كان أبرز الحكام الذين شاركوا فى المؤتمر قيصر روسيا اسكندر الأول ، وصاحب الكلمة الأولى فى التسوية التى انتهت إليها هذا المؤتمر ، وكان يمتد فى كل ذلك على القدر الذى أسهت به بلاده فى القضاء على نابليون ، والسلطان العظيم الذى كان يستع به فى بلاده ، وجيشه القوى الذى لم يشرح وإنما ظل قائما على تمام الاستعداد للحرب فى سبيل تحقيق مطامع القيصر . وحالفه الحظ فى انعقاد المؤتمر وإن كان قد ضاق كثيرا بسكينة مترنخ ، كما حصد انجلترا على نصيبها من قرارات المؤتمر وإن كانت قد بذلت فى سبيله كثيرا من الجهود والتضحيات فى مقاومة نابليون .

أما فردريك وليام الثالث صاحب بروسيا فقد كان سلوكه على النقيض من سلوك صديقه قيصر روسيا لأنه كان مترددا كدأبه : فالتاريخ يذكر له مواقف متعددة أقصدها عليه وعلى شعبه التردد ، وكان

آخرها في عام ١٨١٣ حين اقتضاه الأمر مضطرا تحت ضغط الرأي العام البروسي إلى الانقسام إلى القائمين بحركة مقاومة نابليون ، كما عرف مقدار ما لحقه ولحق زوجه من إهانات منكرة على نابليون .

وظهرت في المؤتمر شخصية ملك الدنمارك فردريك الرابع الذي انضم إلى الحلفاء بتتضي معاهدة « كيل » في ١٤ يناير عام ١٨١٤ بعد أن كان صديقا حميما لنابليون ، وكان يهدف بجهوده في المؤتمر التخفيف من شروط تلك المعاهدة . على أنه بالرغم مما بذل من جهود لم ينجح . ولعل عاطفة برنادوت ملك السويد الوطنية قد استيقظت أيام المؤتمر ، فلم يشارك فيه . وشهد المؤتمر غير من ذكرنا من ملوك أوروبا بعض حكام الإمارات الألمانية .

### الساسة الأوروبيون في المؤتمر :

برز منهم وكان على رأسهم مستشار النمسا الأعظم « مترنخ » . وكان بكفاءته ودهائه لا يركزه وحسب المحرك الأول لهذا المؤتمر ورئيسه الفعلي . وظهر من سلوكه في المؤتمر أنه كن بالرغم مما أبداه من لين وتردد ازاء موقفه من نابليون بين عامي ١٨١٠ ، ١٨١٣ - العدو الأول لنابليون . وكان يطوى صدره على خطة معينة ، وكان يؤيده في تنفيذ ما دبر امبراطور النمسا ويساعده على الثبات أمام معارضة قيصر روسيا ودهاء تاليران . وكان من حوله في المؤتمر ساسة من رجال النمسا من أهمهم « فون فيسمبرج » Von Wissmberg الذي تميز بنشاطه الجهم ، و « جنس » Genz الذي كان سكرتيرا للمؤتمر .

أما تاليران الذي سمح له أول الأمر بشهود جلسات المؤتمر فقد استطاع بجهوده وشخصيته السياسية أن يصبح عضوا فيه ؛ وغدا المؤتمر ابتداء من ٩ يناير خماسيا بمسد أن كان رباعيا<sup>(١)</sup> وكان لعضويته أثرها الفعال في قرارات المؤتمر ، وهو أثر أقل ما يقال فيه أنه رجح كفة على كفة ، كل ذلك على الرغم من أن استقباله أول الأمر في

---

(١) كان مجلس الأربعة الكبار المكون من روسيا وانجلترا والنمسا وبروسيا الموجه لسياسة المؤتمر . وقد عقد ٤ اجتماعا كان آخرها في ٤ فبراير ١٨١٥ على وجه التقريب حيث انتهى الأعضاء من مناقشة المسائل الهامة التي لم تكن تنقعهها الا الصياغة النهائية .

المؤتمر كان فاترا . وليس من شك في أن عضويته في المؤتمر قد برهنت على مواهبه السياسية ووضوح أغراضه وصفاء قريحته . كل ذلك فوق ما كان له من دهاء وسعة وحيلة في تصرف الأمور وقد استطاع بكل ذلك أن يحقق لبلاده في المؤتمر ما كان ينبغي لها .

وكان كاسلري وزير خارجية إنجلترا على رأس الوفد الانجليزي في المؤتمر حتى ١٥ فبراير عام ١٨١٥ ؛ حيث استدعى ، وحل محله دوق ولنجتون الذي استمر في قيئنا حتى ٢٦ مارس . ولعل انسحاب كاسلري من المؤتمر كان يوافق مزاجه السياسي فقد كان رجلا ميالا إلى العزلة وكان من أجل ذلك بعيدا عن إدراك الاتجاهات الأساسية في السياسة الأوروبية . لم يكن خلال وجوده في المؤتمر حرا في ابداء رأيه بل كان مقيدا بما يصل إليه من تعليمات توجيهها إليه حكومته . وكان خليفته « ولنجتن » سريع الإدراك في فهم الأمور السياسية واتجاهاتها ، قادرا على البت فيها برأيه المستنير في غير تردد . غير أن عودة نابليون المفاجئة من « إلبا » إلى فرنسا قد اقتضت عودته إلى إنجلترا ليعد بلاده حريا لمواجهة نابليون ، وحل محله في المؤتمر وزير بريطانيا المفوض في « برن » وهو « سترافورد كاتنج » *Strafford Canning* .

وكان من الساسة البروسيين وعلى رأس وفدهم في المؤتمر « فون هاردنبرج » *Von Hardenberg* مستشار بروسيا الأعظم ، وكان يتميز بثقافته الواسعة ، ومروته في التفكير وتجاربه فوق ذلك .

وكان يشل روسيا من ساستها المعروفين يومئذ « نسلرود » *Nesselrode* . ولم يظهر أثره واضحا في أعمال المؤتمر نظرا لوجود القيصر ذي الشخصية الطاغية .

#### سياسة المؤتمر ونتائج أعماله :

بدأ ممثلو الدول الأربع الكبرى اجتماعاتهم في ١٦ سبتمبر ١٨١٤ ، وفي ٢٢ منه كانوا قد انتهوا من الاتفاق على خطة سير العمل في المؤتمر والمبادئ التي يعملون بمقتضاها ونستطيع أن تبينها فيما يأتي :

أولا : العرص على التوازن الدولي : وانتضاهم ذلك أن تسترد كل دولة ما كان لها من أملاك في عام ١٨٠٥ ، وتعوض عنها . وسارت الأمور على هذا النحو فكان من الممكن أن تبلغ النهاية لولا الخلاف الشديد الذي

ت' بين المؤتمرين حول مسألتى بولندا وسكسونيا . فقيصر روسيا كان يطمح في السيطرة على بولندا ، على حين كان ملك بروسيا يطمح في بسط نفوذه على سكسونيا ، واتفق كلاهما على ذلك فعارضت النمسا بلسان مثلها « مرنخ » وشاركتها انجلترا بلسان مثلها « كاسلرى » وانضم إليها « تاليران » . وانقسم المؤتمر إلى معسكرين ، قد يؤدي اشتداد الخلاف بينهما إلى اشتعال نار الحرب سيما وأن المتحالفين الثلاثة ( انجلترا والنمسا وفرنسا ) قد عقدوا في السر معاهدة دفاعية لمقاومة انضمام الدولتين الأخريين ( روسيا وبروسيا ) . فلما كشف أمرها القيصر وحليفه الملك البروسى تنازلا عن بعض أطماعهما تناديا لوقوع الحرب بين الطرفين . فأنهى الأمر بمنح بروسيا حوالى نصف سكسونيا . أما روسيا فأرى المؤتمر أن تكفى بجزء كبير من بولندا متغاضيا في رأيه عن التمسك ببدأ التوازن الدولى بغية تجنب الحرب بعد تلك الجهود التى بذلتها .

كانت روسيا منذ بدء أعمال المؤتمر تشعر بقوة مركزها بسبب ما أحرزت من انتصارات حديثة في حربها ضد تركيا ، كما اكتسبت صداقة السويد بعد أن كانت من أعدائها في الشمال . وكان الاتفاق قد تم بينهما على أن تحصل السويد على الترويج وتحصل روسيا مقابل ذلك على فنلندا . وكانت روسيا تشعر أن الظروف تهيء لها الفرصة للحصول على دوقية وارسو العظمى . وهى فكرة كانت تداعبها قبل سقوط نابليون بل قبل حملته على روسيا نفسها . ولكن قيصر روسيا لم يكن غافلا رغم ذلك عن معارضة النمسا في حصوله على غاليسيا ، وكانت جزءا هاما من بولندا ، ولم يفقه كذلك أن بروسيا كان لها نصيب في بولندا ، ولكنه اتفق مع ملك بروسيا قبل انعقاد المؤتمر ووعده بترك نصيبه في بولندا لقاء أن يظاھر في الحصول على ما يريد في سكسونيا خلال انعقاد المؤتمر . وهكذا اجتمعت الظروف المصلحة الخاصة الطرفين ( روسيا وبروسيا ) بين موضوعى بولندا وسكسونيا .

فأما مسألة بولندا فقد استطاع المؤتمر أن يضع تسوية بشأنها ؛ فيها أن حصلت بروسيا على « بوزن » واحتفظت النمسا بأقليم بوليسيا ، وغدت منطقة كراكاو وما حولها جمهورية مستقلة . أما بقية بولندا فوعدت تحت نفوذ روسيا ، التى وعدت بأن تمنحها استقلالها متى ما كانها من وضع دستور ينظم حياتها .

هكذا كان مركز روسيا من أول المؤتمر إلى آخره ، وتم على النحو الذى قدما . فأما مركز بروسيا فكان مخاظا بكثير من الشكل ؛ ففى لى تصبح لها مكانة الدولة المرموقة فى أوروبا كان ينبغى عليها أن تحصل بقتضى تسويات المؤتمر على أكثر ما كان لها من أملاك قبل عدوان نابليون عليها عام ١٨٠٦ . وكان ينبغى أن يعترف لها فى المؤتمر بالدور الذى قامت به فى تحرير ألمانيا من سلطان نابليون لتحصل مقابل ذلك على بعض الأملاك الألمانية التى استردت من فرنسا وحلفائها . على أنه لم يتحقق لها كل ما كانت تنتظر الحصول عليه ؛ وإنما فازت ببعض المناطق الممتدة على يسار الراين بما فيها من مناطق هامة من وستفاليا ، وبقاع أخرى على يمينه وفيها دوقية « برج » Berg العضى وبعض أملاك أسرة « ناسو » Nassau . غير أنها لم تحظ بما كنت تطلع إليه فى هانوفر وقبلت ذلك راضية مراعاة لخطر الأسرة المالكة بانجلترا . كما أنها لم تستطع الحصول على منطقة « فريزيا » الشرفية التى آلت إلى هانوفر ، وبذلك حرمت بروسيا نفسها من منطقة ساحلية هامة . ورأى المؤتمر أن يعوضها عن ذلك « بيوميرانيا » السويدية ولا تنسى آخر الأمر أنها فازت بخس سكونيا .

وإتماما للتسوية الألمانية قرر المؤتمر إنشاء ما يعرف بالانحد الألماني . وكان فى ذلك احترام لرغبات الشعب الألماني الذى ما زال يذكر ماضيه أيام الامبراطورية الرومانية المقدسة التى ألفت عام ١٨٠٥ ، كما ألقى اتحاد الراين بسقوط نابليون . ولم يكن الشعب الألماني ولا الدنيا من حوله قد نسى ما أصاب ولاياته على يد نابليون ، فسوى المؤتمر عددها بحيث أصبحت حوالى ٣٩ ولاية بعد أن كانت قبل حروب نابليون حوالى ثلثمائة ، يتظم حكمها تحت إمرة الدايت الألماني ، فيجلبها على مسرح السياسة فى ثوب أمة متحدة .

ويأتى دور الحديث عن النساء وما خرجت به من ذلك المؤتمر . أحست النساء بأن مطالبها لن يضىق بها المؤتمر ؛ فكانت موزعة بين ميادين ثلاثة إيطاليا ؛ وجنوب ألمانيا ثم بولندا ولم تظهر بشعر الطمع فبدأت بإعلان تنازنها عن الأراضى المنخفضة الجنوبية ( بليكا ) . والواقع أنها قد فعلت ذلك بعد أن شعرت بأننا عبء ثقل عليها . وقد سرح بذلك مثلها فى المؤتمر وحشرت أشاعها الأساسية فى إيطاليا . ورأت النساء أن تدغم مركزها فى الأملاك الإيطالية التى اضطرت إلى التنازل

عنها في سلسلة المعاهدات المشينة التي اضطرها نابليون إلى قبولها بين عامي ١٧٩٧ ، ١٨٠٩ (١) . فوضت بينها علم الندفة : واستردت لمبادريا والساحل الدلاشي ، كما استردت « كارثيا » Carinthia « و « كارنيولا » Carniola و « تريستا » وأصبح ينشلق على الولايات المذكورة ملكة « إيليريا » Illyria . ولم يقتصر تفوذ النمسا في إيطاليا على هذه الأقاليم ، بل امتد فشمل فلورنسا وبارما حيث كان بعض أفراد الأسرة الحاكمة في النمسا يتولون حكمها ، وكذلك أصبح للنمسا نفوذ عظيم على ملكة نابولي التي أعيد إليها ملكها فرديناند الرابع عقب إعدام « مورا » Murat في عام ١٨١٥ ، فوقع مترنخ معاهدة مع ملك نابولي تنقضى بالأخير يقوم الأخير بإحداث أي تغييرات في نظام حكمه لمملكة نابولي إلا بعد موافقة النمسا ، وذلك لكي يضمن مترنخ رضوخ الولايات الإيطالية الواقعة تحت حكم النمسا لحكمها المطلق .

وتحتقت بذلك أغراض النمسا ، فلم تعد إيطاليا إلا تعبيراً جغرافياً ، وأصبح على الإيطاليين - في سبيل تحقيق هدفهم الأسمى في الوحدة - أن يعملوا على القضاء على نفوذ النمسا من شبه الجزيرة ، وكان يشملها من أقصى الشمال إلى أقصى الجنوب .

كما أعيدت إلى النمسا ما فقدته من أملاك اضطرت إلى التنازل عنها لبافار في معاهدة « برسبرج » Pressburg (٢) .

وهكذا خرجت النمسا من تسوية فيينا ظافرة بأكبر قدر من الغنيمة، فزاد عدد سكانها نحو أربعة ملايين ونصف مليون نسمة ، كما أن امتداد سواحلها على بحر الادرياتيك قد جعلها دولة بحرية تتمتع بأهمية عظيمة . نتيجة تسوية فيينا بالنسبة لبروسيا والنمسا :

وإذا دققنا النظر فيما آل إلى كل من بروسيا والنمسا من أملاك بمقتضى تسوية فيينا فإننا لا نلث أن نلاحظ أن بروسيا أصبحت تسيطر على أملاك ألمانية تتأخم حدود فرنسا . كما أن هذا الاتجاه مضافاً إليه ما قرره التسوية من وصايتها على أقاليم الراين الوسطى وحصولها على

(١) انظر معاهدة « كامبوفورميو » عام ١٧٩٧ صص ١٥٦ - ١٥٧  
معاهدة لوبنيل عام ١٨٠١ ص ١٨٦ ومعاهدة برسبورج في عام ١٨٠٥  
صص ١٩٨ - ١٩٩ ؛ ومعاهدة Schonbrunn في ١٨٠٩ صص ٢١٢-٢١٣  
(٢) انظر أهم شروط معاهدة « برسبورج » في ديسمبر  
عام ١٨٠٥ صص ١٩٨ - ١٩٩ .

جزء كبير من سكسونيا قد اقتضاها أن تزعم في النهاية القضية الألمانية . وعلى العكس من ذلك أعفيت النمسا بمقتضى هذه التسوية من مسؤولية الزعامة في ألمانيا بعد أن تمتعت بها مدى طويلا ، ذلك أن سياسة النمسا قد اتجهت - بما فازت به نتيجة لهذه التسوية - نحو الشرق والجنوب أي البلقان وإيطاليا . وقد كان ذلك هو هدف السياسة النمساوية في القرن التاسع عشر .

أما إنجلترا : فقد اقتصرت في المؤتمر بتدعيم مركزها في حوض البحر المتوسط عندما احتفظت بسلطانها على جزيرة مالطة وحصلت على الجزر الأيونية . وتنازلت لها فرنسا عن « موريشيوس » وهي محطة بحرية هامة في الطريق إلى الهند . كما أصبحت جزيرتا « توباجو » Tobago و « سانت لوتشيا » St. Lucia من نصيب إنجلترا ؛ وكانت لهما أهمية استراتيجية عظيمة في منطقة جزر الهند الغربية . وقد لاحظ نابليون - وهو في منفاه - قناعة إنجلترا ، وعدم تغاليها في المطالب فأظهر تعجبه لعدم انتهازها الفرصة الذهبية التي واثتها في مؤتمر فيينا للحصول على المزيد من المكاسب ، وفاته أن قناعة إنجلترا هذه قد أتاح لها فرصة تساهم مساهمة فعالة وجادة في التسويات الأخرى التي لم يكن لها فيها أي مصلحة مباشرة .

#### ومن نتائج التسوية :

أن استعادت كل من أسبانيا والبرتغال حدودها القديمة ، وأعيد إلى كل منها حاكمها السابق ، كما ردت لها مستعمراتها .

واحتفظت سويسرا باستقلالها على أساس الدستور الذي وضعه لها نابليون ، وأصبح اتحادها يتكون من ٢٢ ولاية ، ولا تزال سويسرا إلى اليوم دولة اتحادية .

أما في شبه جزيرة اسكنديناو فتقرر فصل النرويج عن الدنمارك وضمها للسويد تعويضا للأخيرة عن « بوميرانيا » التي ضمت إلى بروسيا ، ووفاء بالوعد الذي بذل « لبرنادوت » لقاء مباحثته الفعالة في القضاء على نابليون ، وعقابا للنرويج على صداقتها للأخير .

#### ثانياً : إعادة الحقوق الشرعية الى أصحابها :

وكان ذلك ثاني مبادئ المؤتمر . وكان ذلك المبدأ قد بدأ ساسة أوروبا العظام يحتقونه بالنسبة لفرنسا في مايو عام ١٨١٤ في معاهدة

باريس الأولى ، عندما استدعى لويس الثامن عشر ليستأنف حكم أسرة البوربون في فرنسا فحكمها بين عامي ١٨١٤ ، ١٨٢٤ .

روعى ذلك المبدأ في تسوية فيينا بإعادة فرديناند الرابع ، ملك نابولي البوربوني إلى عرشه ، وإن كانت النمسا قد رأت أن تتيده بمعاهدة تجعله لا يملك حرية التعبير في طريقة الحكم في نابولي إلا بعد مشورتها والاتفاق معها ؛ وكان ذلك حرصا من النمسا على الاحتفاظ بسيطرتها كاملة على سائر أملاكها في إيطاليا .

وأعيد إلى كل من أسبانيا والبرتغال حاكمها السابق ، واحتفظت سويسرا باستقلالها على أساس الدستور الذى وضعه نابليون لها . كما ردت مملكة سردينيا ( أو بيدمت ) إلى حاكمها السابق وتعهد الحلفاء العمل على تقويتها وتدعيم نفوذها .

وتلك بعض الأمثلة التى روعى فيها إرجاع الحقوق الشرعية إلى أصحابها . لكننا عند اتقاد التسوية سنجد أمثلة عديدة لم يراع فيها هذا المبدأ .

### ثالثا : احاطة فرنسا على حدودها الشرقية بدول قوية :

تقرر ضم بلجيكا إلى هولندا . وكان هذا الإجراء إنما يعمل على تحقيق هدف سعى إليه الساسة المجتمعون في فيينا ، وهو خاص بإحاطة فرنسا على حدودها الشرقية بمجموعة من الدول والولايات الحائزة بقصد حاية وسط أوروبا وشرقها من الخطر الذى يحتمل أن ينشأ فى المستقبل بسبب قيام ثورات في فرنسا . وتعهد الحلفاء تقوية هولندا ؛ فأعادت انجلترا إلى تلك الدولة جزيرة «جاوة» وكانت إحدى مستعمرات هولندا ، وعلى جانب عظيم من الخيرات والثروة . وساعدت انجلترا بقرض قدره مليونان من الجنيهات للاتفاق على تقوية حدودها وحمايتها من فرنسا . وقد وصفت هذه السياسة بأنها حكيمة برغم عدم نجاحها . وقد كانت سياسة فاشلة فعلا لأن البلجيكيين كانوا يكرهون الهولنديين، فلم يلبثوا أن ثاروا عليهم عام ١٨٣٠ ، و انتهى الأمر بانقضاء اسم عنهم واستقلال بلجيكا في عام ١٨٣٩ .

وتحقيقا لهذا المبدأ كذلك أعيدت مملكة «بيدمت» أو «سردينيا» إلى الأسرة التى كانت تحكمها من قبل وهى أسرة « سافوا » ، وتعهد



الحلفاء تقويتها بضم جمهورية جنوة إليها وكذلك دوقية « سافوى »  
بتصديق حامية شمال إيطاليا من عدوان فرنسا والمؤثرات الثورية التي قد  
تشأ فيها .

وتحقيقا لهذا لمبدأ أيضا وضعت أقاليم الراين الوسطى بإيعاز من  
الحكومة البريطانية تحت وصاية بروسيا . وتوهم الحلفاء يومئذ أنهم  
بمعلهم هذا يستطيعون حماية وسط أوروبا وشرقها من أخطار الثورات  
التي يحتمل أن تقع في فرنسا .

ومن المسائل العامة الهامة التي تم الاتفاق عليها في مؤتمر فيينا  
مسألة إلغاء تجارة الرقيق . وقد بدأت انجلترا فأصدرت قانونا بإلغاء هذه  
التجارة في سائر مستلكاتها عام ١٨٠٧ . وتلتها الولايات المتحدة في أمريكا  
الشمالية في العام التالي . وكانت انجلترا قد أقنعت فرنسا في معاهدة  
باريس الأولى عام ١٨١٤ بتوحيد جهودهما لضمان إلغاء تجارة الرقيق  
في أوروبا كلها في مدى خمس سنوات .

كما ناقشت إحدى اللجان مسألة حرية الملاحة في الأنهار، واستطاعت  
أن تصل إلى إصدار قرار بحرية الملاحة في نهر الراين ، وقرارات أخرى  
تضمن شروطا تكفل حرية الملاحة في أنهار « الموزيل » Moselle  
و « الموز » Meuse و « الشلد » Scheidt . وقد كان في إجراءات  
اللجنة تمهيد لإعلان حرية الملاحة فيها في النهاية .  
نقد تسوية فيينا :

ليس من شك في أن مؤتمر فيينا قد انعقد في موعده ، وكان انعقاده  
ضروريا لتسوية المشاكل الأوروبية ، ولكن الناظر في نتائج هذه التسوية  
التي حققت السلام في أوروبا نحو نصف قرن يرى أنها لم تكن تقيه  
إذا ما هي صفت بمصفاة العدل بل يكاد يرى أنها خلقت لصالح الشعوب  
القوية . وواضح منذ بدء أعمال المؤتمر أن مثلى الشعوب الصغيرة إنما  
كان تسليمها لاستكمال الشكل ، وهم في الواقع لم يشاركوا مشاركة جدية  
في أعماله واستصدار قراراته ، بل كان من الواضح لأصحاب العقول  
السياسة منذ أول الأمر أن نتائج التسويات ستكون لصالح الدول  
الكبرى .

وليس علينا لتحقيق الأمر إلا أن ننظر في المبادئ العامة التي طرحها  
أعضاء المؤتمر وأعلنوها في صراحة وقرروا الالتزام بها .

إذا فعلنا ذلك تبين لنا أن مبدأ المحافظة على التوازن الدولي قد أخذ جانبا كبيرا من اهتمام المؤتمر ولكن على حساب الشعوب الصغيرة ، فالتنمسا مثلا قد استردت بهذا المبدأ سائر حقوقها بل زاد نصيبها من التفاوض عما كان ينبغي لها على حساب الإيطاليين . ولم يراع الالتزام بالمبدأ فيما يخص نصيب الروس ، فهم قد فازوا بنصيب الأسد ، فازوا بفنلندا والجزء الأكبر من بولندا وكان من الممكن - لو زاد تعاون المؤتمر ولم تنضم فرنسا إلى صفوف المعارضة - أن تفوز الروس ببولندا كلها ؛ فقد كانت روسيا يومئذ قوية تلوح بقوتها في أجواء الحرب والمال واتساع النفوذ . فكت رجال المؤتمر عن المعارضة فيما حصلت عليه روسيا من هذا القدر . هذا ما يمكن أن يوجه في اختصار من نقد إلى مبدأ المحافظة على التوازن الدولي .

أما فيما يتعلق بالمبدأ الثاني وهو إعادة الحقوق الشرعية إلى أصحابها؛ فقد كان سلوك المؤتمر فيه لا يختلف عن سلوك مبدأ النظر في المبدأ الأول ، روعيت فيه مصالح الدول العظمى . ومن أمثلة ذلك أن أغسطس ملك سكسونيا كاد يفقد ملكه لأن روسيا كانت تعاون بروسيا على بسط سيطرتها على سكسونيا كلها . ولولا ما أثارته صفر المعارضة لضاعت مملكته بأسرها .

ومن الأمثلة الصارخة على زيف المؤتمر في عدم الثبات على ما التزم به من ضمان التنفيذ أن تنتزع الترويج من مملكة الدنمارك على الرغم من رابطة الجنس والوطن والثقافة والسياسة ، وتهدى إلى ملك السويد جزاء له على مساهمته في إسقاط نابليون .

ونجّل النظر بحثا وراء نتائج التسوية التي لم تراعى فيها إعادة الحقوق الشرعية إلى أصحابها فترى أن كثيرا من بقاعها لم ترد إلى حكامها الأصليين ، فحرمت جمهورية جنوة استقلالها وضمت إلى مملكة بيدمت ، وكذلك حرمت جمهورية البندقية استقلالها وضمت إلى النمسا . فإذا قيل أن ملكة نابولي قد عادت إلى حاكمها الأصلي من أسرة البوربون فإنها قد فقدت حريتها بسبب ذلك القيد الذي حرّمها حرية التصرف في سياستها الداخلية والخارجية ، فلم تكن تستطيع التحرك دون استئذان النمسا . ولا يتوقنا آخر الأمر ما وقع بشأن بولندا التي وزعت بين دول ثلاث : روسيا والنمسا وبروسيا . وهناك أمثلة أخرى

من عدم التزام المؤتمر بتحقيق مبدأ إعادة الحقوق الشرعية إلى أصحابها .

وأما للبدا الثالث فيكاد المؤتمر أن يكون قد نفذه في حدود الالتزام ؛ ونمى مبدأ خلق فرنسا من جهة الشرق وذلك بخلق دول قوية على امتداد حدودها الشرقية . وعلى الرغم من الالتزام بهذا المبدأ فإنه لم يحقق ما أراد المؤتمر من وراء تنفيذه ؛ فالثورة التي قامت في بلجيكا عام ١٨٣٠ لم تكن غير إحدى نتائج الثورة التي هبت في فرنسا في العام نفسه .

ونحب أن نقول بعد الذى ذكرنا - من عدم التزام المؤتمر بالمبادئ التى قرر أن يسير على هداها - أن نتائج أعماله قد ذلت على كثير من الغفلة والغرور ؛ فإساسة المؤتمر المؤثرون لم يحققوا للشعوب التى أرادوا إنصافها ومناصرتها ما كان ينبغى عليهم أن يحتقوه؛ وهم قد غفلوا عما يمكن أن يكون للثورة الفرنسية ومبادئها - التى ظنوا أنه قد قضى عليها تماما - من شرارات مخبئة قد تشعل نارها من جديد ؛ فالنفس البشرية فى مختلف الشعوب لم تنس بعد ما كانت تؤمل من خير المبادئ التى نادت بها الثورة من الحرية والإخاء والمساواة وما بنى نابليون على تلك المبادئ من أسس الوحدة ؛ ونذكر منها على سبيل المثال اتحاد الراين ومملكة إيطاليا الشمالية وغيرها . كل أولئك قد قضت عليه ما سماه المؤتمر بالتسوية ولكن إلى حين . ومن ذلك يتبين لنا أن هذه التسوية قد قضت على أمانى الإيطاليين فى الوحدة والحكم الديمقراطى عندما فرضت عليهم سيطرة الإنسا المظلمة ، فكبّت الحريات وأخذت أنفاس الحركة القومية بها . كذلك لم تراعى الأمانى القومية والديمقراطية للشعب الألماني لأن المؤتمر لم يراع إقامة اتحاد يضم شمل ولايات ألمانيا المتفرقة . وإذا كانت الرجعية قد نجحت بعض الوقت فى إزهاق أنفاس الحرية والحركات القومية فى ألمانيا وإيطاليا كما حدث عند إخماد ثورات عام ١٨٤٨ فإن كلا منها لم تلبث أن تحقق اتجاههما التوهمى بعد ذلك بما يقل عن ربع قرن .



## الفصل الثاني

### عهد المؤتمرات ١٨١٥ - ١٨٣٠

أُتيحت للحلفاء بعد خلاصهم من نابليون فرصة سهولة الانتصارات بعضهم ببعض . وخطر لهم خلال ذلك التفكير في تطبيق تجربة دولية للمحافظة على السلام : ورأوا أن ذلك لا يمكن أن يتحقق إلا بالتفاهم السليم على إنشاء اتحاد بين الدول الكبرى، ودفعهم إلى ذلك - فوق طمعهم في حياة يسودها السلام - خوفهم من المبادئ الثورية التي تسببت في كثير من الشرور والعدوان بين شعوب أوروبا التي لا زالت بذورها موجودة في فرنسا . وليس من شك في أن هذا الاتحاد قد تمكنهم من فرض إرادتهم على الشعب الفرنسي الذي كانوا يخشون ثورته : ومكنهم من التفكير في الاستعانة به لحل مشاكل أوروبا بطريقة سليمة .

وأدى نجاح فكرة الاتحاد إلى اجتساع أعضائه في مؤتمر فيينا . ووضعوا فيه تحت أنظارهم المسائل التي ينبغي عليهم أن يناقشوها ويبحثوا لها عن حلول مرضية : وكان الغرض منها أن يسود السلام جو أوروبا . واقتضاهم ذلك النظر في إصلاح النظام السياسي في كل بقاع أوروبا بحيث يتحقق لشعوبها حياة حرة سليمة خالية من المشاكل التي تجرّها إلى الحروب . وشاعت الأفكار ألا يتخض المؤتمر عما كانوا يتعنون من نتائج . وإنما أدت أعماله - في الأغلب الأعم - إلى إعادة النظام الذي كان يسود أوروبا قبل الثورة الفرنسية وحروب نابليون ؛ وهو نظام كان قوامه استخدام القوة وخوض معارك الحرب . ومعنى ذلك أن مؤتمر فيينا كان مؤتسرا فاشلا . ولا أدل على فشله من أنه عجز عن تحقيق التوازن الدولي وكان من الشعارات التي طال هتافه بها . وإذا كان خيل إليه أنه نجح في إدخال بعض التعديلات فهو إنما قد اعتدى في سبيل هذا التحقيق على حقوق الشعوب المستضعفة .

وأكبر الظن أن فشل المؤتمر في تنفيذ ما كان يقدر من إصلاح الأمور في أوروبا يرجع إلى اختلاف نظم الحكم والميالة والاتجاهات

الفكرية في تلك الدول التي ضمها المؤتمر ، فالشيء الذي لا شك فيه أن الاشتراك بين حليفين أو أكثر يقتضى التشابه — إن لم يكن التماثل — في نظم الحياة سياسة كانت أو اقتصادية أو فكرية بينهم ؛ ذلك أمر ضروري لتلاقى وجهات النظر في كل ما يتطلبه العمل من جهود . ولم تكن أوروبا في عام ١٨١٥ ، وهو العام الذي خلصت فيه من نابليون وتفوقه قد بلغت بعد من تضج الفكر والمرونة في معالجة ما بين الشعوب من مشاكل ما يؤهلها للاتفاق على سلوك سياسي موحد . وكان ذلك سببا في انهيار ما أقامت الشعوب من بناء توهمت أنه يصلح لإقامة الحياة الأوروبية التي أرادوها .

وان النظرة في دقة وبقظة في تاريخ كل من الحلف المقدس Holly Alliance والمحالفة الرباعية Quadruple Alliance يمكن أن يظهرنا على الأسباب التي استحالت معها تكوين نظام أوروبي يكفل ما طمع فيه الحلفاء من ضمان الحرية والسلام .

#### الحلف المقدس Holly Alliance :

كان حلفا كسب له الفضل منذ نودي به ، لأن صاحب فكرته كان القيصر اسكندر الأول . ولم يكن هذا القيصر يصدر عن ثبوت واقتناع ، وإنما كان يصدر عن هوى يرضى مزاجه السياسي وغوره . وقد خدع العالم الأوروبي بما أبدى من اتجاهات تصوفية إذ كان يصور الملوك في نداءاته بآباء الشعوب ، ويهتف مناديا بالقضاء على الشر يراه في سلوك نابليون . فسد يده إلى إنجلترا ليتعاون معها على القضاء على نابليون ، ورجحت إنجلترا يومئذ بهذا العهد فتحالفا عام ١٨٠٤ .

وافق « بت » رئيس وزراء إنجلترا يومئذ على مبدأ التحالف الأساسى مشروطا أن يضمن ذلك التحالف لكل دولة من دول أوروبا حقها الكامل فيما يؤول إليها من أملاك بعد التسوية تجنباً لقيام محاولات ثورية تقلق السلام العام . وظاهر أن « بت » كان يقصد بشرطه فرنسا خشية أن تقوم بمحاولات للتوسع على حساب الدول الأخرى ، وظهر أن قيصر روسيا كان يرمى إلى هدف أبعد من ذلك ، كان يفكر في إقامة محكمة عليا تهتم بشئون أوروبا كافة . ولم يلبث أمر التحالف بين الدولتين ضويلا حتى انكشف الأمر عن تناقض بين أغراض كل منهما ، وذلك عندما أعلنت مواد الحلف المقدس . وهنا رأيت إنجلترا أن تخلع نفسها من هذا

التحالف فانفصلت لأن غرضها الأساسي من قبول التحالف مع القيصر قد كان مقاومة نفوذ نابليون ، وكل ما يسكن أن يصدر من فرنسا بعده من محاولات عدوانية ، ولم تكن تفكر مطلقا فيما قصد إليه القيصر - كما ظهر في مواد الحلف المقدس - من اقحام نفسها في مشروعات يسودها القموض .

وقد اختلف الساسة في فهم الحلف المقدس الذي تم في ٢٦ سبتمبر ١٨١٥ . وأخطأ بعضهم فهم ما يرمى إليه حين اعتبروه مناداة بالرد إلى الرجعية ، ورأوا فيه مؤامرة واسعة النطاق على الأفكار الحرة ، بل مؤامرة بين الحكام المشتركين فيه على حرية شعوبهم . ولعل الذي أثار ذلك هو أن النمسا وبروسيا سارعتا إلى الانضمام إلى هذا الحلف . وسلكت الدول الأخرى فيما عدا انجلترا سلوكهما . والواقع أن هذا الحلف قد بنى على آمال وخيالات لا يسكن أن تتحقق . فقد ظهر بالفعل أن قيصر روسيا - وهو أول من نادى به - قد أصدره عن هوى في نفسه وقدمه بمظاهره الدينية ومزاعمه التصوفية . وتلك أمور تعد في مقدمة ما تتخذع به الجماهير . ولعل مترنخ كان أشد الساسة إدراكا لأغراض هذا الحلف حين قال إن القيصر أراد أن يطبق المبادئ المسيحية على ما يجري في أوروبا من أمور السياسة ، وأعلن أن هذا الحلف لم يكن الغرض منه كبت شعور الجماهير ونشر السلطان المطلق على حياتهم . كما صدق « كسلى » وزير خارجية انجلترا حين وصفه بأنه مظهر من المظاهر الزائفة التي يكسوها لباس التصوف البراق ، أى أنها في النهاية أشبه شيء بالبلبل الأجوف ، وإن كان القيصر صاحب هذه الفكرة قد زعم أنه إنما قصد بها إلى خلق الضمير السياسى بين حكام أوروبا ، راجيا أن يصبحوا أخوة في اتصالاتهم وآباء لشعوبهم . ولم يكشف هذا الحلف إلا عن شيء واحد ، وهو أن انجلترا ترمى إلى هدف معين وسرى أن موقفها هذا لم يتغير في الحلف الرباعى بينما كان القيصر ومن معه من دول شرق أوروبا ووسطها ، كانوا جميعا أصحاب شعارات براقية ، وقد خلت خططهم من الجدية والواقعية .

#### الحلف الرباعى : Quadruple Alliance

لم ترفض انجلترا المشاركة في هذا الحلف بعد أن رفضت المشاركة في الحلف المقدس ؛ فبى قد كانت على استعداد لتشارك دول أوروبا في

العمل على تحقيق أهداف جدية معينة . وقد نشأت فكرة التحالف بين دول أوروبا العظمى نتيجة لأحداث الثورة الفرنسية التي باتت تهدد السلام في أوروبا بأسرها . فأخذت التحالف تترى في مدى العشرين عاما التي استمرت فيها نيران الحرب . وقد لا يكون من الانصاف أن ننظر إليها جميعا من النتائج الفعالة فهي قد أدت آخر الأمر إلى سقوط نابليون في « واترلو » عام ١٨١٥ وانهاء أمره .

وكان أول من نادى بفكرة التحالف هو المشرع النمساوي « كوتز » Kaunitz في عام ١٧٩١ بقصد المحافظة على السلام العام ، وذلك أمر لا يسكن تحقيقه إلا بالحرص على احترام المعاهدات القائمة بين الدول . على أن فكرة التحالف الأوروبي قد تعرضت لكثير من الأخطار ، وقامت في سبيلها كثير من العقبات بسبب اختلاف أغراض الدول ، وما كان بينها من منافسات وأطماع وأحقاد . وإن كانت نازة هذه المشاكل قد أخذت فترة من الزمن بسبب لم يكن يخطر على البال وهو فرار نابليون وحكمه لفرنسا المائة يوم . وقد كان له أثره الفعال في إيقاظ الشعب الفرنسي وفي تنبيهه إلى موقفه بعد القرارات التي أصدرها في شأنه الحلفاء . ومعنى ذلك أن أعمال مؤتمر فيينا لم تحقق لهم ما كانوا يريدون ، وأن الواجب يقتضيهم متابعة السير في هذا السبيل ، ونعني أي مواصلة عقد المؤتمرات . رأت هذه الدول أنه يتحتم عليها أن تكون على أتم استعداد لمواجهة المشاكل المحتملة التي قد تؤدي إلى الإخلال بتلك التسوية التي وضعوا أسسها في فيينا . وبناء على ما تقدم من الحديث عن يقظة الحلفاء ووجوب استعدادهم لمواجهة الأخطار المحتملة اتفقت أربع دول منهم وهي روسيا والنمسا وبروسيا وانجلترا في ٢٠ نوفمبر في عام ١٨١٥ على تكوين « حلف رباعي » .

وقد نصت المادة السادسة من مواد إنشائه على تنظيم أعماله . وأيتها أن تلتقى الدول الأربع مثلة في ملوكها أو وزرائها في دورات معينة للنظر في أمور ؛ منها العمل على توطيد العلاقات التي تربط بينها ؛ ومناقشة ما قد يستجد من أمور عامة في أوروبا ؛ ودراسة الإجراءات اللازمة لتوطيد حياة يسودها السلم والرفاهية . وظل العمل قائما في هذا الحلف يستضي المادة المشار إليها مدة ثمانية أعوام من ١٨١٥ إلى ١٨٢٣ . فانهقدت المؤتمرات لمناقشة المشاكل المختلفة التي وقعت خلال تلك المدة . وقد تبين في اجتماعات المؤتمرات المختلفة أن المشاكل لم تكن قاصرة على فرنسا



بل تعدتها إلى دول أخرى . وتطورت الأمور وتكررت اللقاءات . وتبين أن أعمال هذا الحلف . قد تعرضت لدراسة كثير من الأمور التي لم ينشأ الحلف من أجلها . وتبينت انجلترا بعد مختلف اللقاءات في مؤتمرات متتابعة أنها قد وولت نفسها في هذا الحلف الذي انحرف في مسيرته عن الهدف الذي أنشئ من أجله . وأحست الدول الصغرى أن المحن التي أصابتها من قرارات هذا الحلف لم تكن تقل في شدتها عن المحن التي نزلت بها في عهد نابليون .

مؤتمر اكس لا شابل Aix-la-Chapelle عام ١٨١٨ :

اجتمع أعضاء الحلف في مؤتمر عقده في « إكس لا شابل » في عام ١٨١٨ حضر فيه من الحكام قيصر روسيا وإمبراطور النمسا وملك بروسيا ومعهم من تلك الدول معاونون فحضر عن روسيا « كابوديستراس » Capodistrias و « نيسلورد » Nesselrode وعن النمسا « مترنخ » Metternich وعن بروسيا هاردنبرج Hardenberg والكونت « برنستورف » Bernstorff ومثل انجلترا لورد كاسلري ودوق ولنجتون . وشهد الاجتماع الدوق ريشليو وزير خارجية فرنسا . وأثير في اجتماع المؤتمر موضوع جيش الاحتلال الذي كان قد فرض على فرنسا عام ١٨١٥ فظل شعبها يضيق به ، وينوء بحمل أعبائه الثقيلة مدة ثلاثة أعوام . قرر المؤتمر أن يجلو هذا الجيش جلاء تاما عن فرنسا في ٣٠ نوفمبر بقتضى معاهدة وقعها المؤتمر في ٩ أكتوبر . وأرضى ذلك القرار ريشليو فطلب إلى المؤتمر أن تصبح بلاده عضوا في الحلف الرباعي ، وجزعت لذلك دول أوروبا الشرقية لأنها لا تأمن جانب فرنسا وتوقع قيام الثورات فيها بين الحين والحين . استنجت ذلك من تغفل المبادئ الديمقراطية التي أشارت إليها نتائج الانتخابات التالية . وغالى قيصر روسيا في تخوفه من عضوية فرنسا في الحلف ، فدبفته مغالاته إلى الرفض . وبنى رفضه هذا على أن الغرض من إنشاء الحلف الرباعي كان أصلا لمقاومة فرنسا ومبادئها ، وشاركه في رأيه « مترنخ » . ولم يوافق « كاسلري » على هذا الرفض لأنه كان يرى الخطر كل الخطر في ترك فرنسا في عزلة قد تدفعها إلى التفكير في تمكين جو السلام الذي تهدف إليه أوروبا وقد تفكر في إنشاء جبهة لمناضلة الحلف . ولم يخف التيسر عجه من أن يقبل المؤتمر عضوية فرنسا وهو يعلم أن الحلف الذي يجتمع فيه قد قام لمناهضة فرنسا . وكان دفاع التيسر عن رأيه في رفض عضوية

فرنسا أن ذلك الحلف الرباعي الذي قام لتناهضتها لا ينبغي لها أن تكون عضوا فيه ؛ وعليها إذا أرادت المشاركة في العمل على تصفية الجو الأوروبي أن تقبل عضوية الحلف المقدس . و انتهى الأمر بعد أخذ ورد بالموافقة على قبول فرنسا في الحلف الرباعي على أن يمثلها مايكها لويس الثامن عشر . وأعلنت فرنسا بعد ذلك أنها تؤمن بضرورة هذا الحلف الخماسي في ظل العقيدة المسيحية ، ولعلها أرادت بذلك تغطية ما رآه القيصر من موافقتها على عضويتها في الحلف المقدس .

وأحت بعض الدول الأوروبية ما لمؤتمر « إكس لاشايل » من قيمة قد يكون لها أثرها الفعال فتقدمت الدنمارك إليه بشكواها من سلوك ملك السويد شارل الرابع عشر ( برنادوت ) واستجاب المؤتمر لشكوى الدنمارك وأنصفها من « برنادوت » الذي قبل قرار المؤتمر المبني على شروط معاهدة « كييل » ؛ قبله « برنادوت » على مضض وبعد احتجاج شديد .

وتقدم إلى المؤتمر بعض حكام ألمانيا يعرضون بين يديه مشاكلهم التي فات مؤتمر فيينا أن ينظر فيها بسبب إسرعه في إنهاء ما كان بين يديه من أعمال في مرحلة اجتماعاته الأخيرة . وكان من بين المشاكل التي تقدم بها أولئك الأمراء الوراثة في بادن « Baden » ، ولما رأي المؤتمر أن النقاش سوف يطول حولها رأى أن يؤجل النظر فيها إلى المؤتمر الذي تقرر أن يعقد في فرانكفورت بعد عام . كذلك لم يستجب المؤتمر لطلب منتخب « كاسل » بأن يحصل على لقب ملك . وكان أمام المؤتمر فوق كل ما ذكرنا شكوى تقدمت بها بعض الولايات الألمانية تلتس فيها رفع ما نزل بها من مظالم .

ومن المسائل الهامة التي عرضت على المؤتمر المشار اليه مسألة تجارة الرقيق ؛ والشكوى من سلوك قراصنة البربر . ولكنه لم ينته في أي منها إلى حل . ومن قبل أدان مؤتمر فيينا الماملين في تجارة الرقيق ، وبعد مناقشة طويلة وافق المؤتمر على قبول تعهدات الدول بإلغاء هذه التجارة . وكانت إنجلترا أول دولة استجابت لقرار المؤتمر ، فبادرت بتحريم تجارة الرقيق ؛ ولكن التجارة ظلت مباحة في الدول الأخرى ؛ فاقترحت إنجلترا أن يعالج الأمر عن طريق مراقبة السفن وتنقيتها . فرفضت بقية الدول ذلك الاقتراح بسبب تفوق إنجلترا البحري وما يحول

لها هذا الحق من سيطرة أكبر . وعن لقيصر روسيا اسكندر الأول أن يتقدم باقتراح آخر مؤداه تكوين مراقبة دولية على الساحل الغربي الأفريقي تستخدم أسطولا دوليا يعينها على مراقبة السفن وتنقيتها . على أن هذا الاقتراح لم يقدر له شيء من نجاح .

وكان للقيصر اقتراح آخر يتغنى من ورائه الوصول إلى البحروان كان قد زعم عند تقديمه ان الغرض منه تكوين أسطول دولي فيه لمقاومة نشاط القراصنة . وقوبل هذا الاقتراح بالرفض وخاصة من جانب انجلترا ، وكانت يؤمئذ لها السيادة على هذا البحر ، تكره أن تشاركها فيه دولة أخرى ، كما أنها لم تكن تخشى خطر القراصنة الذين رأوا مهادنتها وعدم التعرض لسفنها . وقد انفردت انجلترا بهذه الميزة لذى القراصنة ؛ فأما بقية الدول الأوروبية فتمرضت لخطر القراصنة ، وحسبنا من ذلك ما لقيه الأسطول التجارى النساوى من عدوان القراصنة ، فألجأها ذلك إلى وضع أسطولها تحت حماية تركيا . وقد لقيت التجارة الألمانية من الخسارة في بحر الشمال على يد القراصنة ما لقي غيرهم في البحر المتوسط . وكثيرا ما تعرضت السواحل الإيطالية المكشوفة لخطر عدوانهم . ولم تنج سفن اليونان تحت أعلام إلروس من عدوان القراصنة . ولن يكون عجبا بعد ذلك أن تنادى سائر للدول الأوروبية بالقيام بعمل مشترك للقضاء على القراصنة ، وما يصيب تجارتهم من أخطارها ، إلا أن انجلترا كانت تخشى أن ينزل القيصر شريكا لها في البحر المتوسط . وقد أخذت شكوكها في نواياه تزداد عندما كثر نشاط عماله في كل من أسبانيا وإيطاليا .

وظاهر مما تقدم أن المؤتمر قد عجز عجزا تاما عن إيجاد حل موفق لهاتين المشكلتين الهامتين الخطيرتين في آن معا . فبدل التصديق يسرى في بناء الحلف ، وأخذت مسيرته تضطرب اضطرابا واضحا وسريعا حتى أدى إلى اضيائه اختيارا تاما .

ومن ذلك نرى أن مؤتمر « إكس لاشايل » لم ينجح إلا في حل المشاكل الصغرى . فأما المشاكل الكبرى التى تهم الرأى العام الأوروبي؛ وتنافس فيها الدول الكبرى فقد فشل المؤتمر في إيجاد حل لها بسبب حرص كل دولة من الدول الكبرى على أن تخرج هى وحدها بنتيبي الأمد وأن تكفل لمصالحها الأمن والائتمان دون مراعاة لمصالح الدول الأخرى .

مر بنا في الحديث عن المشاكل التي استعرضها مؤتمر « إكس لاسابل » ، وبينها ما تم وما لم يتم ، وذكرنا كيف أن كثيرا من الشعوب كانت متبرمة ببعض قرارات المؤتمر وكانت عظيمة الشك في أنه سيستطيع في عامه المقبل أن يبتدى إلى حلول ترضيها . كما أن أحداث هذا العام كان يتوقع لها أن تثير المتاعب في اجتماع المؤتمر فلن يكون حظه من إيجاد حل لها بأحسن من حظه في العام السابق ، فالأمور في فرنسا أخذت تتطور تطورا يثير الخوف في نفوس الدول الأوروبية ؛ وقد كانت أحداثها تحمل إلى مترنخ أولا بأول بين أيدي عيونه الذين بهم في نواحي فرنسا . فقد بان لهم منها أن الاتجاهات الثورية قد بدأت تتحرك في فرنسا ، وكان مترنخ يرى أن « ديكاز » رئيس وزارتها أول مسئول عن إيتار هذه الأفكار ويرى أن نتائجها ستعرض الملكية للسقوط . وكان مترنخ مقتنعا بأن الثورة في فرنسا لا يمكن تجنبها وصرح بذلك للوزير البريطاني في فيينا في عام ١٨١٩ . ولم يقتصر خوف مترنخ من الجاري في فرنسا وحسب ؛ بل كان تخوفه من الجبرى في بروسيا شديدا كذلك . وكان يعتبر أن ملك بروسيا مسئول عن ذلك ؛ فهو قد تعاون في علاج أمور بلاده حين أجل دعوة مجلس الأقاليم ؛ فأثار بذلك استياء الجيش والموظفين وتبرم الشعب بحياته عامة ؛ إذ كان من الممكن وبروسيا حالها التي وصفت أن تصبح بؤرة لانتقال عدوى الثورة إلى سائر أنحاء ألمانيا . وكانت أحوال إيطاليا أكثر خطورة ؛ فقد اصطبغ « مترنخ » في بداية عام ١٨١٩ الامبراطور فرنسيس في زيارته الأولى لأملكه الجديدة في إيطاليا ، فزوده رجاله هناك بتبرم الإيطاليين لوقوفهم تحت النفوذ النمساوى ، وكان مترنخ يدري مصدر هذا الاستياء ؛ وهو أنهم يكرهون أن تعالج مشاكلهم في النمسا .

وكانت أسباب تخوف « مترنخ » ما يمكن أن يحدث في إيطاليا كخوفه ما قد يحدث في فرنسا وألمانيا - مصدره واحد وهو تدخل قصر روسيا ؛ فقد عزا مترنخ الأزمة في فرنسا إلى روسيا ، وعزا اضطراب الأحوال في أسبانيا إلى دسائس روسيا . وكان يرى أن غرضهم أن تسوء العلاقة بين إنجلترا وأسبانيا بالنسبة للمستعمرات الأسبانية . وفي ألمانيا كان الأمراء من أصحاب الاتجاهات الديمقراطية يتطلعون إلى سانت بطرسبرج طلبا للمساعدة . وأخيرا كان تردد الوزراء والرحالة الروس على

إيطاليا أكبر الأثر في جعل مشاكل إيطاليا معقدة يتعمق حلها على النساء ؛ وكان سلوك قيصر روسيا المتأرجح بين الرجعية والأفكار المتحررة هو في الواقع مصيدر تخوف مترنخ مما عاها أن يتج عن الأحداث التي يقوم بها الفرنسيون والبروسيون والإيطاليون .

وفي ٢٠ يولية عام ١٨١٩ وقت معاهدة فرانكفورت بين الدول الأربع لتسوية المسائل المرجأة التي لم يبت فيها مؤتمر فيينا . وكان معظمها خاصا بألمانيا . أما غيرها من المسائل فكانت تتعلق بالتنازل للأراضي المنخفضة عن بعض القلاع على الحدود ، وتسوية حدود سافوي ، والتعديلات التي أدخلت على حدود بعض الدوقيات الإيطالية . وحلت المشاكل الألمانية بمتضى هذه المعاهدة ومنها ما كان بين بافاريا وبادن كما حددت سلطة الأمراء في ألمانيا . وتبأت بذلك أمام مترنخ الفرصة لتحقيق سياسته التي كان يرمى بها إلى جعل ألمانيا حجزاء رجيا بين فرنسا وروسيا . وقد تحقق ذلك الغرض في رأى الكثيرين من الناسة المعاصرين في مؤتمر « كارلسباد » Carlsbad (١) الذي صدق على مراسية الدايت في سبتمبر عام ١٨١٩ ، وفي مؤتمر فيينا الذي انعقد في ١٥ مايو ١٨٢٠ ولم يشهد هذين المؤتمرين - لمناقشة ما عرض فيها من مشاكل ألمانيا - إلا الألمان أنفسهم وقد صرح مترنخ في مؤتمر فيينا بأن الاتحاد الألماني جزء متم للنظام الدولي في أوروبا كما تقرر من قبل تحدده المعاهدات . وقد حرص مترنخ على أن تؤيد بقية الدول الأوروبية سياسة النساء ازاء ألمانيا .

وهنا ظهرت الخلافات في الرأى مرة أخرى بين الدول المتجانسة ؛ إذ كان لقرارات كارلسباد تأثير سىء للغاية على ذوى الاتجاهات التحررية .

#### (١) قرارات كارلسباد : Carlsbad Decrees

هي قرارات تم الاتفاق عليها في مؤتمر عقد في « كارلسباد » بيويميا من ٦ الى ٣١ اغسطس ١٨١٩ وتمها وزراء ومبعوثو الولايات الألمانية . أراد مترنخ يومئذ أن يستغل الذعر الذي اتارته بعض أعمال العنف الثورية وخاصة حادثة مقتل المؤلف المسرحى « كوتزيبو » Kotzebue ليتنفع حكام ألمانيا بالاشراك في قمع الحركات التحررية في ألمانيا .

وقد ادت الحاجة الملحة - في نظر مترنخ - الى دعوة الوزراء الذين كانوا يزورون كارلسباد في ذلك الوقت للاستشفاء . حضر المؤتمر ممثلون عن النمسا وبروسيا وسكسونيا وبافاريا وقرنبرج وهاثوفر وبادن وناسو ومكلمبرج . وراس الاجتماع مترنخ .

إذ اعتبرت خطوة أولى نحو فرض نظام كبت لحرية الفكر والى السلام في أنحاء أوروبا المختلفة . وتبين كاسلرى الخطر الذى يحتمل أن ينجم عنها ، فأعلن احتجاجه على مراسيم كارلسباد ، ووصفها بأنها تدخل لا مبرر له في حرية الحكام والدول المستقلة ، مينا أنه ليس من صالح الحكومات أن تتحد ضد الشعوب كما كان موقف الروسيا معارضا لسياسة « مترنخ » ؛ إذ لم يكن من صالحها أن تقوم على حدودها ألمانيا المتحدة القوية تحت زعامة النمسا . وعلى الرغم من خوف القيصر وفزعه من الثورة فإن قيامه بدور الحامى للحرية والمدافع عنها كان يسند ملكه وأعراضه نحو ألمانيا ، ولذلك كثيرا ما كانت الولايات الألمانية ذات الخطر الأقل مثل « فرتمبرج » تلجأ إليه ليحميها كلما تعرضت كيانها للخطر أثناء المنافسة بين النمسا وروسيا للسيطرة على ألمانيا .

ولم تلبث إحدى حوادث العنف في فرنسا أن مهدت لترنخ السيل ليمادى في سياسته الرجعية ومعنى حادث مصرع دوق بريري Duke de Berri الصغير ولي عهد فرنسا بدار الأوبرا في باريس في فبراير عام ١٨٢٠ . وقد كان لهذا الحادث أثر عميق في نفسية القيصر ، كما كان كفيلا بمدوله عن سياسة التحرر والعودة إلى سياسة الرجعية . وزاد الموقف خطورة النجاح الذى أحرزته الثورة المكسرية في أسبانيا التى بدأت فيها عند مطلع ذلك العام مما ضاعف المخاوف الناجمة عن اضطراب الحالة في فرنسا .

#### موقف الدول المتحالفة من ثورة أسبانيا فى عام ١٨٢٠ :

كان القيصر على استعداد لاتخاذ اجراءات العنف إزاء ثورة أسبانيا ، فأقترح أن يعقد مؤتمر في باريس لمناقشة الحالة ، وأعلن استعداد لإرسال جيش باسم أوروبا لقمع هذه الثورة . كما اقترح إعادة تشكيل لجنة وزراء الدول المتحالفة في باريس لمراقبة الأمور التى تجرى في فرنسا . وقاوم كل من « كاسلرى » ومترنخ الاقتراح الأخير بشدة ؛ إذ أن ذلك يعتبر خرقا للتعهدات التى قدمتها الدول لفرنسا في مؤتمر « إكس لاشابل » منذ عامين ، كما أنه يثير نفوس الشعب الفرنسى . ولم يوافق كاسلرى ومترنخ على عقد المؤتمر في باريس . أما النمسا فلم تتأثر كثيرا بالاضطرابات الواقعة في أسبانيا . وإن موافقة الدول على اقتراح القيصر بشأن مرور جيش روسى بأراضيهم لقمع الثورة في أسبانيا فيه تعريض لأمن بلادهم للخطر .

لم تلبث في يولية عام ١٨٢٠ أن وقعت ثورة عسكرية أخرى في نابولي ، واضطر ملكها فرديناند إلى قبول الدستور الأسباني الذي صدر في عام ١٨١٢ . وكان لهذا الحادث أهمية عظمى وخطورة كبرى بالنسبة لتعرض نظام مترنخ وطرقتة في حكم الأملاك النساوية في إيطاليا للخطر، لذلك بدأ مترنخ يتخذ موقفا جديدا ، وساعدته هذه الثورة على أن تنفرد النسا بقررة سياسة الدول المتحالفة والعمل على توجيها . ففي رأيه أن مسألة أسبانيا ليست ملحة مثل مسألة « نابولي » وقد كان حق النسا للتدخل في ثورة « نابولي » يستند إلى أساس واضح ، أوضح بكثير من حق أي دولة أخرى للتدخل في أسبانيا . وقد وافقت الحكومة البريطانية على مبدأ أحقية النسا في التدخل بتقضى المعاهدة المبرمة بين النسا وناپولي لأن التغيير في حكم نابولي يعتبر خطرا محققا على نفوذ النسا في إيطاليا . كان موقف روسيا مشكوكا فيه ، إذا أعلن أحرار نابولي أنهم قد حصلوا على التأييد الأدبي من قصر روسيا ، ومن ثم كان يتحتم على النسا أن تقضى على اعتقاد الإيطاليين الأحرار بأن في استطاعتهم أن يعتمدوا على تأييد روسيا وحمايتها .

وعندما طلب إمبراطور النسا مقابلة القيصر للنظر في هذه المسألة رفض الأخير أن يكون جانبا في مثل هذا الاتفاق المنفصل ، إذ لم يكن من رأيه النظر في اضطرابات نابولي قبل النظر في اضطرابات أسبانيا . وأعلن على لسان مثله في النسا أن روسيا لن تعترف بشيء إلا في مؤتمر يضم الدول المتحالفة ، أي أن القيصر لن يرضى إلا بمؤتمر على نمط مؤتمر إكس لاشابل في عام ١٨١٨ . وكب دوق رشبليو من فرنسا مؤيدا رأي القيصر ، مؤكدا أن الاضطرابات التي ظهرت في أسبانيا وإيطاليا لن تلبث عدواها أن تسرى إلى بقاع أخرى من أوروبا ، وكانت فرنسا تخفي حقيقة أطماعها ، وتود أن تنجح في السعي إلى دول أوروبا لتشارك معها في المؤتمر المقترح انشاؤه لمعالجة مشاكل أسبانيا وناپولي . وسعى « مترنخ » منفردا في تجنب عقد مؤتمر في هذا الشأن خشية أن ينجح أعضاء المؤتمر في الاقتناع بالنظر في مشاكل أسبانيا أولا . واجتهد في الحصول على تأييد الدول ياه في البدء في حل مشكلة نابولي ، واقترناه هذا المسعى أن يطلب إلى تلك الدول رفض الاعتراف بالحكومة الثورية في نابولي ، وإخبار

جميع ما أصدرت من أحكام ونظم لأغية لا أثر لها ، وتبلغ مثلهم في نابولي بأن النسا صاحبة حق في هذا التدخل .

وقد رفض كاسلرى الموافقة على ذلك . وأعلن أن بلاده لن تدخل في مسألة نابولي الداخلية ، كما أنها لن تساعد الآخرين على هذا التدخل . ولكنها على استعداد لأن تقف جانبا وترك النسا تعمل إذا كانت تشعر بأنها في خطر . وهناك بين النسا أن عقد مؤتمر من الدول المتحالفة يفتح لها باب العمل ويسندها في محاولة إرجاع الأوضاع إلى أصلها في نابولي؛ لأن اجتماع المؤتمر مظهر من مظاهر تأييدها فيما تريد أن تعمل . واقترح مترنخ اجتماع المؤتمر في « تروپاو » Troppau في سيليزيا بألمانيا لتوضيح المبادئ التي على أساسها يحق للدول المتحالفة أن تدخل في مسألة نابولي ، ثم تتقدم النسا بعد ذلك لتطبيقها . بدأ مترنخ بتفسير الثورات فذكر « أن الثورة تكون شرعية إذا كانت السلطة الحاكمة أي العليا هي التي قامت بها ، ولكنها لن تكون كذلك عندما يقوم بها الشعب . وفي الحالة الأولى لا يحق للدول أن تدخل ، أما في الحالة الثانية فيقتضى الأمر فيها تدخلا عاجلا » . وكان رد كاسلرى على رأى مترنخ على جانب عظيم من الأهمية موضحا للسياسة التي ينبغي أن تسلكها إنجلترا من « مؤتمر تروپاو » إلى مؤتمر عقد فيما بعد في « فيرونا » Verona إزاء تلك المشاكل التي ترى النسا حلها . فبي أن توسيع نطاق المعالفة وجعلها تنصب على أعمال الحاضر والمستقبل فيه تغيير لطابعها وخصائصها ، وذلك أمر ينم إنجلترا من المشاركة فيها . وكان في ذلك الرأى صدمة لمترنخ الذي كان يعتمد على تأييد إنجلترا بقدر ما كان يخشى اتجاهات روسيا .

مؤتمر تروپاو في ٢٣ أكتوبر عام ١٨٢٠ :

فوجئ فيه مترنخ بما لم يكن يتوقع وهو أن القيصر قد تغير تماما ، فأصبح يرى ما يطمحه بعد تخلي إنجلترا عن معوقته . وزاد من سروره بهذه المفاجأة ما سمع من القيصر الذي اعترف بندمه على سنوك سياسة تبين له عدم جدواها ؛ فهو يرى الآن أن مترنخ كان أبعد نظرا مما قدر له ، وزاد القيصر في إكرامه حينما وعده بمعوقته في كل ما يقدم عليه من عمل ، وزاد استئناسا أن بروسيا تقف هي الأخرى إلى جانبه . والتقى الحلفاء الثلاثة النسا وبروسيا والروسيا في « تروپاو » دون انتظار حضور ممثلى إنجلترا وفرنسا .



وفي هذا التقاء استطاع ثلاثتهم في ١٩ نوفمبر ١٨٢٠ الاتفاق على ما يأتي : « الدول التي تغير نظام حكمها نتيجة الثورة ، وبات نظامها الجديد مهددا لغيرها يجب عليها أن تسحب من التحالف الأوروبي ، وتظل بعيدة عنه إلى أن تتقدم إليه بضمانات تكفل الحرص على الهدوء واستقرار الأمور بها . وتعهدوا بإعادة النظام في الدول التي أصابها خطر غيرها من الدول الخارجية التي تغير فيها نظام الحكم بسبب ثوري ، ووعدوا باستخدام السلاح في تنفيذ ما يرونه إذا لم ينجحوا بالطرق السلمية حتى يعيدوا الدول الخارجة إلى حظيرة الحلف الأوروبي . » .

بدأ التصديق في التحالف يظهر بوضوح في هذا المؤتمر عندما لم توافق الدولتان الأخريان فرنسا وإنجلترا على ذلك الاتفاق . وانتهى هذا المؤتمر دون أن يصل إلى أي حل أو قرار فيما يتعلق بالمسألة الإيطالية . وأعلن كاسلري في البرلمان الانجليزي ان اتفاق ( بروتوكول ) « تروباو » يعوزه الإدراك السليم .

#### مؤتمر ليباخ Laibach في ١٢ يناير ١٨٢١ :

وتتألف مناقشات الحلفاء في مؤتمر انعقد بتاريخ ١٢ يناير عام ١٨٢١ في « ليباخ » . ودعى اليه ملك نابولي . ووافقت بريطانيا على هذه الدعوة . وفي هذا المؤتمر وإن كانت إنجلترا قد أظهرت قبولها مبدأ تأمين مركز الأسرة المالكة في نابولي والقضاء على انفوضى فيها إلا أنها أصرت على الاحتفاظ بحيادها التام في هذا المسألة . وعندما رددت النساء بين أعضاء المؤتمر اتفاق « تروباو » الرجعي أعلن ممثل إنجلترا وهو لورد « استيوارت » Stewart صراحة أن إنجلترا لم تشترك فيه ، وأصر على أن يعلن ذلك وينشر في الصحف . وقد أحدث ذلك مراة في نفوس الدول الرجعية ، واتضح للجميع أن المعارضة قد أصبحت على وشك الانهيار . ولكن القيصر قد أخذ يؤيد فكرة الوحدة العالمية ، وبين استعداده التام للمساهمة في العمل على تحقيقها . وحذت النساء حذوه ، بل أرسلت فعلا قيادها لإقضاء نار الثورة في كل من « نابولي » و « بيدمونت » وانتفضا عن الدستور في كل منهما ، وإعادة ملكيهما إلى الحكم . وقد كتب لورد « استيوارت » إلى بلاده في هذه المناسبة مبينا أن الدول الأوتقراطية الثلاث قد أصبحت ترتبط باتفاقا خاصة على الرغم من اعتراض الدولتين الديمقراطيةين وعدم موافقتها . كما أعلن « لورد كاسلري » عندئذ صراحة براءته من كل ما قررت عليه

الدول الثلاث . وقد وقعت أمور أخرى وسعت من شقة الخلاف بين الكتلتين : وأدت إلى الانفصال التام بينهما في عام ١٨٣٠ .

والواقع أن الذي أطال عمر الحلف الأوروبي الذي انتهى بهذا الانفصال قد كان نتيجة لبعض أحداث تجت عن ثورة اليونان التي قامت في مطلع اجتماع « مؤتمر لياخ » في عام ١٨٢١ ، آيتها التقريب بين وجهات النظر في النمسا وانجلترا لأن كليهما تدين سياسة المحافظة على أملاك الدولة العثمانية . وكانت هذه الثورة تختلف عن الثورات السابقة في نابولي و « يدمونت » وأسبانيا ؛ فقد كانت تهدف إلى الخلاص من الحكم العثماني . ورأى فيها مترنخ تهديدا لمركز السلطان العثماني ، وتهديد مراكز الملوك والحكام أمر لم يكن يوافق عليه مترنخ . وكان اتحاد النمسا وانجلترا في هذه السياسة إزاء الدولة العثمانية مرجعه إلى تخوفهما من روسيا وأطماعها في أملاك العثمانيين ؛ إذ لو تم لها ذلك لحظيت وحدها بالجزء الأكبر من الأملاك العثمانية . وكان إلى جانب ما ذكرنا مشكلة أخرى أثارها موقف حكومة الملكين المتطرفين في فرنسا بسبب عدم استقرار الأمور في أسبانيا ؛ فترتب عليها التفرقة بين فرنسا وانجلترا ؛ ومبادرة فرنسا في الانضمام إلى المعسكر الأوتوقراطي ولو لبعض الوقت ؛ وترتب على ذلك إعلان انجلترا انفصالها عن الحلف الأوروبي .

وكانت الثورة في أسبانيا قد جعلت الاضطراب يسود حياتها منذ عام ١٨٢٠ . وكانت فرنسا التي كان يرأس وزارتها « فيل » Villèle يومئذ تصر على تدخلها في قمع ثورة أسبانيا وإعادة زمام الحكم إلى الملك . أرادت ذلك لسببين الأول تخوفها على حياتها السياسية من العدوى حين ترى إليها من أسبانيا . وثانيهما إصرارها على الانتقام لملك أسبانيا البوربونى بعد الذى نزل به من إهانات . كما كانت فرنسا قد تذرعت منذ عام ١٨٢١ بحرصها على انتقاء خطر الوباء الذى انتشر يومئذ في أسبانيا من أن يسرب إليها ، فأقامت من أجل ذلك هيئة مراقبة على الحدود بينها وبين أسبانيا ، وظل عدد أفراد هذه الهيئة يضطرد في الزيادة حتى بلغ مائة ألف ؛ وتظل الهيئة قائمة حتى بعد أن زال خطر الوباء . ولكن فرنسا لم ترد - يرغم الفرصة المتاحة للزحف على أسبانيا - أن تفعل قبل السعى إلى الاتصال بالحلف والحصول على موافقته .

كان مترنخ لا يزال يأمل في كسب إنجلترا إلى جانبه ؛ وقد تبين له أن أحوال أوروبا تزداد سوءا وخطرا يوما بعد يوم . وقوى لديه هذا الأمل أن حكومة التوري في إنجلترا لم تكن تعطف على الحركات الثورية ؛ ولم تكن راضية عن الأحرار في مجالس ولايات ألمانيا الجنوبية . أما « كاسلري » فكان لا يزال متشبثا بموقفه ، لا يرغب في إقحام بلاده على التدخل في مسائل البلاد الأخرى الداخلية . ولكن فيما يتعلق بالمسألة الشرقية التي كانت تزداد خطورة يوما بعد يوم كان كاسلري على أتم اتفاق مع مترنخ ؛ وقد قربت هذه المسألة بينهما . واتهم السياسيان فرصة زيارة جورج الرابع ملك إنجلترا هانوفر في أكتوبر ١٨٢١ . فمقدا اجتماعا فيما لتسوية الخلاف بين بلديهما ، واتفقا على دعوة مؤتمر آخر للنظر في المسألة الشرقية قبل أن يتخذ التبصر اسكندر اجراءات ايجابية منفردة ضد مصالح إنجلترا .

#### مؤتمر « فيرونا » Verona في عام ١٨٢٢ :

وفي الاتفاق الذي تم بين السياسيين تحدد خريف عام ١٨٢٢ لتعقد مؤتمر جديد في « فيرونا » وفي انتظار انعقاد المؤتمر المشار اليه وقع حادثان على جانب عظيم من الأهمية ؛ أحدهما زيادة الاضطرابات في أسبانيا وعزم فرنسا على التدخل عسكريا للقضاء عليها . والثاني موت كاسلري وزير خارجية إنجلترا وتعيين « جورج كانبنج » خلفا له ، فسلك ازاء الحلف ملكا يخالف ملك « كاسلري » ، فقد كان هذا يكفي بالاعتراض على قرارات الدول الأوتقراطية في حل المشاكل الأوروبية المختلفة . أما « كانبنج » فقد انسحب من الحلف في النهاية . وكان ذلك سببا من الأسباب التي أدت إلى انهياره .

ولكن إنجلترا لم تر متاملة اجتباغ الحلف في مؤتمر فيرونا . فبعثت بسائل لها فيه وهو « دوق ولنجتن » Wellington بفرض الاضطلاع بدراسة أمر من أمور السياسة تهتم إنجلترا ونعني المسألة الشرقية وثورة اليونان . وكانت أولى المشاكل المعروضة على المؤتمر إلى جانب مسائل أخرى ؛ وهي الثانية وكانت تتعلق بثورة أسبانيا ومستعمراتها في العالم الجديد . أما المشكلة الثالثة فكانت تتعلق ببعض الشؤون الإيطالية . وكان على مثل إنجلترا أن يشارك في مناقشة هذه المسألة الأخيرة بشرط ألا يتعارض حلها مع ما اتفق عليه في المعاهدات

السابقة . أما فيما يختص بالمشكلة الأولى وهى ثورة اليونان فكانت انجلترا قد أوصت مسئلا بأن يعمل على تحقيق ميلها فى استقلال المورة نظرا لأن نجاح اليونانيين فى ثورتهم أصبح متوقعا كما أن ضعف الثمانين فى شرق البحر المتوسط كان من الأمور الواضحة . وكان من رأى انجلترا فى المسألة الاسيانية عدم الاشتراك فى أى مشروع للتدخل فى حلها بالقوة أو بالتهديد « مهبا تكن العاقبة » .

وأما بخصوص المستعمرات الأسبانية الثائرة ، فإن الدول الأوروبية لن تلبث إن أجلا أو عاجلا أن تعترف باستقلالها إذا فشلت أسبانيا فى بسط سيطرتها عليها من جديد فى أقصر وقت . وعلى المثل البريطانى أن يركز اتباهه فى الاهتمام باستمرار التجارة بين انجلترا والمبتعمرات الثائرة ، تلك التجارة التى تعتبر عنصرا حيويا بالنسبة لها . وكانت انجلترا قد اعترفت ببعض جمهوريات أمريكا الجنوبية الجديدة .

شعر ولنجتون منذ الوهلة الأولى أن مؤتمر « فيرونا » سيهتم خاصة بالمسألة الأسبانية . وقد تحقق ذلك إذ أن المسألة الشرقية قد تم الاتفاق عليها بين الدول فى فيينا .

وبدأت المناقشات فى المؤتمر عندما وجه مشل فرنسا « مونرنسى » Montmorency ثلاثة أسئلة إلى المجتمعين فيه وهى :

١ - هل سيحذو الحلفاء حذو فرنسا إذا اضطرت إلى سحب سفيرها من مدريد .

٢ - ما مدى التأيد الأدبى الذى سيقدمه الحلفاء لفرنسا إذا اضطرت إلى إرسال جيوشها إلى أسبانيا .

٣ - ما مقدار العون المادى الذى سيقدمه الحلفاء لفرنسا إذا ما طلب اليها أن تتدخل عسكريا فى الشؤون الأسبانية .

وكان رأى قيصر روسيا أن التدخل واجب محتوم . ولكنه سأل متعجبا لم تغرد فرنسا بالأمر : واقترح تسيير جيش روسى تعديده ١٥٠.٠٠٠ جندي على ألمانيا إلى يدمونت ليقدم منها إلى أسبانيا . غير أن هذا الاقتراح لم يلق ترحيا من مثلى الدول الثلاث ( النمسا وفرنسا وانجلترا ) . وأوضح مشل فرنسا أن مرور أى جيش أجنبى عبر فرنسا يعد إهانة كبرى لشعورها السياسى والقومى . كما أوضحت النمسا وبريطانيا مقدار ما يمكن أن يكون لاقتراح التيعر الروسى من

نتائج خطيرة . على أن بريطانيا ظلت على موقفها الأول متمسكة برأيها في عدم التدخل بالقوة أو التهديد في شؤون أسبانيا الداخلية ، وأفضى ولجنتن بهذا الرأي إلى المؤتمر في ٣٠ أكتوبر عام ١٨٢٢ وكان له دور شديد ، وبحسبه أنه حال دون تدخل الحلف كله بتدخل عسكري ، وإن كان الحلف قد وافق على أن تدخل فرنسا بفردا وهنا أعلنت الدول الثلاث الأوتقراطية استعدادها لتقديم المعونات المادية والتأييد الأدبي : فأطلقت فرنسا جيشها إلى أسبانيا ، فقصت على الدستور القائم ، وردت الملك فرديناند إلى عرشه في عام ١٨٢٣ .

وكان من نتائج ذلك أن أعلنت إنجلترا انسحابها من الحلف احتراماً لرأيها الذي أبدته من قبل ، وهو رفض التدخل في الشؤون الداخلية لأي دولة عن طريق الحرب والتهديد بالحرب . فهي ترى أن كل دولة ينبغي أن تكون لها حريتها الكاملة في تنظيم شؤونها الداخلية وإلا أصبح خطر الرجعية التي قاومتها الشعوب بكل قوتها قائماً : فبريطانيا لا زالت تذكر ثورتها الكبرى على الرجعية في عام ١٦٨٨ ، وما نتج عن ذلك من حريتها في إقامة حياتها البرلمانية السليمة على أساس قوى مكنتها من بناء مجدها الحربي الذي منحها حظاً عظيماً من التفوق الحربي والباسي بين سائر دول أوروبا .

وعلى الرغم من موقف إنجلترا هذا وانسحاب مثلها من المؤتمر الأخير فإن الحلف ظل قائماً رغم ما أصابه من ضعف ولا أدل على قيامه من أن يدعو إلى عقد مؤتمر جديد - على أثر عودة ملك أسبانيا إلى عرشه - للنظر في شؤون المستعمرات الأسبانية في أمريكا . واجتمع المؤتمر في يناير ١٨٢٤ وامتعت إنجلترا عن تشيل نفسها فيه وكانت النتيجة أن فشل المؤتمر في الوصول إلى ما اجتمع من أجله . ودعا التغير إلى عقد مؤتمر آخر للنظر في مسألة تركيا واليونان فرفضت إنجلترا للمرة الثانية الاشتراك فيه واجتمع الحلفاء الأربعة في يناير ١٨٢٥ بمدينة سان بطرسبرج . وظل اجتماعهم قائماً خسة أشهر فانقض في مايو دون أن يصلوا إلى حل بسبب ما وقع بين المجتمعين من خلاف . وانهى بذلك عهد المؤتمرات .

#### اسباب فشل المؤتمرات :

وهكذا فشلت تلك المحاولة التي شرعت فيها دول أوروبا العظمى لتكوين حلف أوروبي دائم . وكان السبب الرئيسي في ذلك هو استحالة

التوفيق بين آراء إنجلترا وآراء بقية دول الحلف وقد مر بنا غير مرة أن إنجلترا كانت معضمة على عدم التدخل في شئون الدول المستقلة ، ومثل هذه السياسة في المؤتمرات كل من كاسلري وكاتنج : وإذا كان الأول قد حافظ على عدم انفصاله انفصالا تاما عن الدول العظمى فإن الثاني لم يلق لهذا الأمر أي اعتبار وقد أدلى كاتنج برأي حكومته بكل صراحة في رسالة بعث بها إلى سفير إنجلترا في فيينا عام ١٨٢٣ وهو « ليس هناك ما يجبر إنجلترا على التدخل في الشئون الداخلية لأي دولة مستقلة ، وأن تعاهدا مع دول الحلف للتدخل في شئون فرنسا الداخلية إنما كان استثناء من هذه القاعدة وإنني أرى أن التعاهد يتنا بشأن التدخل إنما يقوم على أساس ما تقرر في تسوية فيينا بشأن المحافظة على الأملاك التي آلت إلى كل دولة » . وهذه كانت سياسة إنجلترا كما قدمنا ، وكانت تقوم على أساسين الثقة بين الشعب والحكومة ثم بين مجلس العموم والملك .

كان من الطبيعي كذلك أن يفضل هذا النظام بسبب بقطة الحرية لدى سائر شعوب أوروبا والتطلع إلى تحقيق الأماني القومية والاتجاه إلى سيادة الحكم الديمقراطي . وكان لموقف إنجلترا في ذلك كله أثر كبير .

ومع أن عهد المؤتمرات قد انتهى بالفشل عقب عام ١٨٢٣ كما قدمنا فإن دول الحلف لم تفقد أثرها بل ظلت تتعاون في حل بعض المشاكل التي واجهت أوروبا بعد ذلك كما سرى فيما يتعلق بالمسائل البولندية وتأسيس ملكة بلجيكا . فعندما ثارت بلجيكا في عام ١٨٣٠ . وطالبت باستقلالها عن هولندا كانت الظروف الأوروبية تختلف عما كانت عليه منذ خمسة عشر عاما يوم أن أجعت الدول العظمى على ضمها إلى مملكة هولندا . فهذا ملك هولندا يطالب اليوم برد بلجيكا إلى حوزة سلطانه فتستجيب إلى ذلك الدول الأوتقراطية الثلاث . ولكن الظروف السياسية يومئذ قد وضعت العقبات في سبيل تحقيق ما أراد ملك هولندا لأن اثنين من الدول الثلاث وهي روسيا والنسا قد انشغلت لقيام الثورة في بولندا والعمل على إطفاء نارها . وأصبحت بروسيا عاجزة وحدها أمام فرنسا وإنجلترا فانفردتا بحلها . وكان كلاهما يناصر حركة استقلال البلجيكيين . فهذا لويس فيليب ملك فرنسا يؤمن بأن الرأي العام الفرنسي لن يقبله ملكا إذا ترك البروسيين وحدهم يتدخلون في المسألة

البلجيكية ، فيعلن أنه سيقابل يروسيا بالحرب إن هي أقدمت على التدخل ،  
وتقف انجلترا إلى جانب لويس فيليب تؤيده تجنباً لوقوع حرب أوروبية  
عامة . وكانت هذه المسائل مجتمعة من العوامل الهامة التي ساعدت  
البلجيكيين على نيل استقلالهم .

### مصر للمستعمرات الأسبانية :

كان موقف انجلترا من ثورة المستعمرات الأسبانية معروفا منذ أول  
الأمر ، فهي قد كانت تحرص على استقلالها بغية ما تنيد من حرية الاتجار  
معا ، وما يعود عليها من كسب مادي نتيجة لهذه التجارة ، ولم تمنع  
فرنسا من التدخل في شؤون أسبانيا نفسها . ولكنها عارضتها حين أرادت  
التدخل في شؤون هذه المستعمرات . وقد ساعد موقف انجلترا من هذه  
المستعمرات ، فحرر منها أول الأمر «بيرو» و «كوليا» و «المكسيك» .  
وطالب التجار البريطانيون حكومتهم بتنظيم التجارة بينهم وبين هذه  
الجمهوريات ، وتأمينها عن طريق الاعتراف الرسمي بهذه الجمهوريات .  
وباتت بعض الدول الملكية المستبدة في أوروبا تخشى أثر هذه الجمهوريات  
التي استقلت ، واعتراف انجلترا باستقلالها وصلاتها المستمرة بها . كما  
أثارت حياة هذه الجمهوريات الديمقراطية مشاعر المفكرين الديمقراطيين  
مثل « بنتام » Bentham الذي فكر برغم تقدم سنه في زيارة المكسيك  
ليرى بنفسه انتصار الحرية وسيادة الديمقراطية التي حققها المشاعر  
القومية لشعب المكسيك .

وليس يفوتنا في هذه المناسبة التنبؤ بهبداً « منرو » Monroe  
الذي نودي به في الكونجرس الأمريكي يوم ٢ ديسمبر عام ١٨٢٣ ،  
وآيته « أن أمريكا للأمريكيين وليس لدول أوروبا حق التدخل في شؤون  
العالم الجديد » . وما لا ينبغي أن ينسى موقف انجلترا من ثورة  
المستعمرات الأسبانية واعتراضها الصريح على تدخل فرنسا في أمور هذه  
المستعمرات قبل صدور اعترافها الرسمي عام ١٨٢٥ بالجمهوريات التي نشأت  
في هذه المستعمرات . وعلى الرغم من فشل المؤتمرات في جهودها المتكررة  
لإصلاح الأمور بين دول أوروبا بسبب تطرف بعض أعضاء الحلف  
الأوروبي في نزعتهم الرجعية ، وحرصهم على أن تسود الرجعية حياة  
الدول الأوروبية لا ينبغي أن تنسى الجهود التي بذلت في هذه المؤتمرات  
في سبيل التقريب بين وجهات النظر ، والحرص على سلامة الصلات  
بين دول أوروبا .





## الفصل الثالث

### عودة البوربون الى الحكم في فرنسا ( ١٨١٥ - ١٨٣٠ )

نقد خلف نابليون لمن جاء بعده في فرنسا مشكلة التوفيق بين تحقيق غرضين متناقضين ، وهو تكوين نوع من الحكم يرضى الفرنسيين كما يرضى في الوقت نفسه الساسة الأوروبيين . وقد ظلت هذه المشكلة المسألة الهامة التي استنفدت جهود ساسة فرنسا مدة نصف قرن . فقد كان الشعب الفرنسي مصمما تماما بالتصميم على نقض تسوية فيينا عام ١٨١٥ ، تلك التسوية التي اقترنت باقتطاع أملاك كثيرة من فرنسا ، وبالقضاء على العزة القومية للفرنسيين على حين كانت دول أوروبا تعمل جاهدة للحفاظ على هذه التسوية بكل جزئياتها . وقد قامت في فرنسا محاولات ثلاث للتوفيق بين هذين الغرضين ، ولكنها فشلت جميعا ، فالفرنسيون لم يستريحوا لعودة أسرة البوربون إلى عرش فرنسا . وقد أظهروا منذ البداية عدم رغبتهم فيها لأنها كانت تمتد في بقائها في فرنسا على الدول الأوروبية فكان واضحا أنها لن تمر طويلا . وسلكت الحكومة أيام أسرة أورليان سياسة خارجية تتعارض مع رغبات الأمة ، غير أن تأييد الطبقة الوسطى لهذه الأسرة قد أخر سقوطها وإن كان لم يستطع حيلتها من ذلك . ولما كانت أيام نابليون الثالث نجح هذا الحاكم في استمالة الفرنسيين نحوه ، إلا أن نجاحه هذا في بادئ الأمر عرضه لعداء دول أوروبا التي رأت في نشاطه ومجبهوداته محاولة لإرجاع عظمة فرنسا في عهد الامبراطورية الأولى . وانهى الأمر بسقوطه كما سقط أسلافه .

لويس الثامن عشر ١٨١٤ - ١٨٢٤ :

لم تكن مهمة السياسة الفرنسيين بعد عودة الملكية في عام ١٨١٤ يسيرة وإنما كانت شاقة ومعقدة إلى أبعد الحدود ؛ ففى عهد لويس ١٨ ظهر بوضوح عداء القيصر اسكندر لفرنسا . وكان موقفه من نابليون منذ

أيام تسوية فيينا معروفا (١) ولم يكن هناك بد من أن يعد التيران ، فلم يشارك في المفاوضات التي وقعت بين الدول العظمى وانتهت باحتلال جيش أجنبي لثلاثة أرباع فرنسا .

وكانت الأحوال الداخلية في فرنسا معقدة ، وليس ذلك بالأمر الغريب ؛ فعودة نابليون إلى الحكم لمدة مائة يوم بعد فراره من « إلبا » قد كان لها أثرها في ازدياد التنافس بين الأحزاب في خلق جومن الكراهية والبغضاء بين طبقات الشعب الفرنسي (٢) ؛ فالملكيون المتطرفون يعتقدون أن هناك مؤامرة تدبر ضدهم للانتقام منهم . بينما ظل الأحرار المتطرفون يرفضون الاعتراف بملكية لويس الثامن عشر بعض الوقت وإن كانوا قد اضطروا إلى قبول الأمر الواقع . وحكم أسرة البوربون قد بدأ والبلاد منقسمة إلى حزبين قويين متخاصمين . واستمر الخصام بينها قائما مدة خمسة عشر عاما ؛ فحزب الملكيين المتطرفين كان معروفا بتدائه للثورة الفرنسية ، يحارب جهد طاقته كل نزعة إلى الحرية للانطلاق من قيود الحكم الملكي ، ويواصل سعيه إلى إرجاع فرنسا إلى ما كانت عليه في العهد القديم . وكان أكثر أعضاء هذا الحزب من الذين اضطروا أيام قيام الثورة إلى الهجرة ، ثم عادوا بعد ذلك إلى فرنسا ؛ وباتوا يعملون على الرجوع بها إلى ماضيها طمعا في استرداد سلطانهم مهما كان في ذلك من همم لحقوق الطبقات الأخرى ولو كان في ذلك انتقاص من سلطة الملكية . ومن الوسائل التي اتخذوها لتحقيق هذا الغرض العمل على إعادة الكنيسة الكاثوليكية إلى سابق عظمتها وقوتها . وكان من رأيهم أن الاتحاد بين الكنيسة الكاثوليكية والدولة من شأنه أن يزيل العقبات التي قد تعترض سبيل تحقيق السياسة الجديدة ، فأروا أن تعود إلى الكنيسة أملاكها التي كانت لها قبل الثورة وأن يكون الاشراف على

---

(١) انظر تسوية فيينا ص ٢٢٨ - ٢٢٩ .

(٢) على أثر هزيمة نابليون في واترلو وقع ما يعرف « بالارهاب الأبيض » في بعض الولايات الملكية في جنوب فرنسا وخاصة في « جارد » Gars و « مرسيليا » . وهو عدوان نزل بأنصار نابليون والثورة والبروتستنت ؛ فقتل البعض وشرد البعض الآخر واضطهد فريق ثالث . وترتب على ذلك وقوع مئات الضحايا ؛ من بينها بعض الشخصيات المرموقة . وكان المحرضون على هذا العدوان ينتمون للحزب الملكي المتطرف كما كانوا من أنصار الكنيسة . وقد استطاع دوق « أنجوليم » Angoulême بمساعدة القوات النمساوية أن يفضي على الحركة .

أمور التعليم والثقافة من حق رجال الدين . فهذا أحد الاساقفة يعين مديرا للجامعة في ١٨٢٢ . فيهين على شئون التعليم العالي والثقافة ، وفتحت أبواب فرنسا لجماعة الجزويت . فعادوا إليها ليستأنفوا نشاطهم المعروف في مجال التعليم . وكان الحزب الملكي المتطرف يؤمن بأن العودة بفرنسا إلى الرجعية لن يكون نجاحه مؤكدا إلا تحت ستر التعليم الديني ، ورأوا لفسان النجاح في الوصول إلى غرضهم أن تفرض الرقابة الشديدة على الرأي العام ووسائل النشر عنه في الصحف والمؤلفات والمنشورات .

ولم ينجح ذلك الحزب رغم كل ذلك في سياسته لأن أثر الثورة وما بذرتة في عقول الشعب وقلوبهم من مبادئ الحرية وقيعها لم يكر قد زال تماما ولأن أعضاء الحزب قد بالنوا في أطماعهم . فطالبوا بما كان لهم من امتيازات حتى قبل أيام عهد الثورة بعهد طويل وتغنى ابتداء من عهد الوزراء العظام أى عند مطلع القرن السابع عشر .

#### حزب الاحرار المؤيدين للثورة :

وكان يقاوم حزب الملكيين المتطرفين حزب من عشاق الثورة الذين آمنوا ببادئها . وما أحدثته من تغيير في الأوضاع . وكانت خطتهم تنحصر في الدفاع عن الثورة والاستمرار في النضج بنتائجها دون الانلجاء إلى العنف والروح الثورية المتطرفة . وكانوا يدعون آمالهم إلى الوصول إلى هدف بعينه وهو النجوى بين الحياة المنظمة والحرية التي نادت بها الثورة وتمتع بها الشعب دحرا . والواقع أن هذا الحرب لم يخاصم الحكم الملكي وإن كان قد فرض على فرنسا . وتعهد بتأييد الملك والولاء له ما دام لايعرض للحررات بسوء . ويحترم الشروط التي أخذها على نفسه عندما آل إليه ملك فرنسا . وكان الحزب يعتمد في ذلك على ما ضم « الميثاق » أو « العهد » La Charte من شروط : غير أن ذلك العهد كان يفصه الإضاح والتحديد في بعض مواد . فمن ذلك مثلا أنه لم يحدد في المادة الخاصة بتشكيل الوزارة الحزب الذي نخار منه الوزارة . وسعرض لذكر « الميثاق » في تفصيل بمر مواد فيما يلي :

سمر هذا الميثاق بإرادة لوبس الثامن عشر . واستقبله الشعب بالرضا على الرغم من أنه لم يوسع في باب الحرية بالقدر الذي تضمنته

دستور عام ١٧٩١ الذى أصدره لويس السادس عشر عند مطلع أحداث  
انثورة الفرنسية .

نص الميثاق على وجوب تشكيل هيئة تشريعية تمثل الشعب الفرنسى .  
وهو بذلك قد أتاح له ما لم يتح له أيام نابليون . فكانت الهيئة  
التشريعية مكونة من مجلسين ؛ مجلس الشيوخ والملك حق تغيير  
أعضائه . وكانت عضويتهم مدى الحياة ؛ وقد تكون وراثية ، والمجلس  
التشريعى وكانت عضويته عن طريق الانتخاب ؛ الا أن الانتخاب كان  
معتدا بنصاب الملكية ؛ فلم يكن الناخب يستطيع أن يدلى بصوته  
الانتخابى إلا اذا أثبت للدولة أنه يدفع ضريبة سنوية مباشرة قدرها  
ثلاثة عشر جنيها . فأما المرشح لعضوية المجلس فلم يكن يسمح له بالترشيح  
إلا إذا ثبت أنه يدفع للدولة ضريبة مباشرة سنوية لا تقل عن أربعين جنيها .  
فترتب على هذه الشروط أن عدد الناخبين لم يزد على حوالى مائة ألف  
يشلون شعبا تعدادده وقتئذ ثمانية وعشرون مليونا . وعلى الرغم من هذه  
القيود التى فرضها الميثاق على عملية الانتخاب فقد كان للمجلس  
التشريعى من الحقوق ما لم يتوافر لأى هيئة تشريعية منذ أول عهد  
القتصالية . وبحسب تلك الحقوق حق مناقشة كل ما يعرض عليه أمور ؛  
يقبل منها ما يشاء ويرفض ما يشاء . ومن ذلك رفض فرض الضرائب  
حين يقتنع بضرورة ذلك .

واعترف « الميثاق » بطبقة النبلاء التى نشأت أيام نابليون ؛ فحلت  
محل طبقة النبلاء القديمة على أنه لم يكن لها ما كان لسابقتها سوى  
الاسم والمظهر .

ونص « الميثاق » على ضمان حق أصحاب الأملاك التى اشتروها فى  
أول عهد الثورة ، كما أبقي على الاعتراف بالحرية الدينية وفرض المساواة  
أمام القانون وحق التقدم لشغل وظائف الدولة للمؤهلين من مختلف طبقات  
الشعب . وكانت كل أولئك من حقوق الشعب التى منحها فى عهد  
الجمهورية والامبراطورية . وأصبحت كل هذه المبادئ التى تضمنها  
« الميثاق » جزءا هاما من القانون العام فى فرنسا . كما نصت مواد  
« الميثاق » إلى جانب ما تقدم على حرية الصحافة .

وظاهر من استعراض مواد الميثاق أنه لم يسمح باستعلاء طبقة من  
طبقات الشعب على أخرى . ومع ذلك فقد رأى النبلاء وعلى رأسهم أخ

الملك « كوت دارنوا » Comte d'Artois (١) أن يعوضوا عما تنافى عنه « الميثاق » في شأن حقوقهم في شغل وظائف الحكم والإدارة ؛ فاتجهت آمالهم نحو الوظائف العسكرية . وكانت المؤسسة العسكرية يومئذ أعظم المؤسسات حظاً من الديمقراطية والتقوية . وقد اقتضت الظروف الاقتصادية حينئذ أن تشرح الحكومة حوالى أربعة عشر ألف من رجال الجيش . فأصبحوا لا يتقاضون إلا ما كان لهم من مرتبات . فلم يلبث أن حل محل المرحين من الجيش عدد كبير من المحاربين المهاجرين من الذين حاربوا ضد الجمهورية داخل فرنسا أثناء حرب « لافنديه » (٢) وخارجها ضمن صفوف أعدائها . وأعيد إلى خدمة الجيش في قواته البحرية من كانوا قد اضطروا إلى تركه من قبل . أعيدها برتبهم التي بلغوها في بحرية العدو . وعين « دوبون » Dupont وزيرا للحرية ، وكان قائدا لقوات فرنسا التي هزمت لأول مرة أيام نابليون في أسبانيا في واقعة « بيلين » Baylen عام ١٨٠٨ . وحل علم ملكية البوربون الأبيض محل علم الثورة المثلث الألوان .

والواقع أن ما حققه النبلاء لأنفسهم لم تعد مظاهر تافهة وإن كانت قد أثارت في نفوس الشعب كثيرا من الاستياء ؛ فالتعب يرى أن رجال الجيش من أيام نابليون وأبطال الثورة المجيدة قد أهمل حالهم وحال أسرهم وأسباب الانضهاد بعضهم .

ولم يقتصر الأمر عند حد ما ذكرنا من إثارة النفوس على الحكم الملكى بل اشتد غضب الشعب من زيادة سلطان الكنيسة نتيجة موقف الملك منها ؛ فهو قد غمر الكنيسة بما رأى لها من سلطان . وأعلن تساقطها ، أنه وضع الدولة كلها تحت حماية العذراء ( أى تحت حماية الكنيسة ) . وبالغ في تكريم الكنيسة واحترام أعيادها فقرر تحريم البيع والشراء أيام الآحاد والأعياد . وإذا كان مثل ذلك الإجراء لم يزعج كبار رجال التجارة ؛ فإنه من غير شك قد أوجع صدور الطبقة الصغيرة من العاملين في التجارة .

وإذا كان ما ينسب إلى النبلاء ورجال الدين من سلوكهم أزهى طبقات الشعب والاستعلاء عليها فإنه كان من الأمور التافهة إذا قيس

(١) انظر ص ٢٦٦ - ٢٧٤

(٢) انظر حرب لافنديه ص ١٣٤ - ١٣٧ .

بما وقع لهذا الشعب الفرنسي أيام بوناپرت : إلا أن مظاهر البطولة والمجد في عهد هذا الأمبراطور المبقرى قد كان كفيلا بأن ينسى الشعب كل ما أصابه من متاعب الدنيا وأهوالها . فقد استعظ في خواطر الشعب ما كان متوثبا من مساوئ العهد الملكي الذي قضت عليه الثورة ، ثم بعثته الظروف بعد انقضاء عهد الثورة وبطلها نابليون . ولا عجب فهذه طبيعة النفس البشرية في كل زمان ومكان . وتشعر الدنيا بحال فرنسا عامة وعاصمتها باريس خاصة ؛ فهذا ولنجتئ سفير بريطانيا في فرنسا يكتب إلى حكومته شارحا لها شعوره بذلك ويختم بيانه بقوله « في الحق أن ملك فرنسا لن يكون جديرا بهذا الاسم من غير أن يكون حوله جيش قوى » .

والواقع أن لويس الثامن عشر كان رجلا سيء الحظ . فهو على الرغم من مظاهر مقاصده الطيبة نحو شعبه ومحاولته التوفيق بين طبقاته لم يوفق في ذلك كل التوفيق لأن الحزبين المتنافسين في أيامه قد حالا سلوكهما نحو تحقيق الأغراض المتباينة دون انوصول إلى استقرار سياسى ، ذلك مع أنه بادر بوضع « الميثاق » دون أن يتأثر بأراء الملكيين المتطرفين . ومع ذلك لم يصل بنياته الطيبة وما صدر عنها من آراء تضمنها الميثاق إلى ما كان يرجو من نجاح وإن كان سلوكه قد أخر قيام الثورة فلم تقع في أيامه (١) .

ويكتفى للتدليل على حسن نيته وتفاذ بصيرته وسرعة ادراكه أن يبادر بالعمل على التخلص من المجلس التشريعى الذى كان قائما أول عهده . وكان أكثر أعضائه من الملكيين المتطرفين الذين لم يرضوا بالتعاون مع حكومة يرأسها ريشيليو D. Armand Emmanuel Richelieu . وكانت معروفة بالاعتدال في سلوكها السياسى . وبذلك استطاع لويس الثامن عشر أن يستبعد نفوذ الحزب الملكى المتطرف ولو إلى حين ، وترتب على ذلك أن ساد الوئام بين اليمين التنفيذية والتشريعية ما أدى إلى تحسين

---

(١) تلك كانت حال فرنسا في ذلك العهد ، وهي حال تشبه إلى حد كبير حال إنجلترا عندما عادت إليها الملكية في عام ١١٦٦ عند الملك شارل الثانى ١١٦٦ - ١٦٨٥ ) أنظر الجزء ١ من تاريخ أوروبا . ص ٢٢٩-٢٣٦ فقد كان موقف الملك في الحالين حرجا ، ذلك لأن المحيطين به من اعوانه كانوا يطمعون في الانتقام ممن كان لهم شيء من النفوذ في العهد السابق . ومن عجائب الاقدار أن يتشابه الويس ١٨ ، وشارل الثانى في السلوك السياسى ، وهو سلوك أقل ما يمكن أن يقال فيه أنه آخر الثورة في عهدهما .

أحوال فرنسا الاقتصادية . فاستقامت الأمور فيها وبخاصة أمورها المالية مما أعانها على دفع ما كان عليها من غرامات حرية ، بحيث أصابت شيثامن رضا الحلفاء ، فلما اجتمعوا في مؤتمر « آكس لاشابلي » قرروا في عام ١٨١٨ تحريرها من جيش الاحتلال . وعد ذلك نصرا لسياسة ريشليو وإن كان زوال نفوذ بعض الأحرار في المجلس التشريعي قد اضطر ريشليو إلى الاستقالة ، وخلفه « ديكاز » Decazes (في رئاسة الوزارة) ، الذي كان يعتمد في سلوكه على تأييد الأحرار . وكان أول عمل بادر إلى القيام به تحرير الصحافة من سلطان الرقابة والترحيب باستقبال الأحرار في المجلس التشريعي ، وفي مقدمتهم « لانيت » .

وظلت الأمور تجري في فرنسا في هدوء إلى أن وقع حادث غير من سيرتها ونعني حادث اغتيال « دوق دي برى » Duke de Berri ابن أخ الملك (١) في عام ١٨٢٠ . فآثار ذلك شعور الملكيين وأدى إلى ضعف مركز الوزارة ، فاضطر الملك إلى حل الوزارة التي يرأسها وزيره المحبوب « ديكاز » . وترتب على ذلك تغيير في مجرى الأمور في فرنسا وأثبتت الأحداث أن سقوط الوزارة المذكورة قد كان بداية لعهد رجعي جديد : أخذ نفوذه يقوى فأصبح أساسا في قيام ثورة جديدة في يوليو عام ١٨٣٠ .

### الحزب الملكي المتطرف يسود الموقف :

وأتيحت بذلك الفرصة للحزب المتطرف بزعامة « فيل » Villèle رئيس الوزارة الجديدة أن يسيطر على شؤون فرنسا من عام ١٨٢١ إلى عام ١٨٢٧ ، وأن يدعم سلطان هذا الحزب ونفوذه معتمدا على قوتين : الكنيسة والموارد المادية فاستغل الكنيسة في تربية البيئة عن طريق التعليم وفي التأثير على أفراد الشعب الفرنسي عن طريق الوعظ والارشاد هادفا بذلك إلى تخليص النفوس مما بقي فيها من آثار الثورة للوصول إلى بعث عهد الرجعية .

واستخدم القوة الثانية ألا وهي الموارد المالية في تحويل الرأي العام من الاهتمام بالمسائل السياسية إلى الاهتمام بالمسائل المادية . وقد انصف

---

(١) وهو ابن الكونت دارتوا d'Artois الذي أصبح شارل العاشر وولي عهده .

فيل بتوجيه الحكمة والحذر في تنفيذ سياسته فعمل على تحقيقها بطريقة تدريجية . وكانت خطته في هذا الشأن تلخص في أن يسترد المليون ما فقدوه من امتيازات بصورة تدريجية . وفي عام ١٨٢٢ بدأ بفرض رقابة صارمة على الصحافة مما أسكت النقد المر الموجه ضد رجال الدين والتبلاء . وبأدر بفرض ضرائب طائلة على الكماليات المستوردة من الخارج فأرضى بذلك ملاك الأراضي وأغنياء الصناع الوطنيين . ثم عهد إلى الكنيسة بإدارة الشؤون التربوية .

وكان الكاتب المشهور «شاتوبريان» Chateaubriand وزير الخارجية يومئذ يصر على أنه لا بد للحكومة - لكي تقوى مركزها - أن تكسب لفرنسا بعض الأمجاد الحربية ، حتى يعوض الشعب الفرنسي عما فقدته من مساواة وحقوق سياسية قد أكتسبها الثورة . وبتوجيه من « شاتوبريان » سير « فيل » جيشا في بداية عام ١٨٢٣ ليخمد ثورة الأسيان الأحرار ويعيد الملك البوربونى إلى سلطانه المطلق ، وقد نجحت المحاولة .

#### حكم شارل العاشر ١٨٢٤ - ١٨٣٠ (١) :

خلف لويس الثامن عشر أخوه شارل العاشر . وفي عهده قوى نفوذ « فيل » ، وتدعم سلطانه نتيجة التغير الذى أجرى على مجلس الشيوخ والمجلس التشريعى . فمضى فيل فى العمل على تحقيق أغراض الحزب الملكى المتطرف ؛ وكان أهم ما قام به فى هذا الصدد تقديم تعويض مالى للأشراف المهاجرين من هاجروا عند وقوع حوادث الثورة وحاربوا فى صفوف أعداء فرنسا . وقد منح الأشراف هذا التعويض عن الأراضي

---

(١). ابن لويس ١٥ ، وأصغر أخوة لويس السادس عشر . غادر فرنسا ٤ يوليو ١٧٨٩ ، وأصبح قائدا للمهاجرين الفرنسيين . زار عدة دول أوروبية ليعرض عليها قضية بلاده . وفى عام ١٧٩٥ حاول مساعدة الملكيين فى ثورتهم فى « لاثانية » . ظل فى إنجلترا حتى فبراير ١٨١٤ عندما عاد الى فرنسا . تزعّم حزب الملكيين المتطرفين أثناء ملكية أخيه لويس الثامن عشر . وإذا كانت الآمال قد تمقت بشخصه فإنه على أثر المراسيم والإجراءات التى اتبعت فى تنويجه فى « ريمس » Reims تبين نطقه الشديد بالملكية القديمة . وقد أدرك الفرنسيون عندئذ أنه إنما يهدف إلى حكم فرنسا يستند على حق الملوك المقدس . وتبين لأول وهلة أن مصالح المهاجرين ستضع موضع عناية الملك الجديد . ونعلا عمل على -ويضعه- ، ورحب بعودة الجزويت .



التي انتزعت منهم أثناء أحداث الثورة ووزعت على صغار المزارعين  
ما جعل من الصعب استردادها . فقد ظهر استحالة تغير ذلك النظام  
الذي استمر ثلاثين عاما .

شجع ثيل كذلك عودة الجزويت إلى فرنسا واستئناف نشاطهم  
الديني . وكان لهذا الاتحاد الذي بدأ يظهر بين الدولة والكنيسة أثره  
في إثارة شكوك أعضاء مجلس الشيوخ ؛ وكان يؤمن من معادل الحرية  
ما جعله يظهر المقاومة والاحتجاج على سياسة الدولة فتسببت معارضة  
في بعض الأمور في فشل بعض مشاريع الحكومة ، ومن ذلك أنه رفض  
اقتراحها الخاص بأن تحمل كل المطبوعات الختم الملكي . وقوبل ذلك  
النشل بالفرح والحفاة من جانب الأحرار . وعندما استعرض الملك  
الحرس الوطني هتب رجاله بـسقيط الوزارة . وكان رد ثيل على ذلك  
تسريح الحرس الوطني ، وتشديد الرقابة على الصحف ، وتعيين ٧٦ عضوا  
من الشيوخ الجدد ليقاوموا الأحرار المسيطرين على مجلس الشيوخ  
يؤمن .

وكان في تلك الاجراءات التي اتخذها ثيل ما يدل على عكس  
ما اتصف به من الحذر وانحكة ، بل كان من نتائجها ما أغرقه في بحر  
من الاضطراب السياسي . كما أن سلوكه هذا لم يجد من معارضة الحزب  
الذي كان يرأسه « شاتوبريان » . ولا يفوتنا هنا أن نذكر أن الكثيرين  
من أنصار « شاتوبريان » كانت تحركهم الأغراض الشخصية والحتند  
الذي أدخروه « ثيل » بسبب إخراجهم من مناصبهم ، وإن تظاهروا في  
سلوكهم ضد الحكومة بنفورهم من سلية الحكومة في سياستها الخارجية  
واتهام « ثيل » بالتأخر في سياسته الداخلية ما كان له أثره في فشل  
سياسة الحزب الملكي المتطرف . وقد كانوا في موقفهم المعارض « ثيل »  
على أنهم استعداد للانضمام إلى حزب الأحرار وقد أدت الانتخابات العامة  
في عام ١٨٢٧ إلى أغلبية في المجلس التشريعي معارضة « ثيل » ، ووزرائه  
ما اضطره إلى اعتزال الوزارة .

وزارة مارتينيالك Martignac :

حل محل ثيل في الوزارة . وقد حاول أن يرضى الرأي العام  
باستصدار بعض القرارات ، منها ما يتعلق بإلغاء الرقابة على الصحف ،  
إلغاء حق استئثار جباة الجزويت بإدارة الثقافة العامة وتوجيهها .  
ير أن سياسته على الرغم من اعتدالها لم ترض أيا من الحزبين . ففى نظر

أعضاء الحزب الملكي المتطرف اعتبر متحررا على حين لم يجد الأحرار فيها استمده من قرارات الكفاية لتحقيق أهدافهم الديمقراطية ؛ ذلك أنهم كانوا ينادون بضرورة العمل على توسيع دائرة الانتخاب . إذ أن نتيجة الانتخابات السابقة قد جعلتهم يعتمدون على أنصار الحزب الملكي المتطور للحصول على الأغلبية مما جعل مركزهم غير آمن . ومن ثم اتحد أنصار كل من الحزبين في الاتفاق على إقالة الوزارة في عام ١٨٢٩ .

بلغت الأمور يومئذ مبلغا عظيما من الخطورة . فقد وجد شارل العاشر نفسه في موقف مماثل لذلك الموقف الذي وجد فيه لويس الثامن عشر نفسه منذ ثلاث عشرة سنة من قبل : فقد أشيع أن الملك ينوى إحداث انقلاب لإلغاء الدستور وإعادة النظام . وقيت تلك الشائعات عندما اختار الملك « جول بوليناك » Jules Polignac الرجعي لرئاسة الوزارة في عام ١٨٢٩ . وباتت النفوس تنتظر ثورة تقتضيها الأحوال المضطربة في البلاد . وقد حققت الأيام ظنونهم : فكانت ثورة يوليو عام ١٨٣٠ .

#### ثورة يوليو عام ١٨٣٠ :

لم يكد عام ١٨٣٠ يتصف حتى هبت فيه ثورة على الرجعية تخطت آثارها حدود فرنسا إلى بقية العالم الأوروبي . ولا أدل على نجاح هذه الثورة من أن تكون أول بشائرها انتقال الحكم من يد الأرستقراطية إلى أبناء الطبقة الوسطى في كل من فرنسا وإنجلترا ؛ وأصبحت الكلمة في البلدين لأبناء الطبقة الوسطى الذين بلغوا سلطانهم عن طريق الانتخابات . وكان لذلك أثر في اهتمام الدولتين المذكورتين بأمر بلجيكا ؛ ومماوتها على التخلص من نفوذ الدول الرجعية التي أرادت أن تعيدها إلى سلطان هولندا . فنالت بذلك استقلالها وأخذت في أسلوب حياتها بالنظام الديمقراطي .

والعجيب أن ثورة يوليو - التي أسقطت أسرة البوربون عن العرش فكان مصيرها الرجوع إلى المنفى بعد خمسة عشر عاما من الحكم - قد كان زعماؤها أول الأمر من فريقين ، الأول من أعضاء مجلس الشيوخ الذين عينهم الملك والثاني من أعضاء المجلس التشريعي الذين انتخبهم قلة لا تعدو مائة ألف من المواطنين . أعلن الفريقان المذكوران استيائهم

من سلوك الملك ، وكان رجعا تعسفا ، وهاجبا الحكومة التي يرأسها بولنيك بعد أن قارتوا سلوكها السياسي بما جاء في الميثاق واضطروها بذلك إلى الاستقالة .

ولقى رجال الثورة سيولهم المهد إلى النجاح إذ لم تلبث دعوتهم أن نهت الشعب إلى أخطاء الحاكمين وساعدت على ذلك الصحافة الحرة وفي مقدمتها «صحيفة البداية» Journal des Lieux Constitutionnel ثم الصحيفة الناشئة التي فقت سائر الصحف وسان اسمها « الصحيفة الوطنية » National ، في التي أبتقت الوعي السليم في نفوس طبقات الشعب وأظهرت الجواهر على أن الحكم القائم يخالف ما تعهد به الميثاق ، ونبهتهم إلى أن الملك يعتبر الميثاق منحة يستطيع استردادها كما استطاع إهداءها ، وبات تلك الصحيفة تمضي في تنبيه الشعب إلى سوء سلوك الحاكمين ، وتضرب له الأمثال عن طريق التخلص من مثل هذا الحكم الجائر ومن ذلك ثورة عام ١٦٨٨ في إنجلترا التي قضى بها الشعب على الحكم الملكي الجائر والوصول إلى حكم ديمقراطي مدغم . وينجح الهادفون إلى الثورة - التي باغتوا بها أنصار الرحمة - في وقت قصير جدا واستجاب لها الشعب رغبة في الانتقام لوطنه من الدول الأوروبية التي فرضت على فرنسا حكم البوربون ومعاهدات عام ١٨١٥ .

اشتد نخوف الشعب وازدادت شكوكه عندما شكل شارل الماهر وزارة يرأسها « بولنيك » المعروف بيله إلى الرجعية بل من كبار زعمائها ومن أوائل من هاجروا من فرنسا عام ١٧٨٩ فشن الشعب أن الملك يبيت من وراء موطنه الجديد هذا أمورا يقضى بها على ما جاء في الميثاق .

ولكن الحكومة وجهت جهودها أول الأمر إلى السياسة الخارجية فأعدت غزو الضفة اليسرى لنهر الراين ، وأعدت حملة بعثت بها إلى الجزائر . فنالت نجاحا بفضل جهود وزير البحرية الفرنسية ، وتأييد روسيا ، وحياذ كل من النمسا وبروسيا . واتضح أن الحكومة إنما كانت تقصد بذلك تحويل أنظار الشعب وأنكاره إلى الأعمال الحرة وما يكن أن يكون لها من نتائج ثم التعرید للاعداد لانتخابات جديدة . ومن وسائل الحياة الداخلية التي سلكتها الحكومة خلال هذا العهد القصير

أنها كانت تستغل أبناء انتصار جيوشها لتوقع في روع الشعب أنها تملك من القوة ما يعينها على الرجوع بفرنسا إلى حالها قبل الثورة .

### المعارضة تقوى في الهيئة التشريعية وتشتد :

وتبدأ الهيئة التشريعية عقد جلساتها في مارس عام ١٨٣٠ ، فيقف أعضاء اليسار وأعضاء الوسط في المجلس التشريعي موقفا واحدا من الحكومة . وكانت لهجة خطاب العرش التهديدية قد أثارت نفوس حزب الوسط ، فقام واحد من أعضائه ويدعى «رويه كولار» Royer-Collard بإلقاء خطاب جرىء ، يبين فيه أن الحال في فرنسا تقتضى توحيد الجهود بين الحكومة والشعب ، وذلك في نظره أمر لا يلاحظ في الحكومة القائمة ، لأنها لا تحظى بتأييد أغلبية الهيئة التشريعية (١) . هناك صدرت أوامر الملك بحل المجلس التشريعي .

وتبدأ الانتخابات الجديدة في يوليو عام ١٨٣٠ ، وتمتد آمال « بولينياك » في النصر ، تقويها في رأيه أخبار نجاح حملة فرنسا على الجزائر . وعلى الرغم من الجهود التي بذلتها الحكومة وما يتبعها من إدارات وتدخل الملك بسلطانه أسفرت الانتخابات عن جبهة معارضة أقوى من سابقتها ؛ إذ بلغ عدد أعضائها في المجلس التشريعي ٢٧٤ أى زيادة قدرها ٥٣ عضوا ، بينما بلغ عدد الأعضاء المؤيدين للحكومة ١٤٣ عضوا . فزاد مركز الحكومة سوءا عن ذي قبل . ولكن شارل لم يحن رأسه للمعاصرة ، بل أصر على المضي في طريقه غير عابئ بغضب الرأي العام واستيائه ، وقد شجعه على ذلك وصول أخبار سقوط الجزائر في ٥ يوليو عام ١٨٣٠ .

ونما إلى علم صحيفة « المونيتور » Moniteur خبر المراسيم التي كان الملك بصدد إعدادها سرا ، فنشرته في ٢٦ يوليو . وقد اعتد الملك في استصدار هذه المراسيم على المادة ١٤ الخاصة بحماية الدولة ، وهي تتعلق بالحد من حرية الصحافة ، وإنهاء الانتخابات الأخيرة ، وتضييق دائرة الانتخابات . وكانت كل أولئك أمورا من اختصاص المجلس التشريعي وحده . وترتب عليها الفاء نتيجة انتخابات يوليو قبل أن يجتمع

---

(١) كان عدد المؤيدين لرأى « كولار » ٢٢١ والمعارضين ١٨٢ من أعضاء المجلس التشريعي .

الأعضاء الجدد ، واتخذت الاجراءات اللازمة في الانتخابات التالية لقطع الطريق أمام الأحرار . وفي نفس اليوم الذي أعلنت فيه هذه المراسيم وقع رجال الصحافة الاحتجاج الذي كُتب « تير » Thiers ، معلنين فيه نيتهم واصرارهم على مقاومة هذه المراسيم الاستثنائية .

**الثورة تحقق نجاحا خلال الأيام الثلاثة المجيدة (Three Glorious Days) :**

وإذا كان بعض التردد قد شاع وقتئذ بين النواب الموجودين في باريس ، فإن الجمهوريين قد صمموا على المقاومة المسلحة . وكان عددهم صغيرا ، ولكن اتصفت بقيادتهم بالجرأة والشجاعة والاقدام وحسن التدبير ، ومنهم « راسباي » Raspail ، « وتريلا » Trélat . وكانوا على اتصال ببعض الجمعيات السرية مما جعل في مقدورهم تجنيد الأعداء لخدمة الحركة عند الحاجة . وكان أصحاب المصانع والمطابع هم الذين دفعوا بمسالمهم إلى هذه الثورة بعد أن أغلقوا دور أعمالهم . ونزل الجميع للمقاومة المسلحة في يوم ٢٧ يولية عام ١٨٣٠ ، وانضم إليهم الطلبة في الحي اللاتيني . وفي ٢٨ بدىء في إقامة المتاريس ، وتحصين بعض الشوارع . ولم يلبث الثوار أن استولوا على المجلس البلدي ورفضوا عليه العلم المثلث الألوان ، مما حسس الكثير ودفعهم إلى مشاركة الثوار في حركة المقاومة . وفي ٢٩ يوليو نجح الثوار في الاستيلاء على قصر اللوفر ، كما رفعوا علم الثورة المثلث على قصر التويلرى .

وكانت حماسة الشعب عظيمة يقابلها ضعف الحكومة وتخاذلها عن القضاء على هذه الحركة . وكان شارل العاشر عندئذ متفيا عن باريس ، يشغل نفسه بالصيد في ضاحية « سان كلود » St. Cloud . واضطرت قوات الحكومة في ٢٩ يوليو إلى التقيقر عن باريس تاركة إياها للثوار . وهكذا استطاع الثوار أن يحققوا في ثورتهم - التي لم يعد زمنها ثلاثة أيام ، واشتوت عند المؤرخين باسم «الأيام الثلاثة المجيدة» - ما أرادوا . ومن الغريب أن نجاح هذه الثورة لم تصل أنبأؤه إلى شارل العاشر في وقتها وإنما وصلت متأخرة .

ويجتمع أعضاء المجلس التشريعي - انذى قرر شارل العاشر إلغاء عضويتهم - للتداول في لون الحكم الذي ينبغي أن يكون بعد تنازل شارل العاشر عن حقه في العرش . وقام أحد النواب فنه زملاء إلى قبة الشعب الباريسي ؛ وكان في تنبيهه زملائه إلى ذلك ما يشير الى إيمانه

بالحكم الجمهورى . غير أن رأى قد استقر أخيراً على استدعاء دوق أورليان ليعتلى عرش فرنسا بشرط أن يتعهد باحترام حقوق الشعب التى نص عليها الميثاق وخول نوابها الدفاع عنها .

دور لافيتت Lafayette :

كان لافيتت معروفاً بميله الجمهورية وكان الشعب الباريسى يعرف عنه ذلك ؛ ولكننا نراه فى هذه الظروف يقف فى المجلس البلدى Hôtel de Ville وحوله فريق من أنصاره المعروفين بنزعتهم إلى الحكم الجمهورى فيفاجأ الجميع بدوق أورليان يدخل عليهم فى المجلس فيسرع إليه لافيتت مرحباً به ومقبلاً إياه . وكان فى ذلك إعلان بقبول الحكم الملكى فى شخص الدوق وإقناعه لأنصار الجمهورية بقبول ما رأته الجمعية التشريعية .

نظرة جديدة فى الميثاق :

ويجتمع فريق من نواب الشعب الذين وافقوا على استئناف الحكم الملكى - ممثلاً فى فرع أسرة أورليان - لإعادة النظر فى الميثاق وتضمينه ما يرون فيه حفاظاً على حقوق الشعب . ومن ذلك إلغاء مقدمة الميثاق ، وكانت تنص على أنه منحة من الملك ، وأن يكون لقب الملك « ملك الفرنسين » بدلاً من « ملك فرنسا » ، وأن يكون علم الثورة ذو الثلاثة ألوان علماً لفرنسا بدلاً من العلم الأبيض . ليس من حق الملك استصدار المراسيم الاستثنائية حتى ولو كانت فى رأيه لحماية الدولة ، وأن يكون للهيئة التشريعية وحدها حق اقتراح القوانين ، وإلغاء رقابة الحكومة على الصحافة والنشر ، وإدخال بعض التعديلات على شروط الانتخابات ؛ وذلك عن طريق تخفيض الضرائب السنوية المقررة على الناخبين والمرشحين فى آن معاً لعضوية مجلس النواب ، كما ألغيت وراثية العضوية فى مجلس الشيوخ ، واعتبار العقيدة الكاثوليكية دين الغالبية من الفرنسين بدلاً من أن تكون دين الدولة الرسمى ، وفى ذلك تخلص مما كان بين الكنيسة والدولة من تحالف يعتبر خطراً على المبادئ الديمقراطية .

ولما انتهوا من ذلك عرض الميثاق على مجلس الشيوخ فى صورته الجديدة التى نص فيها على إخراج من عينهم شارل العاشر فى آخر أيامه ؛ فأقر مجلس الشيوخ الميثاق كما قدم إليه .

وفى ٧ أغسطس عام ١٨٣٠ استلم مجلس النواب

Chambre des Députés لويس فيليب دوق أورليان يعلن إليه  
ترحيبه به ملكا على فرنسا ، على أن يتعهد بالمحافظة على الميثاق في صورته  
النهائية ، وعلى أن تتم مراسيم توقيعه بمشهد من المجلسين ( انشيوخ  
والنواب ) .

قيمة ثورة يوليو عام ١٨٣٠ :

قد لا يتبين للباحث في أحداث هذه الثورة ما كان لها من نتائج في  
تاريخ فرنسا ، فهي لم تحدث تغييرا ظاهرا في الأوضاع بمعنى أنها لم  
تغير في لون الحكم . والعجيب أن عشاق الجمهورية والأحرار بصفة  
عامة - الذين ملأوا الدنيا هتافا بها ، وقامت الثورة على أكتافهم - لم  
يغيروا من لون الحكم بل شاركوا في استئناف الحكم الملكي وإن كان  
قد انتقل من فرع الأسرة الأكبر ( البوربون ) إلى فرعا الأصغر  
( الأورليان ) . وأعجب من ذلك أن الجمهوريين لم يكونوا يهدفون إلى  
إسقاط أسرة البوربون وحسب ، بل كانوا مصرين على إزالة ما كان  
للدول الأوروبية من أثر يروونه وصمة عار في جبين فرنسا ؛ ذلك لأن هذه  
الدول هي التي أجبرت فرنسا على قبول الحكم الملكي . وإذا كان  
أنصار الجمهورية مع ذلك لم يوفقوا إلى إقامة الحكم الجمهوري فأكبر  
الظن أنهم خافوا أثر الدول المذكورة في مقاومتهم وإنساد الطريق في  
سبيلهم ؛ وهم لم ينسوا بعد ما كان من تدخل هذه الدول بعد أحداث  
الثورة عام ١٧٨٩ ؛ وهي لن تحجم اليوم عن التدخل لأنها كانت قادرة  
على ذلك . وقد كان من شواهد التوفيق أن قبلوا الحكم الملكي بعد  
تعديل الميثاق دون ضغط . يضاف إلى ذلك أن الجمهوريين لم يجدوا من  
الرأي العام معارضة قيام الملكية عندما رحب بها الأحرار .

ومن كل ذلك يتبين لنا أن الثورة وإن بدا أنها لم تغير في نظام  
الحكم ، فنتقله من لون إلى لون فإنها قد نجحت في إقامة الحكم الملكي  
على أساس ديمقراطي سليم مدعم بالضمانات الدستورية التي احتوى  
عليها الميثاق .

وتذكرنا ثورة يوليو عام ١٨٣٠ في فرنسا بشيئة لها وقعت في إنجلترا  
في عام ١٦٨٨ فكلتاها لم تنته إلى تغير في لون الحكم أو وضع نظم  
سياسية أو اقتصادية جديدة ولكن تقيده بمقتضاها الحكم الملكي ، فأصبح  
الملك لا يحكم مستندا إلى حقه الإلهي بل مستندا إلى إرادة الشعب .

أضر تعصب شارل العاشر ورجعيته وتشبهه بإنصاف طبقة المهاجرين واحتضان الحزب الملكي المتطرف بحقوق أسرته (البوربون) ، وأضاع بالتالي أهمية تلك الفوائد العظيمة التي جتها فرنسا في السنوات الأولى لحكم هذه الأسرة من توطيد أركان الأنظمة الدستورية ، وتحرير فرنسا من جيش الاحتلال ، وتخليصها من الغرامات الحربية الفادحة وإعادة السلام والأمان إلى أراضيها .

كانت ثورة ١٨٣٠ في فرنسا تمة لثورة ١٧٨٩ فيها ، اذ غدا ما جنته فرنسا بفضل ثورة ١٧٨٩ من مساواة اجتماعية وحرية دستورية حقوقاً مؤكدة مدعمة . فلم يعد الميثاق الذي منحه لويس الثامن عشر للفرنسيين مجرد تنازل ملكي يحصل عليه الشعب في حالة ضعف الملك أو رضاه عنه ، وإنما أصبح حقاً مكتسباً من حقوق الأمة .



## الفضل الرابع

### ثورة بلجيكا في عام ١٨٣٠

قاسى الشعب الهولندى كثيرا من آلام الضيق بحياته تحت حكم نابليون ، ولكن ذلك لم يثنه عن السعى بحته الوثابة وعزيمته السابقة فى سبيل الوصول إلى الاستقلال . فلما انهزم نابليون فى معركة لييزج عام ١٨١٣ هب الشعب يريد الاستقلال ؛ ولم يكن قد مضى على هزيمة نابليون أكثر من شهر ، فاشتعلت نار الثورة على المنتصب فى أمستردام فى ١٥ ، ١٦ نوفمبر عام ١٨١٣ ، وفى لاهاى The Hague فى ١٧ نوفمبر من العام نفسه . ولما كانت الجيوش الفرنسية أضعف من أن تقاوم ، فقد انهارت النظم التى أنشأها نابليون فى هولندا ، وقضى بالتالى على السيادة الفرنسية بها . وأعلنت هولندا الاستقلال رسميا فى ٢١ نوفمبر . كان معنى هذا أن الشعب الهولندى كان يقظا مترقبا ، فهو قد حقق استقلاله بعد ثورة لم تمد ستة أيام ، وأعلن الشعب قيام حكومة مؤقتة ، واستدعوا لرئاستهم زعيمهم وليم أورنج من منفاه .

وحين وصل استقبله الشعب استقبالا حافلا ، ثم أسلمه الشعب مقاليد أموره باسم وليم الأول حاكم الأراضى المنخفضة ، كما أطلق عليه اسم « وليم المحرر » William the Liberator . وكان رجلا جديرا بالثقة ، علمته المحن الكثيرة التى ابتلى بها فى حياته . كان دؤوبا على العمل ، يعرف تاريخ بلاده معرفة وثيقة ، وكان يرى أن واجبه يتقضىه أن ينظر بنفسه فى أمور بلاده كافة . ولعل هذا يفسر لنا ثباته على رأيه وتشبثه به .

ولم يكد يبدأ حياته فى الحكم حتى شكل لجنة فى ٢١ ديسمبر عام ١٨١٣ لوضع الدستور الأساسى للدولة ؛ فاتهمت من أداء مهمتها فى أقل من شهرين . وفى ٢٨ مارس عام ١٨١٤ اعتمد الدستور الجديد ، ونص الدستور المذكور على حق الملك الكامل فى السلطة التنفيذية ، كما أعطاه حق التدخل فى السلطة التشريعية ؛ فهو بذلك يملك الاعتراض على

القوانين ، وإعلان قيام الحرب وانتهائها وقيادة جيوشها وإقرار ميزانية الدولة . وهكذا انتقل السلطان من أيدي حكام الولايات القديمة ومجالس البلديات إلى الملك وإن كان الدستور قد ترك لهم من السلطة حق تصرف الشؤون المحلية (١) . وكفل الدستور حقوق الشعب بين أيدي خمسة وخمسين عضواً ينتخبون كل ثلاث سنوات ، ويكونون مجلساً يسمى « مجلس طبقات الأمة » States General . وكان لهذا المجلس من الحقوق مثل ما للملك من حيث اقتراح القوانين ورفضها . كما جاء في الدستور الجديد النص على استقلال القضاء .

هكذا كان دستور الدولة الذي أصدره الملك . ويتبين لمن يطلع عليه أنه خلا من الإشارة إلى المسؤولية الوزارية ونظام المحلفين في القضاء ، كما خلا من النص على حرية الصحافة . ويمكن تلخيص الكلام عن هذا الدستور بأنه أعطى الملك سلطة استبدادية في إدارة شؤون البلاد .

رجحت الدول العظمى بعودة وليم أورنج إلى الحكم في هولندا ، وخطر لها أن تدعم بناء هولندا بضم الأراضي المنخفضة الجنوبية (بلجيكا) إليها ، فتخلق بذلك حاجزاً قوياً يعوق تقدم فرنسا نحو شمال غرب أوروبا ، وتتقوى به انتشار الآراء الثورية التي قد تظهر من جديد في فرنسا . وكان لورد « كاسلري » صاحب الفكرة . وأخذ الحلفاء يتفاوضون في ذلك مهملين رأي الشعب البلجيكي مع أن الأمر يمس حياته في الصميم . وتبلورت فكرة الحلفاء حتى تم إعلانها في معاهدة باريس الأولى في ٣٠ مايو ١٨١٤ وإن كان النص عليها غير صريح في البند السادس ، عومه الحلفاء في النص على أن المقصود باقتراحهم توسيع حدود هولندا تحت حكم أسرة وليم أورنج .

وفي مؤتمر لندن الذي انعقد في ٢٠ يونيو عام ١٨١٤ قرر ممثلو الدول المتحالفة ما يعرف في التاريخ باسم « المواد الثمان » . وهي قرارات ، تأخر نشرها عاماً كاملاً ، وإنما عرضت سرا على وليم أورنج قبلها في ٢١ يوليو من العام نفسه . وكانت تنص على ما يلي :

---

(١) انظر مدى ما كانت تتمتع به المجالس المحلية في هولندا من استقلال وتفويض الجزء الأول في تاريخ أوروبا الحديث عند الكلام عن ثورة الأراضي المنخفضة : ص ١٨٨ .

- ١ - أن يتم الاتحاد بين الدولتين ( هولندا وبلجيكا ) تحت راية الود والائلاء ، وأن يسير الحكم في الدولة الموحدة على أساس دستور عام ١٨١٤ مع وضع التعديلات التي يقتضيها الوضع الجديد .
- ٢ - لا ينبغي أن يعدل ما نص عليه دستور عام ١٨١٤ من حيث حرية العقيدة ، والمساواة بين مختلفي المذاهب الدينية ، وكفالة حرية الفرد .
- ٣ - أن يراعى في مجلس طبقات الأمة تمثيل الولايات تمثيلاً يرضى كرامتها ، على أن يكون انعقاد هذا المجلس قارة في « لاهاي » وقارة أخرى في « بروكسل » .
- ٤ - المساواة التامة بين جميع سكان الأراضي المنخفضة مع المحافظة على مصالحهم الاقتصادية .
- ٥ - تشارك على قدم المساواة جميع المدن والولايات البلجيكية عقب اتسام الوحدة في أعمال التجارة والملاحة الخاصة بالولايات الهولندية .
- ٦ - تتكفل هيئة الصندوق العام بالأراضي المنخفضة بسداد الديون التي على كل من هولندا وبلجيكا .
- ٧ - أن تولي هيئة الصندوق العام الاتفاق على بناء الحصون وإقامة الاستحكامات وحماية الحدود لتقوية الدولة الجديدة .
- ٨ - أن يراعى في توزيع عبء النفقات على تقوية الدولة وتحصينها مدى ارتفاع الأقاليم وذلك في الأحوال العادية ؛ أما عند وقوع الكوارث فيتساوى الجميع في حمل الأعباء .
- وفي أول أغسطس أعلن وليهم نشر سلطانه جنوباً على الأراضي البلجيكية ، وأنه ينتظر قرارات مؤتمر فيينا في شأن حدود أملاكه .

#### انتر الاتحاد :

كان لهذا الاتحاد أثره وقوته في الوضع الأوروبي ، فبو قد نفع هولندا ، فزادت رقعة أراضيها ووفرة مواردها وعدد سكانها . ونفع الدول الكبرى ، فأنجلترا أفادت من إبعاد النفوذ الفرنسي عن الولايات البلجيكية وخاصة ثغر أنتويرب . كما أفادت بروسيا من هذا الاتحاد ، فثبتت وضعها على نهر الموز . فأصبح لها بمقتضى ذلك حق التدخل في

شئون لكسبورج . واستقبلت كل من روسيا والنمسا هذا الاتحاد بالارتياح ، لأنه أقام حاجزا قويا في وجه فرنسا يمنع تقدمها نحو الشمال والشرق ، ويحول دون تسرب الآراء الثورية فيها . وإذا كان هذا الاتحاد قد نفع بعض الدول الأوروبية كما قدمنا فإن الشعب البلجيكي لم ير فيه من الكسب ما يرضى أطماعه وكبرائه .

ومن مفاجآت الأقدار السياسية أن يتلقى المجتمعون في مؤتمر فيينا نبأ لم يكن يخطر على البال ، فوقع عليهم موقع الصاعقة . فهذا نابليون يبلغ فرنسا بعد أن تم له الحرب من جزيرة « إلبا » . فلم يلبث ولیم أورنج أن أعلن على الملأ بأنه سيتولى حياة وثنه . هنالك اعترف المؤتمر بالدولة الجديدة . وكان ذلك في ٢٣ مايو ١٨١٥ . ولم يلبث نابليون أن انضم بجيوشه بلجيكا في يونيو ١٨١٥ ، فهاجسه « بلوخر » القائد البروسي بجيوشه من الشرق ، ولكنه انهزم أمام نابليون عند « لينى » Ligny ثم كانت واقعة « واترلو » التي هزم فيها نابليون . وقد اشترك فيها الهولنديون والبلجيكيون تحت أمرة ولیم أورنج انذى أظهر شجاعة وأقداما عظيمين في الحرب ، وجرح خلال المعركة . وهكذا دعمت الأقدار هذا الاتحاد بين بلجيكا وهولندا بما أريق من دمائهم ودم قائدهم البطل في سبيل المحافظة على المملكة الجديدة وعلى استقلالها وحريتها .

والذى ينظر في قومة الاتحاد بين بلجيكا وهولندا يستطيع أن يتبين في سهولة ويسر أنه لم يكن بلائما لأسباب منها .

التفاوت الكبير في عدد السكان بكل من القطرين فلم يكن من السهل على الأراضي المنخفضة الجنوبية ( بلجيكا ) وقد بلغ عدد سكانها يومئذ حوالى ثلاثة مليون ونصف مليون نسمة أن تنطوى تحت لواء واحد مع هولندا التى تزعت الاتحاد ولم يكن عدد سكانها يجاوز المليونين .

كانت الظروف في كل قطر من القطرين مختلفة ؛ فهولندا دولة ذات كيان مستقل عرف بها قبل فكرة الاتحاد بحوالى قرنين . وتسمت خلال ذلك بوضعها السياسى والاقتصادى فى آن معا ؛ ويحسن بنا أن نذكر ما كان لها من مستعمرات تدر عليها كثيرا من الكسب المادى إلى جانب المحطات التجارية التى يسهل لها أمر ذلك . هكذا كانت هولندا على حين كانت الأراضي المنخفضة الجنوبية ( بلجيكا ) قطرا سىء النظم ؛

لم يعرف شيئا من الاستقرار السياسى فى حياته . فهو لا يكاد يفلت من يد دولة حتى يقع فى يد أخرى ؛ فهو بمتضى معاهدة وستفاليا فى عام ١٦٤٨ آل إلى أسبانيا وفى عام ١٧١٣ أصبح بمتضى معاهدة يوترخت تابعا للنمسا وقد أريد من ذلك أن يكون حاجزا بين فرنسا وهولندا . وليس من الصعب أن تصور شعور البلجيكيين بالهوان والمذلة أمام شعب هولندا الذى عرف استقلاله ، وعرفت له أوروبا أملاءه السياسية ورخاءه المادى بحيث كان من الطبيعى أن يطعم فى بسط سيادته على شريكه فى الاتحاد وفى ذلك ما يعرض القطر الشريك للحرمان من الاشتراك الفعلى فى الإدارة .

وليس يفوتنا ما كان بين الشعبين اللذين اتحدا من اختلاف فى الجنس واللغة ، فالهولنديون يتمون إلى الجنس التيوتونى ، ويتكلمون لغة قريبة من اللغة الألمانية ، أما البلجيكيون فكانوا ينقسمون فى أصلهم إلى جنسين مختلفين الوالونى Walloon (١) . و الفلمنكى Flemish ومن هذا المنصر الأخير يتكون ثلثا سكان بلجيكا ؛ ويتشرون بناسة بين أقاليم « فلاندرز » Flanders « وبربان » Brabant ؛ وكانت لغتهم قريبة من لغة الهولنديين . أما المتمون إلى الجنس الوالونى فكانوا يتشرون بين « هينول » Henault « ونيمور » Nemours « ولييج » Liege . ويتكلمون لغة تشبه فى لهجتها اللغة الفرنسية على أن الاختلافات بين الجنين بدأت تمنحى تحت ستار من الثقافة والعبادات الفرنسية .

ولو أمكن أن تغاضى عن تلك الاختلافات برغم جسامتها وحاولنا التقريب بين الشعبين الهولندى والبلجيكى بفتح نهر الشلد Scheldt للملاحة الحرة التماسا لخلق شعور بالوحدة القومية قد يصبح برور الوقت عقيدة أو ما يشبه العقيدة - ففى فتح النهر المشار إليه ما يعود بالفائدة المادية على الفلمنكيين « الفلندرز وبربان » - نقول لو حاولنا ذلك لما خلت السبيل إلى ذلك من عوامل أخرى تسبب فى كثير من المشاكل التى تحول دون استمرار الاتحاد بين القطرين .

دعوفى الإمكان تلخيص تلك المعوقات على النحو التالى :

(١) الوالون يتمر هؤلاء السكان منحدريين من سلالة مختلفة من الكلت والرومان ؛ واقرباء للفرنسيين ويسكن أغلبهم جزءا كبيرا من أرض بلجيكا ويمتد من دنكرك إلى ملبىدى .

## ١ - اختلاف العقيدة الدينية :

فقد كان للسياسة التي سلكها فيليب الثاني ملك أسبانيا ودوق « القا » (١) أثر في التفرقة الدينية بين سكان شمال وجنوب الأراضي المنخفضة ، فبلجيكا قد ظلت - على الرغم من مرور قرنين ونصف قرن - تدين بالعقيدة الكاثوليكية . أما هولندا فقد منحت الأقلية التي تدين فيها بالمذهب الكاثوليكي حرية العقيدة ؛ فقد ظلت غالبية الشعب منذ أيام وليام الصامت تدين بالبروتستنتية على مذهب كلشن ؛ وهي العقيدة الرسمية لهولندا. وترتب على ذلك أن فقد رجال الكنيسة ومن الأهم من النبلاء في الشمال نفوذهم مع الوقت على حين احتفظ رجال الكنيسة الكاثوليك في الجنوب ( بلجيكا ) بنفوذهم العظيم ومن ذلك نرى أنه لم يكن من اليسير الجمع بين هذين الشيعين المختلفين .

## ٢ - التباين بين القطرين في امور الاقتصاد :

كان التباين واضحا بين القطرين في النواحي المادية والاقتصادية ؛ فالهولنديون كانوا من الشعوب التي أفادت بحكم موقعها من ركوب البحر وما كان يدره عليها من الكسب المادي عن طرق التجارة . وكان ذلك الكسب هو الأساس في حياتهم ، ذلك لأن قطريهم قد خلا من الأراضي الخصبة فدانوا بحرية التجارة التي عاضتهم من ثمر مواردهم الطيبة ، وزودتهم بحاجاتهم من ضرورات الحياة . وعلى العكس كانت حياة سكان الأراضي المنخفضة الخنومة . فقد كان قطهم قبل الاتحاد مع هولندا محروما من الشواطئ والموانئ ولكن الطبيعة عوضتهم عن ذلك بخصب أراضيهم وغناها بالمعادن وقد كفل لهم ذلك حياة تقوم على الزراعة والصناعة .

على ضوء تلك الاختلافات التي ذكرناها نستطيع أن نتصور ما يخص من قيمة الفوائد العظيمة التي كان يمكن أن تعود على بلجيكا نتيجة للاتحاد الذي فتح في وجهها نهر الشلد تسلكه إلى البحر فتزيد من تجارة المستعمرات الهولندية .

ولكن الإنصاف في الحكم يقتضينا أن نذكر بما أفادت بلجيكا خلال الخمسة عشر عاما التي عاشتها مع هولندا تحت راية الاتحاد . ومن ذلك

---

(١) انظر استقلال هولندا في الجزء الاول - تاريخ أوروبا الحديث ص ١٩١ - ٢٠١ .

أن إشراف الملك وليم المباشر عليها قد أتاح لها أن تخطو خطوات واسعة في سبيل حياة يغشاها التقدم المادى . فطرق المواصلات بها بحرية كانت أم برية قد تقدمت ، وشقت فيها قنوات جديدة . وتقدم استغلال الموارد المعدنية في البلاد تقدما ملموسا . واتشرت مصانع الصوف والقطن والحديد انتشارا عظيما . وأصبحت « ليج » و « جنت » وغيرها مراكز صناعية ناجحة كما ازدهرت تجارة بلجيكا الخارجية حتى أصبحت تمثل خطرا على التجارة الهولندية نفسها . اهتم وليم كذلك بالتعليم فأخضع جامعات بلجيكا الثلاث في « جنت » Ghent و « لوفان » Lovvain و « ليج » Liège لإشراف الحكومة . كما أنشأ كثيرا من المدارس الابتدائية والثانوية في جميع أنحاء بلجيكا . وهكذا أستفادت بلجيكا من هذا الاتحاد من الناحيتين المادية والعلمية . ومع ذلك فقد كان هناك من الأسباب ما أدى إلى الشقاق بين البلدين ثم إلى الانفصال النهائي ونستطيع أن نلخص هذه العوامل فيما يلى :

#### ١ - التفرقة السياسية :

استقر الرأى على أن يكون لهولندا البالغ عدد سكانها ٢.٠٠٠.٠٠٠ نسمة عدد من النواب مساو لعدد نواب البلجيكيين البالغ عددهم حوالى ثلاثة مليون ونصف مليون . وعلى ذلك كانت لغة الهولنديين هي الراجحة في غالبية الأحيان لأن بعض الأصوات البلجيكية كانت تنضم إلى الهولنديين . وعلى الرغم مما نص عليه الدستور من اجتماع مجلس طبقات الأمة مرة في هولندا وأخرى في بلجيكا فإن ذلك لم ينفذ عمليا ، بل بقيت الوزارات في « لاهاي » وظلت بها كذلك المنشآت الرئيسية . وفى عام ١٨١٦ لم يكن بين الوزراء السبعة الذين يديرون شؤون الدولة المتحدة غير وزير بلجيكى واحد ، وكان الأمر كذلك في عام ١٨٣٠ عندما كانت النفوس ثائرة . وفى مناصب وزارة المالية البالغ عددها ٦٤ كان الهولنديون يستأثرون بسبعة وخمسين بينما لم يتركوا للبلجيكيين سوى خمسة مناصب فقط . وفى الإدارة الحربية البالغ عددها مناصبها ( ١٠٥ ) مائة وخمسة لم يكن للبلجيكيين منها سوى ثلاثة . وكان توزيع المناصب الحربية الرئيسية يوضح التفرقة توضحها تماما ، فلم يكن بين المناصب الحربية التسعة الكبرى في الجيش سوى بلجيكى واحد . وكان بين أعضاء هيئة أركان الجيش المكون من ثلاثة وأربعين ضابطا ثمانية ضباط فقط من البلجيكيين .

## ٢ - التفرقة الدينية :

كانت مواد الدستور تنص على اطلاق الحرية الدينية ، وتكفل للجميع المساواة أمام القانون بغض النظر عن المذهب الذى يعتنقه الفرد . كما نص الدستور على حق الأفراد فى شغل مناصب الدولة دون النظر إلى مذاهبهم الدينية . على أنه لم يكن من اليسير تنفيذ ذلك مع استحكام الكره بين البروتستانتين فى هولندا والكاثوليك فى بلجيكا . فخرّلاء رجال الدين الكاثوليك فى بلجيكا يطالبون بعدم الاستمرار فى الحياة تحت راية هذا الاتحاد خوفا من ضياع مالهم من امتيازات ونفوذ سياسى . وهناك جرت مفاوضات بين البابا والملك وليم الأول فى شأن بعض القيود التى فرضها الملك على رجال الدين ، ومن ذلك إلزامهم بالدراسة مدة سنتين فى كلية الفلسفة التى أنشأها الملك فى « لوفان » . ونجحت المفاوضات التمهيدية إلا أنها لم تلبث أن تعثرت فى طريقها وانتهت بالنشل .

## ٣ - الاختلاف فى اللغة :

أعلن وليم فى عام ١٨١٤ استخدام اللغتين الفرنسية والهولندية ، ذلك لما لاحظته من انتشار الفرنسية وجعل الكثيرين من الفلمنكين بلغتهم الأصلية . وفى ١٥ سبتمبر عام ١٨١٩ كانت إجادة اللغة الهولندية اجبارية لكل من يريد أن يشغل مناصبا حكوميا ، بل لقد فصل الموظفون الذين لا يتكلمون الهولندية ، وحل محلهم هولنديون . وفى أكتوبر عام ١٨٢٢ أصبحت اللغة الهولندية اللغة القومية إلى جانب كونها اللغة الرسمية .

ولاشك أن ذلك قد أثار البلجيكيين ولاسيما الجنس الوالونى ، ولذلك عندما ثارت النفوس فى عام ١٨٢٩ اضطرت الحكومة إلى الاستجابة . على أن استجابتها لم تجد بسبب قوات الوقت .

## ٤ - السياسة المالية :

فرض على بلجيكا القيام بتسديد نصف ديون الدولة . ولم يكن ذلك فى جانب الحق لأن نصب ملجكا من تلك الديون كان صغيرا إذا قورنَ نعتب هولندا التى اضطرت إلى الإستدانة نظرا لسوء أحوالها المالية أمام كانت تحت حكم فرنسا .



وكان البلجيكيون يعوضون عن ذلك بترويج تجارتهم وقطع الأسواق الخارجية أمامهم . ولكن ثورة جاوة في عام ١٨٢٥ اقتضت كثيرا من النفقات الباهظة حتى بدأ النقص في ميزانية الدولة بوضوح واضطر وليم إلى فرض الضرائب . وقد أخطأ حين فرضها على ضرورات الحياة مثل القمح واللحوم . واشتد أنين فقراء البلجيكيين من عبء الضرائب على القمح ، إذ كانوا في العادة يكثرون من أكل الخبز ، بينما كان الهولنديون يستعيضون عن الخبز بالبطاطس والخضراوات .

#### ٥ - الاعتداء على حرية الصحافة :

لم يحترم وليم حرية الصحافة ، بل لم يتورع في بعض الأحيان عن انتهاك قدسية القضاء . ففي ٢٠ أبريل ١٨١٥ أصدر مرسوما يقضي بغرض رقابة صارمة على الصحافة . وتعلل في ذلك بما يسكن أن تعرض له الدولة من أختار بسب عودة نابليون من إلبا . وأصبح أفراد الشعب معرضين من أجل ذلك للوقوع في تهمة نشر الاشاعات والأكاذيب التي تعرض سلامة الدولة وأمنها للخطر ، فكان يصدر ضدهم أحكاما قاسية مثل الحرمان من الحقوق السياسية والسجن ودفع الغرامات . وعلى الرغم من كل ما اتبع من تقييد الصحافة وما اتخذ من وسائل تعسفية لتحقيق ذلك فإن جو الصحافة لم يعدم وجود أحرار يملكون من الشجاعة ما يعينهم على نشر الآراء الحرة . وقد وجد أولئك من شجعين الشعب وتأييده وبخاصة من البلجيكيين ما شجعهم على المنفى في سبيل تحقيق الحرية .

#### مقدمات الثورة :

نسى البلجيكيون خلافاتهم الدينية والسياسية عندما أجدت الاخطار بوائيم ققام اتحاد بين الأحرار والكاثوليك من البلجيكيين لإنصاف المظلومين ، والدفاع عن الحريات الدينية والمدنية . وقد كان الشعب البلجيكي وأغلبه من الكاثوليك منقسما على نفسه خلال عهد الوحدة مع هولندا .

فبناك الكاثوليك المتطرفون من رجال الدين ، ثم حزب الأحرار الذين تأثر أعضاءه بدرجات متفاوتة ببادئ الثورة الفرنسية . وكان كلاهما لا يجب الآخر ، على أنهم وقتوا وقفة الرجل الواحد في مجلس

طبقات الأمة لمقاومة أطماع هولندا ومحاولتها استغلال بلجيكا والسيطرة عليها . وكان الملك يحاول اجتذاب فريق الأحرار إلى جانبه ليصد به تار المتطرفين من الكاثوليك . وقد شهد عام ١٨٢٨ ميلاد الاتحاد بين الحزبين ، فقام الجميع يدافعون عن حرية المذهب وحرية التعليم وحرية الصحافة . وفي نهاية ذلك العام تقدم أهالي بلجيكا مطالبين بالغاء ضريتي الخبز واللحم . وكانت المقاومة في هذه المرة عامة تسودها روح القومية اذ اشتركت فيها جميع الطبقات من النبلاء ورجال الدين وسكان المدن والريف والمحامين ، على أن الحكومة لم تستجب لذلك .

فهاجم النواب البلجيكيون سياسة الحكومة تجاه الصحافة وتقدم أحدهم في ٣ ديسمبر عام ١٨٢٩ باقتراح لالغاء مرسوم عام ١٨١٥ الذي فرض على الصحف . ولكن رفض الاقتراح باجماع من النواب الهولنديين وسبعة من نواب بلجيكا . وفي ١١ ديسمبر من نفس العام وصلت رسالة ملكية إلى مجلس طبقات الأمة سببت لهم كثيرا من الاضطراب والقلق ، إذ وصفت معارضة البلجيكيين بأنها من صنع « محترفي الياسة ومثري الفتن » . وكانت النتيجة أن صدر قانون جديد يضاعف من القيود المفروضة على الصحافة . ولما عرضت الميزانية على المجلس في نهاية ديسمبر من ذلك العام - وكانت تناقش كل عشر سنوات - ارتفعت أصوات الاحتجاج من جانب البلجيكيين من النواب . فهاجم الملك وقام بتصرف غير حكيم اذ أصدر مرسوما في يناير عام ١٨٣٠ ب عزل ستة من النواب الذين عارضوا الميزانية ، وحرهم من مرتباتهم . وازدادت أحكام الاعتقال والسجن بين رجال الصحافة ممن هاجموا سياسة الملك التعسفية . ومع ذلك فان البلجيكيين في ثورتهم ومعارضتهم للحكم لم يكونوا ناقلين على الملك وأسرته . ولكنهم كانوا يرغبون في الحصول على استقلال ذاتي ، ولا يعارضون في بقاءهم مع هولندا تحت تاج واحد . فتقدموا إلى الملك في لاهاي يعرضون عليه مطالبهم ويطلبون الانفصال عن هولندا على أن يكون أمير أورنچ نائبا للملك عليهم . ولا عجب في ذلك فقد كان البلجيكيون يذكرون لوليم إتهامه بصالحهم التجارية والصناعية ورعايته المباشرة لها . وقد بلغ تقدمهم في هذه الميادين حدا أثار حقد الهولنديين ، فكان أهالي امستردام وروتردام يحتدون على سكان اتوارب بسبب ما وصلت اليه مديتهم من تقدم .

وقد اخلص الوزير الفرنسي في لاهاي في ديسمبر عام ١٨٢٨ عوامل الكراهية بين الشعبين فيما يلي : « ان البلجيكي يكره الهولندي ، والهولندي يحقر البلجيكي ، وكل يستمد شعوره من قوميته ومن الذكريات التي يوحى بها التاريخ إليه . يضاف إلى ذلك أن البلجيكين لم ينسوا ما وقع عليهم من عبء يشغل في عبء الضرائب التي فرضت عليهم ، وعدم تمثيلهم تمثيلا نسيبا صحيحا في مجلس طبقات الأمة حتى أخذوا يتساءلون عما اذا كانت لهم دولة ، ومن ثم كانوا متألين غير مطمئنين لوضعهم هذا » .

كما اخلص المؤرخ فشر شعور البلجيكين فيما كتبه عن ثورة بلجيكا كما يلي :

« تملل البلجيكيون وتذمروا طويلا من حكم سادتهم الهولنديين الصارم ، وكانوا يقتنون الدين البروتستانتي وروح التسامح الديني الهولندية ، واستثار الهولنديين بالطيات في الدولة ، ورأوا أنفسهم أكثر عددا وأفصح لسانا ، واعتقدوا أنهم أعلى ثقافة وألطف عشرة ، فلهذا عدوا جعل اللغة الهولندية اللغة الرسمية الوحيدة في الدولة ، وإبعاد السكان الوالونين عن الحياة العامة واعطاء جميع الوظائف الهامة تقريبا - مدينة أو عسكرية - للهولنديين ، عدوا هذه الأمور من المظالم التي لا تحتمل » .

وفي ربيع عام ١٨٣٠ أصدر الملك وليم الأول بعض المراسيم التي خفضت بعض الشيء من حدة الاستياء . ومنها مراسيم ٢٧ مايو ، ٤ يونية وتفضي بتعديل بعض قوانين التعليم العام واستخدام اللغة الهولندية ولكن تلك الترفيزات البسيطة قد قضى عليها تماما عندما أصدر الملك في ٢١ يونيو ١٨٣٠ مرسوما يقضي بأن يكون مقر محكمة الاستئناف العليا في لاهاي .

#### ثورة البلجيكيين :

لم تلبث أن وقعت في باريس ثورة يوليو عام ١٨٣٠ التي أنهت حكم أسرة البوربون في فرنسا وأقامت حكم أسرة أورليان . ولم يكن لها صدى مباشر على الأحداث في بلجيكا وإنما صادف ذلك الوقت أن كانت بلجيكا تحتفل بعرض الصناعات القومية ، واتجهت اليه نحو انهاء هذه الاحتفالات بالاحتفال بعيد ميلاد الملك التاسع والخمسين يوم

٢٤ أغسطس ١٨٣٠ ومثلت بهذه المناسبة مسرحية *La Muette de Portici* تأليف « دانييل فرانسوا اوبر » Daniel-Francois Auber (١٧٨٢-١٨٧١) على مسرح الاوبرا . وكان قد سبق منيع عرضها نظرا لانها تعالج موضوعا ثوريا للغاية يتعلق بثورة نابولي تحت قيادة « مسانيللو » Massaniello ضد الحكم الأسباني . وقد كان لمشاهدها الثورية أكبر الأثر في إثارة النفوس فتمت عما كان يعتلج في صدور البلجيكيين من ثورة . وارتفعت هتافات الحاضرين لفرنسا وضد هولندا . وتجاوزت تلك الهتافات دار الأوبرا إلى شوارع المدينة وتطور الأمر إلى ثورة حامية ، استطاع الشعب أن يخمد نارها بعد ثلاثة أيام . وتقدم وفد بلجيكي بالشكوى إلى الملك وليم . ولكنه لم يصغ إلى مطالب الشعب ، ولم يكن حكيما في تصرفه إزاء ذلك ، فخرجت الأمور وازداد خطرها مما اضطر الملك إلى اللين ، فرأى أن يستجيب لبعض مطالب البلجيكيين حين عزل وزير العدل ودعا مجلس طبقات الأمة إلى الاجتماع في جلسة غير عادية ، عرض فيها مطالبة البلجيكيين الانفصال عن هولندا اداريا وطلب إقامة أمير أورنج حاكما عليهم . عرض ذلك بطريقة جملة المجلس يرفض مع أن الملك كان قد وعد البلجيكيين بمعاوتهم على تحقيق ذلك . ولكن أمر ذلك جاء متأخرا ، إذ كان الثوار قد بادروا بتشكيل فرقة من أربعائة مقاتل وهاجموا بها دار البلدية . فتم استيلاؤهم عليها في ٢٠ سبتمبر من نفس العام . وانصرفوا إلى أعمال التخريب التي استمرت أسبوعا ولما انطلق الجيش الهولندي للقضاء على الثوار عوقه ما كانوا قد وضعوا في شوارع المدينة وطرقاتها من المتاريس ، وقاومتهم فرق الثوار من المتطوعين . وظل القتال بين الطرفين قائما لمدة ثلاثة أيام واضطر الأمير فردريك إلى أن ينسحب بما بقي من جنوده بعد أن هلك من جيشه حوالي ٢٥٠ جندي . وفي أكتوبر طغى الشعور القومي فاندفع الثوار ، واتشرت نيران الثورة بين أيديهم ، فلم يعد من اليسر أن يتصدى جيش لمقاومتها ، وفي ميدان الشهداء بيروكسل أقيم نصب تذكاري تخليدا لذكرى من لقوا مصرعهم من البلجيكيين الذي بلغ عددهم ستائة خلال المعارك التي وقعت بينهم وبين الجنود النظاميين الهولنديين في سبتمبر عام ١٨٣٠ .

ونجح من بقي من الثوار في تشكيل حكومة مؤقتة . كما دعوا مؤثرا وطنيا إلى الانعقاد ، وأعلنوا فيه استقلال الولايات البلجيكية عن هولندا .

## موقف الدول من أحداث ثورة البلجيكيين .

لم يكن عجيباً أن تثير أحداث الثورة التي قام بها البلجيكيون بين أواخر أغسطس وأكتوبر ١٨٣٠ دول أوروبا الكبرى ، وخاصة بعد أن مد الملك وليم يده يطلب معاوتهم في المحافظة على ما قرروا في عام ١٨١٤ في إقامة ملكة متحدة تضم بلجيكا وهولندا ، وجعلها حازماً يتقون به تسرب الآراء الثورية من فرنسا . ووافق الملك وليم بناء على ذلك على ما أسموه بنود لندن الثمانية التي تنظم أمور الحكم في تلك الدولة الجديدة . وكان عزمه قد استقر يومئذ على مقاومة كل محاولة تهدف إلى استقلال بلجيكا ولو أدى ذلك إلى استخدام القوة . ولكن الموقف عام ١٨٣٠ كان يختلف تماماً عن الموقف في عام ١٨١٤ .

فهذا لويس فيليب ملك فرنسا الذي بلغ العرش بعد ثورة يوليو عام ١٨٣٠ يخشى إن حو تخطف عن معاونة الدول الكبرى في إخضاع بلجيكا وردّها تحت راية المملكة المتحدة التي يحكمها الملك وليم . فبلاده ما زالت منذ اعتماد مؤتمر فيينا تحت وصاية تلك الدول التي حالت دون قيام الجمهورية بما . وفيها نزعات سياسية مختلفة تثير القلق على حياة شعبها وحول عرش مليكها ، فهذا فريق من الأحرار يطالبون الملك في الحاح بمديد المعاونة إلى بلجيكا الثائرة ، ويفريق آخرون انتهاز الفرصة لضم بلجيكا إلى فرنسا ، وثالث يرى أن يستجيب الملك لويس فيليب لرغبة البلجيكيين في تنصيب ابنه دوق نيمور Namours ملكاً عليهم . وكان يود الملك الموافقة على ذلك لولا خوفه من انجلترا التي كانت تكره أن يحكم الأراضى المنخفضة ملك قوي ، وترى في وجوده تهديداً لأمنها .

ولم يكن موقف الدول الأربع الأخرى ( النمسا وروسيا وبروسيا وانجلترا ) ، بأقل حرجاً من فرنسا ؛ فهي قد تعهدت في مؤتمر فيينا على المحافظة على ما تم فيه من تسويات وترى أن ثورة البلجيكيين ومطالبتهم بالاستقلال يناقض ما اتفقت عليه تلك الدول .

ترى كيف يكون موقف الدول الكبرى في معالجة الأمر ؟ إخضاع البلجيكيين ليقوا مع الهولنديين تحت راية واحدة كما نصت عليه تسوية فيينا أم ترك البلجيكيين يسعون إلى تحقيق استقلالهم ؟ لم تكن دول أوروبا الشريفة الكبرى ( روسيا وبروسيا والنمسا ) في حال تمكنها من

التدخل في الأمر ؛ فالروسيا والنسكا كانتا منشغولتين بإطفاء نار الثورة في بولندا ؛ ولم تكن بروسيا قادرة على التدخل بمفردها . ولم تجد إنجلترا أمامها غير فتح الطريق أمام البلجيكيين للسعي في سبيل تحقيق استقلالهم . ووقفت فرنسا إلى جانب إنجلترا .

لم تكن إنجلترا تعارض في أن ينال البلجيكيون استقلالهم وخاصة بعد أن انتقلت زمام الأمور فيها إلى وزارة من الأحرار ، وأصبح بالمرستون Palmerston ( ١٧٨٤ - ١٨٦٥ ) وزيرا للخارجية . وكان من المؤمنين بسلاب بلجيكا . فوجد في تاليران - السفير الفرنسي عندئذ في إنجلترا - خير حليف يتعاقد معه لايجاد حل لهذه المشكلة مع الاحتفاظ بالهدافة بين الدولتين . وكان بالمرستون يرحب دائما بالاتفاق الودي بين بلاده وفرنسا ، ويرى أن استقلال بلجيكا يعيدها عن النفوذ الفرنسي ؛ فبلجيكا المستقلة في نظره سوف تعارض فرنسا كما تعارض أى دولة أخرى إذا حاولت التدخل في شئونها . أما بلجيكا المجبرة على الانضمام إلى هولندا فإنها سوف تدعو فرنسا وحدها لتخلصها مما هي فيه . وهذا ما كان يخشاه بالمرستون ، ولذلك وقف في سبيل انتخاب « دوق نيمور » ملكا على بلجيكا ، عندما رشحه أهلها لذلك ، وعندما طلب منه تاليران أن يوافق على ذلك ، فقال بالمرستون ان تولية « دوق نيمور » على العرش البلجيكي معناه ضم بلجيكا إلى فرنسا وإن الموافقة على ذلك ستؤدي حتما إلى وقوع حرب عامة . وعندئذ كف تاليران عن الاصرار في طلبه .

وكان تاليران قد وصل إلى لندن يوم ٢٥ سبتمبر أي قبل انسحاب القوات الهولندية من محاربة الثوار البلجيكيين . وحاول اقناع الوزارة الانجليزية بوجية نظر حكومته ومقدرتها على الاضطلاع بالأمر وحدها . وعندما أصبح على الحكومة الانجليزية أن تختار بين أمرين : الحرب أم التضحية بالمبدأ ، اختارت الأمر الثاني واعترفت بموافقتها على انفصال بلجيكا عن هولندا ، ووعدت بالاعتراف بالدولة الجديدة « بلجيكا » بشرط أن تعهد فرنسا بالمحافظة على الحدود التي رسمتها تسوية فيينا في عام ١٨١٥ ، وأن تتعاون مع الدول الأرم الأخرى في تكوين الدولة الجديدة . وقد اقترح تاليران في ٤ أكتوبر أن تعرض المسألة أمام المؤتمر المكون من الدول الخمس العظمى الذي كان مجتمعاً يومئذ في لندن للنظر

في مسألة اليونان وعندما طلب ملك الأراضي المنخفضة في اليوم التالي من الدول أن تساعد على التغلب على الثورة ، كانت المحالفة الفرنسية الانجليزية قد أصبحت حقيقة ماثلة ، وأصبح التحالف ضد فرنسا من صنع الماضي .

وقد نظرت روسيا بعز يد من الأسف إلى التطور الجديد في السياسة البريطانية . ولكن لحسن حظ المسألة البلجيكية ، أن روسيا كانت مشغولة بالثورة في بولندا ، وعزلت روسيا بذلك عن المشاركة في شئون غرب أوروبا . وكذلك بروسيا التي رأت أن تحدد مع روسيا في سياستها لم تكن تستطيع أن تتدخل في المسألة البلجيكية لصالح ملك هولندا لأنها رأت ضرورة الاحتفاظ بجيشها قائما على حدودها الشرقية .

أما النمسا فقد شغلها مشاكلها في بولندا وإيطاليا عن التدخل في المسألة البلجيكية .

وبسبب هذه العوامل مجتمعة ، ووسط هذه الظروف ، اتفقت الدول على مبدأ انفصال بلجيكا عن هولندا في البروتوكول الذي تم توقيعه بتاريخ ٢٠ ديسمبر عام ١٨٣٠ . ومع أن نيقولا قيصر روسيا قد صدق على هذا البروتوكول إلا أنه اشترط أن يكون تنفيذه مقرونا برضا ملك هولندا . فهو بوصفه حليفا وصديقا لذلك الملك يرفض استخدام العنف والتهديد في إقناعه .

وفي مطلع عام ١٨٣١ بدأ حل مشاكل المسألة البلجيكية صعب التنفيذ ، وبدأ الشك في أن تجتمع عليه سائر الدول ؛ فالتيسر لا يزال مترددا ، وملك الأراضي المنخفضة يبدى عنادا وتشبثا بموقعه ، بينما المؤتمر الوطني لا يقتنع بالحلول المعروضة ، وموقف فرنسا الذي ما يزال يبدو غامضا ، ومشكلة لكسبورج ما تزال معقدة يستعصى حلها . ففي عام ١٨١٥ منح ملك الأراضي المنخفضة لكسبورج تمويضا له عن أملاكه الوراثية التي تنازل عنها لبروسيا . كانت مدينة لكسبورج قلعة حصينة تسيطر على مداخل ألمانيا الدنيا . كما كانت لكسبورج نفسها عضوا في الإتحاد الألماني . ومع ذلك فإن البلجيكيين على الرغم من اشتراكهم بكونها عضوا في الإتحاد الألماني يطالبون بها ، ويمتبرونها جزءا هاما من بلادهم ، ولا أدل على ذلك في رأيهم من أنها مثقلة في مؤتمر بروكسل

وفي ٢٠ يناير من عام ١٨٣١ ، أصدر المؤتمر المنعقد في لندن بروتوكولا جديدا يحدد مبدأ الانفصال وفقا للقرار التالي « تعاد لكسنمبورج إلى ملك الأراضي المنخفضة ، وتقوم بلجيكا بدفع نصف الدين القومي » . وكانت هولندا قد اقترحت معظمه قبل الوحدة . وفي نفس المؤتمر اشتدت مطالبة ناهين يعرض المواقع لفرنسا ، طالب بالحصول على قلعتي « مارينبورج » Marienburg و « فيليشيل » Philippeville . ولما فشل في إقناع المؤتمر وافق على البروتوكول المشار اليه ضمانا للسلام ، وتجنبا للحرب . ووافق ملك هولندا على ذلك .

### العرش البلجيكي :

وبناقش المؤتمر مسألة اختيار من يجلس على عرش بلجيكا . ويرفض البلجيكيون - وكانوا أقلية في المؤتمر - أمير أورنج الذي جاء يطلب هذا العرش مدعيا أنه من حقه . وينقسم أعضاء المؤتمر إلى فريقين : فريق يرى اختيار « أوجست بوثارنيه » Auguste Beauharnias «دوق لوشتبرج» Leuchtenberg وفريق يفضل «دوق نيمور» Nemours ، الابن الأكبر لملك فرنسا . وقد كانت معارضة فرنسا للأمر الأول مما أبعدته . بينما شجعت البلجيكيين على التثبيت بالثاني . وفي ٣ فبراير عام ١٨٣١ تقدم وقد رعى إلى البلاط الفرنسي يعرضون تاج الملك على « دوق نيمور » . وكان تثبيت البلجيكيين بمطلبهم هذا يقتضي أن يقبل الدوق المذكور عرض بلجيكا ولكن قبوله لهذا العرض سيكون أول شرارة تشعل نار حرب أوروبية عامة . وفي أول فبراير أى قبل ذلك العرض الرسمي يومين كانت الدول قد قررت اقضاء أمراء البيوت الحاكمة في الدول العظمى الخمس من حق اعتلاء العرش البلجيكي . وأكبر الظن أن الدول كانت تعنى بما قررت في المرتبة الأولى ( دوق نيمور ) . ألم يكن من الحكمة بعد ذلك ألا يقبل ملك فرنسا عرش بلجيكا لابنه ، فيعرض ملكه للخطر . وظل الوفد البلجيكي ينتظر باب لويس فيليب أسبوعين كاملين وانصرف أخيرا بعد أن صدر قرار الملك المذكور بالرفض .

وكان لرفض ملك فرنسا أثر في نفوس البلجيكيين الذين استاءوا واشتد استيائهم فرفضوا ترشيح أحد أمرائه وهو أمير نابولي . وتطلعت الأنظار بعد ذلك إلى أحد أخوال الملكة فيكتوريا ، وهو ليوبولد أمير ساكس كوبورج Leopold of Sax-Coburg . ولم يعارض في ترشيحه إلا قيصر



الروسيا بحجة أنه سبق أن طلب لعرش اليونان فرفض ، وصرح بعد هذا الرفض بأنه يرى ترك الأمر للبلجيكيين أنفسهم . أما انجلترا فقد رضى به عن طيب خاطر نظرا لما بينه وبينها من علاقات طيبة . واتجه « بالمستون » إلى لويس فيليب واجتهد في اقناعه بالموافقة على قبول « ليوبولد كوبورج » . واقترح في عرضه هذا تزويج المرشح بالإميرة « لويز أورليان » . وكان ليوبولد سياسيا بعيد النظر ، فاشتراط لقبوله تاج بلجيكا أن يعاون في العمل على إيجاد تسوية مرضية لشعب بلجيكا ، واقترح أن يقدم لذلك بإدخال بعض التعديلات على بروتوكول ٢٠ يناير عام ١٨٣١ وقد جمعت كلها فيما يعرف بالمواد الثمان عشرة في ٢٦ يونية من نفس العام . أما رأس المقترحات التي حرص على تنفيذها حرصا على مصالح البلجيكيين ، فقد كان الإبقاء على حق بلجيكا في لسمبورج ، وتعديل موضوع الديون بحيث يقع عبؤها على هولندا ، وتعفى بلجيكا من هذا الغرم .

ليوبولد أمير « ساكس كوبورج » يصبح ملكا على بلجيكا :

وفي ١٦ من أغسطس عام ١٨٣١ قصد ليوبولد إلى بروكسل . فاستقبله الشعب بحفاوة عظيمة وأيدته الدول التي يصبها الأمر .

لم يته الأمر عند حد ما ذكرنا ، وإنما ظهرت في السيل عبات ، وأحيطت الأمور بسياج من المتاعب ؛ فهذه هولندا ترفض رفضا تاما ما أقره المؤتمر من التعديلات التي اقترحتها ليوبولد (المواد الثمان عشرة) ، وهذا وليم أورنيج ملك هولندا يرى فيما أقره المؤتمر تحديا من الدول ، أقل ما يمكن أن يوصف به أن الدول لن تعينه بعد اليوم . فحزم أمره وأمر على مهاجمة بلجيكا بجيشه الخاص . ولم يكن الجيش البلجيكي قد أعد نفسه لصد هذا الهجوم ، فبات يتلقى النكسة بعد النكسة والهزيمة تلو الهزيمة . ولعل الدول لو قبلت اقتراح التيسر بترك بلجيكا وشأنها لكان من الممكن أن يقضى على عرش ليوبولد ، وتعود بلجيكا إلى وحدتها مع هولندا . واضطر ليوبولد أمام هجوم هولندا إلى الالتجاء إلى ملك فرنسا يطلب معونتها ، فقبل الملك رجاءه ؛ ويرضى الشعب الفرنسي بذلك ، وكان الشعب يتعطش إلى خيوض الحرب لتدعيم استقلال بلجيكا . ولم تكد أنباء ذلك تذاع في أجواء أوروبا حتى أزعجت إنجلترا ، خشيت أن تنفرد فرنسا بالنفوذ في بلجيكا .

وتتقدم قوات فرنسا بالفعل ، فترد الجيش الهولندي عن بلجيكا ،  
وتبقى مرابطة في مواقعها معلنة أنها لن تسحب إلا بعد تنفيذ الاتفاق  
الذي تم بتاريخ ١٧ أبريل عام ١٨٣١ .

ويقتضى هدم بعض القلاع وإزالة بعض التحصينات . ولم تكن  
دول أوروبا تكره لفرنسا أن تتال ما تطلب ، ولكنها تكره أن تتال ذلك  
عن طريق التهديد بالسلاح . وقد جاء ذلك في تصريح لبارستون ، وهو  
يهدد بإعلان الحرب إن بقيت فرنسا مرابطة بجيوشها في بلجيكا . فلم  
تكذ فرنسا تسمع بذلك حتى بادرت بسحب جيوشها . ومن ثم بدأ  
تحطيم القلاع المتبق عليها الواقعة على الحدود وهو « ماثن » Menin  
« وآث » Ath ، و « مونز » Mons « فليشيل » : و « مرينبورج » .

واتمّن الأمر بمقد اتفاقية ١٥ أكتوبر عام ١٨٣١ ، وهي اتفاقية  
المواد الأربع وعشرين التي أيدت بقتضاها « ليمبورج » Limburg  
وجزء من لكسمبورج إلى هولندا . وعقدت معاهدة لندن في ١٥ نوفمبر  
من عام ١٨٣١ ، وكان أعضاؤها وزراء الدول الخمس العظمى وبلجيكا .  
ورفض قيصر روسيا التصديق عليها حتى يوافق عليها ملك هولندا .  
وفي النهاية في ٣ مايو عام ١٨٣٣ أكدت معاهدات نوفمبر ، وصدق  
عليها قيصر روسيا . وهكذا اعترف بليوبولد ، كما تم الاتفاق على الاعتراف  
بجياذ بلجيكا الذي ضمته الدول العظمى جميعا .

لم يكن الملك وليم ليدعن للأمر الواقع ، فكان لابد من استخدام  
القوة ليرسخ الأمر . فهاجمت القوات الفرنسية أتورب ، وكانت لاتزال  
تحت سيطرة الهولنديين . وحاصرت إنجلترا مصب نهر الشلد وسواحل  
هولندا وهكذا لم يعد للهولنديين أى مراكز في بلجيكا فيما عدا قلعتين  
على نهر الشلد ، بينما ظل البلجيكيون يحتلون « ليمبورج » Limburg  
ولكسمبورج . ولم تحل هذه المشكلة الا في عام ١٨٣٩ ، عندما أظهر  
البلجيكيون استياءهم ، وطالب ملكهم بتمويض عما فقد من أملاك .  
ولكن الدول هددت باستخدام القوة مما أدى إلى حل المشكلة البلجيكية  
وقد أساء إلى وليم ما عااته من هزيمة فتنازل عن ملكه .

ولا يمكننا أن نقرر موقف الدول الشرقية أثناء السنوات الحرجة  
في المشكلة البلجيكية إلا على أساس انشغال هذه الدول ببعض الحركات

الثورية القريبة من أملاك كل منها . فقد شغلت روسيا تماما بالثورة في بولندا . وكانت هذه الثورة مما شتت جهود كل من بروسيا والنمسا كذلك ، كما كانت الأخيرة قلقة بسبب الاضطرابات والفتن في كل من ألمانيا وإيطاليا ، ففى ألمانيا وقعت بعض الحركات الانفصالية ، فخلع دوق برزويك من دوقيته دون اعتراض ، واضطر متخب هس أن يمنح - مرغما - شعبه الدستور . ووقعت حوادث مماثلة في كل من هانوفر وسكسونيا . وكان مترنخ عندئذ يركز جهوده في إعادة النفوذ الساوى في إيطاليا إلى ما كان عليه من قبل ، ولذلك انفردت كل من فرنسا وانجلترا بحل مشكلة الأراضي المنخفضة ؛ فكان ذلك من حسن حظ بلجيكا .

استطاع الملك ليوبولد أمير « ساكس كوبورج » أن يضع سياسة تحيين العلاقات بين بلجيكا وهولندا والعلل على نشر السلام بينهما . وأثبتت الأيام أن البلجيكيين قد وقفوا في اختيارهم لهذا الأمير ليكون ملكا عليهم ، فهو قد ذلل الصعاب التي واجهته : نجى بلاده من الغزو الهولندي المخوف بالخطر ، ذلك الهجوم الذي شن عليها في نهاية يوليو عام ١٨٣١ . وتغلب على مشكلة أخرى لا تقل خطورة عن هذه وهي تخليص بلجيكا من الجيش الفرنسى الذى قدم لطرد الهولنديين ، وراق له أن يبقى بعض الوقت ببلجيكا . كما تغلب على سخط الشعب البلجيكى الشديد وتدمره العميق لفقدانه شطر من لكسمبورج وإقليم لمبورج . كان ذلك نتيجة لما فرضته عليه الدول العظمى في مؤتمر لندن .

وفي مايو عام ١٨٣٩ بعد كفاح دأب تسع سنوات تقرر أن تصبح بلجيكا دولة مستقلة مكفولة الحقوق وكان النصر الحقيقى من نصيب بالمستون ، فقد تخلصت بلجيكا حقا من حكم هولندا ، وأقنذت من انضمامها إلى منطقة النفوذ الفرنسى الحربى والتجارى ، وفرض عليها نظام من الحياد الدائم بعد ما ضمته الدول الخمس العظمى وقد وصف هذا الاتفاق بعد ذلك بخمسة وسبعين عاما بأنه كان قصاصة ورق .

كان لحركة استقلال بلجيكا أهمية تضخ آثارها في إظهار جانب من تلك الصعاب التي واجهت لويس فيليب ، وموقفه الحرج في التوفيق بين رغبات شعبه ورغبات الدول الأوروبية . وكانت هذه الحركة كذلك

خروجاً على قواعد تسوية فيينا بعد أن أثبتت ما فيها من نقص . وضربت  
المثل في مد الأمل للمطالبين بالحرية والاستقلال . كما أثبتت أن نجاح  
الحكم لا يقوم إلا على أساس من القواعد الدستورية كما ثبت في كل  
من فرنسا وإنجلترا وبلجيكا . أفادت بلجيكا كثيراً من هذا الاستقلال ،  
وبحسبها من ذلك أن أصبحت تتمتع بحكم سليم بين يدي ملك دستوري،  
يمتاز ببعد النظر وثاقب الفكر والحكمة .

## الباب الرابع ثورات عام ١٨٤٨

تميز عام ١٨٤٨ بقيام الثورة في فرنسا وانتقالها إلى الدول الأوروبية الأخرى . وليس عجيبا أن تتابع الثورات تقليدا لما وقع في فرنسا ، ذلك لأن المبادئ الرجعية - التي روج لها مترنخ في أوروبا منذ عام ١٨١٥ - كانت تتعارض مع ما بدأت تحسه الشعوب إلى الخلاص منه ، فالشعوب قد أحست الرجعية والظلم وأخذت تنزع إلى الحرية في كل ناحية من نواحي الحياة لأن أثر الثورة الفرنسية مازال يحرك مشاعرهم . فكان من الطبيعي أن تتخلص الشعوب من تلك المبادئ المنفرة التي نادى بها مترنخ ، وأخذ يدعو إليها ويروج لها . وإذا كانت هذه الثورات لم تحقق كل ما كانت تهدف إليه فإنها على الأقل قد أحدثت تصدعا هائلا في ذلك النظام الرجعي الذي كان يسود أوروبا ، وأثبتت أنه لن يقوى على البقاء أمدا طويلا .



## الفصل الأول

ثورة فرنسا في فبراير عام ١٨٤٨ :

لم تكن التالية لثورة عام ١٨٧٩ ، بل سبقتها ثورة أخرى في عام ١٨٣٠ ، وقعت في عهد شارل العاشر ولكنها لم تسمحض عن حكم جمهورى كما كان ينتظر منها . فالحكم الملكى اتقل من أسرة البوربون إلى أسرة الأورليان . على أن نتائجها العامة لم تفل من أهنية . وبحسبنا من تلك النتائج اتقال قدسية الحكم من البيت المالك إلى حقوق الشعب . ومعنى ذلك أنها مهدت للديمقراطية وإن كانت لم تؤيد بإصلاحات دستورية جديدة بالذكر . ولكن الشيء الذى لاشك فيه هو أن لويس فيليب أصبح يحكم فرنسا بإرادة الشعب . وعلى ذلك يسكن اعتبار ثورة عام ١٨٣٠ تسة لثورة عام ١٧٨٩ . فسادى الثورة الأولى وهى الحرية والاخاء والمساواة قد تحققت بالفعل وأصبح الحفاظ عليها فى أيد أهنية وفيه . فحق الشعب الذى منحه لويس الثامن عشر فى عهده لم يصبح تنازلا من الملك ؛ لا يحصل عليه الشعب إلا إذا ضعف الملك أو أراد بل أصبح حقا ثابتا من حقوق الشعب لا يتغير ويتبدل ولا يترد (١) .

أسباب الثورة التى قامت فى فرنسا فى عام ١٨٤٨ :

إنها أسباب تجمعت خلال حكم لويس فيليب ( ١٨٣٠ - ١٨٤٨ ) . الواقع أن التاريخ لا ينكر المزايالكثيرة التى استقرت خلال ذلك العهد ، وقامت على أساس النظم المختلفة التى أفادتها البلاد من كلا العهدين الجمهورى والإمبراطورى ، واستقرت دعائم النظم الاجتماعية والسياسية ، فلم تعد يخشى عليها من خطر إذا ما هى وضعت فى أيدي الرجعية من أمثال « فيل » Villèle و « بولينياك » Polignac

---

(١) انظر ثورة يوليو من عام ١٨٣٠ من ص ٢٦٨ - ٢٧٤ .

وإذا كان حق الانتخاب قد قصر في دائرة ضيقة لا يجاوز أفرادها ٢٥٠٠٠ ناخب ، فإن فرنسا في عهد لويس فيليب قد تمتعت بعصر زاهر . تميز ببلافة أعضاء البرلمان وتقدم السكك الحديدية ، وفتح الجزائر وتوطيد الحكم الفرنسي فيها .

وفي عهد لويس فيليب كان « جيزو » Guizot زعيما لحزب المحافظين و « ثير » Thiers رئيسا لحزب الأحرار . وكان كلاهما قد استتب حكم الملكية البورجوازية برضا وحفاوة ، وتعاهدا على تأييدها والدفاع عنها بكل ما يملكان من قوة أمام أنصار الملكية الشرعية ( ملكية البوربون ) من ناحية ، وأنصار الجمهورية من ناحية أخرى .

وعلى الرغم من اتفاقهما هذا كان لكل منهما في السياسة الخارجية سبيله الخاص . « فجيزو » كان يستند في سياسته إلى ما يعرف « بالعائد الودي » Entente Cordiale مع إنجلترا ، وهو تعاقد بين الدولتين الديمقراطيةين في غرب أوروبا ضد الدول الثلاث الأوروبية الرجعية في شرق أوروبا . وكان ثير من أنصار سلوك سياسة الهجوم ومعارض سياسة التعاقد الودي . ولا ينبغي أن نفعل عن حقيقة هامة وهي أن شروط ملكية لويس فيليب لم يكن نتيجة الخلاف بين السياستين وإنما نتجت عن سلوك لويس فيليب في السياسة الخارجية ، وعن نقطة الديمقراطية التي أخذت تزداد نموا في النفوس .

وكانت ثورة عام ١٨٤٨ مفاجأة لكل من الزعيمين المذكورين . ويمكن تفسير السهولة التي تمت بها هذه الثورة بإشغال الحكومة والمعارضة في أوجه النزاع بينهما ، وعدم انتباههما إلى تلك القوى التي أخذت تعمل في سكون خارج البرلمان للقضاء عليهما معا .

اما ثورة عام ١٨٤٨ :

وتد كان مبعثها مسلك لويس فيليب في سياسته الخارجية ؛ فهو قد اتبع سياسة لا تلائم ميول الشعب الفرنسي ؛ فتسوية فيينا عام ١٨١٥ قد خلفت لفرنسا آثارا مخزية كان من واجب أسرة أورليان العمل على محوها ؛ ذلك لأن مركز هذه الأسرة كان يرتبط بمقدار ما يسكنها أن تقدم من جهود في سبيل استرداد الكرامة الوطنية التي ترد على الشعب كبرياءه . وقد سنحت الفرصة مرتين ؛ أولاها في عام ١٨٣٠ عند اندلاع



ثار الثورات في أوروبا ، والثانية عام ١٨٤٠ بمناسبة موقف أوروبا من محمد علي . ولكن لويس فيليب اهل رتبة الشعب في لا العرشين . كانت باريس في عام ١٨٣٠ كما كانت في عام ١٧٨٩ وكما تصبح في عام ١٨٤٨ مهب العاصفة الثورية التي عت أوروبا وهزت فيها عروش الحاكمين . وكان من نتائج ذلك أن أعلنت بلجيكا استقلالها عن هولندا وثارت بولندا على روسيا . كما شهدت ألمانيا وإيطاليا بعض الاضطرابات . فأصبح على لويس فيليب أن يختار الموقف الذي يلائمه من هذه الثورات وكان حديث عهد بالحكم . وكان مصير أسرته يتوقف على سلوكه السياسي يومئذ ، فوفق في إرضاء الدول ، وحظ عليه موقفه هذا عرشه ثمانية عشر عاما . ولكنه لم يرض شعبه ، فاندلعت ثورة الخلاف بينه وبين الشعب ، وعجلت الظروف على توسيعها . فالتعب يرى أن من الحق على ملكه أن يساند الشعوب النائرة ، ويدفعه إلى ذلك ما خلفته تسوية عام ١٨١٥ من جراح عميقة في الكرامة الفرنسية . وتهمزهم إلى ذلك ذكريات المجد في عهد نابليون وإن كان من الصعب تصوير الموقف لو أن الملك استجاب لرغبات شعبه وإن لم يكن من المستبعد - لو فعل - أن تحالف دول أوروبا الرجعية ( روسيا والنسا وبروسيا ) ضد فرنسا . فيفاجأ الشعب الفرنسي بذلك الخطر الذي لم يكن مستعدا لرده . والشئ الذي لاشك فيه هو أن لويس فيليب قد امتنع عن التدخل في الشؤون الأوروبية يومئذ ليحصن عرشه ويحافظ على سلامته . فقد بالغ في إبعاد نفسه عن التدخل . فرفض تاج بلجيكا الذي عرض على ابنه . وكان في ذلك بعيد النظر فلو أنه قبل لابنه هذا العرش لعرض بلاده لأخطار حرب قد تنتهي بالقضاء عليها .

ولما سنحت الفرصة الثانية عام ١٨٤٠ عندما قامت أوروبا في وجه محمد علي مدعية أن تشاؤه قد أصبح مبعث خطر على الباب العالي وتحمس الشعب الفرنسي لمناصرة محمد علي رأى لويس فيليب أن يرضى الشعب فعين « تيير » Thiers - وكان من أنصار محمد علي - رئيسا للوزارة . ولكنه لم يلبث أن تبين في سلوك « تيير » واستعداداته ما يمكن أن يثير عليه حربا لا طاقة له بالتحالها ، واتضح له كذلك أن الدول الأوروبية مصرة على موقفها ، وأنها طلبت إليه أن يتنازل عن أطماعه في أملاك الدولة العثمانية ، فاشتد عطف الشعب على محمد علي عطفًا يكاد أن يتطور إلى ثورة ، فبادر لويس فيليب بعزل تيير وتعيين

جيزو الذى ظل فى منصبه حتى وقوع الثورة فى فبراير عام ١٨٤٨ . تلك كانت آثار السياسة الخارجية .

#### السياسة الداخلية :

ويساند سلوك الملك فى سياسته الخارجية سلوكه فى السياسة الداخلية ، فهو سلوك لم يقل أثرة فى إغضاب الشعب عن أثر السلوك فى السياسة الخارجية . وكان من رأى الأديب « شاتوبريان » Chateaubriand والسياسى « تير » العمل على اجتذاب الرأى العام الفرنسى بسلوك جرىء فى السياسة الخارجية يعترفه عن الانشغال بسياسة الخمول الداخلية التى حرمت من حقوقه السياسية . بينما رأى الملك ورئيس وزرائه « جيزو » أن خطر ذلك يمكن أن يتقى بالعنف ، إلا أن الأمر لم يكن يبرأ لأن الحكومة لم يكن لديها الوسائل لتنفيذ ما تريد .

كانت أسرة الأورليان تعتمد فى سلطانها على الطبقة الوسطى وحسب ، وكان أفرادها هم أصحاب الحق فى الانتخاب (١) . وفى ذلك ما يشير إلى استبعاد غيرهم كأعضاء الحزب الكاثوليكي والحزب الذى دأب على تأييد البوربون . ولم تبدل الأسرة الحاكمة أى جيد فى سبيل إرضاء الثوريين والديمقراطيين ، فى الوقت الذى راعت فيه فقراء الطبقة الوسطى ، فجعلت منهم الحرس الوطنى فأصبح لهم فى الدولة كيان ملحوظ وإن كان ذلك لم يخرجهم عن طاعة من فوقهم من رجال الطبقة . على أنهم سُموا حالهم مع الوقت ، فبدأت الفوضى تدب بين صفوفهم ، وعدل الملك عن استعراضهم لأنهم كثيراً ما كانوا يتفوهون خلال الاستعراض بألفاظ خارجة وعدائية . حقيقة أن البرلمان لم يخل من معارضة يتزعجها « تير » ومع ذلك فقد أمن الملك جانب المجلس عن طريق الرشاوى التى كان يتقدمها لرئيس وزرائه « جيزو » للأعضاء . وعلى الرغم من كل ذلك فإن الرأى العام لم ينج من الاندفاع وراء ما تنشره الصحف من آراء مثيرة .

كما أثار النفوس موقف « جيزو » الذى كان يرى أن التساهل فى سياسته والاستجابة لبعض مطالب الشعب مظير من مظاهر الضعف .

---

(١) لا يسمح لفرد من أفراد الشعب الفرنسى بحق الانتخاب إلا إذا كن يؤدى للدولة ضريبة مباشرة لا يقل قدرها عن ٢٠٠ فك ، ولا يسمح للمرشح لمضوية البرلمان بالوصول إليها إلا إذا كن يدفع ٥٠٠ فك ضريبة مباشرة للدولة .

وبات الشعب يكره هذه السياسة . ويستند أن ملكية لويس فيليب لم تعد صالحة في سياستها الخارجية والدخالية ؛ فإلّا في الواقع قد خدع الشعب بحكومة برلمانية ولكنها زائفة ؛ فهو لا يرى أنّ يكون جدوا بالعرش إذا تخطى عن شيء من سلطانه . ومن ذلك شبه الكامل بالسيطرة على السياسة الخارجية ؛ فهو يرى أنّ إهمال ما يقرره البرلمان في شأن السياسة الخارجية أهون عليه من إقصاء فرنسا في أي حرب . فلم ير « تير » وغم المعارضة في البرلمان بدا من مهاجمة واتهامه بالاستبداد على الدستور . ولما بدا (تير) أنه لن يستطيع أن يكسب في البرلمان من مؤيدين رأيه انضم إلى الحزب الجمهوري ؛ وأيد مطالبهم الخاصة بإصلاح الانتخاب .

تعرض كذلك موقف الملك لثلاثين جارين من تيارات السياسة ؛ أحدهما يستمد قوته من أنصار الحزب الليبرالي الأوفياء لذكرى عهد بوناپرت والثاني يستند إلى قوة الحزب الجمهوري الاشتراكي .

#### فما أنصار التيار الأول :

تقد كانت الذكريات من عهد بوناپرت لا تزال تهمز مشاعرهم . ذكروا أمجاد الحرية واتصاراته السياسية التي قضى بها بيرنجيه Beranger : وأشاد بذكرها « فيكتور هيجو » Victor Hugo . وذكروا تحالف دول أوروبا عليه وذكروا هزيمته في « واترلو » . وقاضت قلوبهم بالعطف على نهاية هذا البطل وذكروا كيف سلم نفسه للشرف البريطاني الذي غدر به حين رمى به إلى سانت هيلانة ، وذكروا عودته إليهم في عام ١٨٤٠ وفاة ليستر في «الأشليد» بقلب باريس . ذكروا كل ذلك . ونسوا ما كان في عهده من متاعب الحروب وأهوالها (١) هزيمتهم كل هذه المشاعر فاستمعوا إلى هاتف من بيت نابليون يطالب بالعرش وهو لويس بوناپرت (١٨٠٨ - ١٨٧٣) (٢) .

(١) ما أكثر ما أثارت الحرب من مخاوف ، وما أكثر ما فقدت البلاد من نجاحها في الرجال والأموال ، وما أكثر ما هزت الأخطار قلوب من يخشون هجوم الأعداء حين يفترون على بلادهم ، وبحسبنا أن نذكر ما لقي الفرنسيون من مذلة وهوان بسبب ما قرنته عليهم معاهدة مارس الثانية في عام ١٨١٥ من شروط قاسية (انظر من ٢٢٦) .

(٢) ابن لويس بوناپرت الذي عينه أخوه نابليون على عرش هولندا في عام ١٨٠٦ ولكنه تنحّل عنه في عام ١٨١٠ وأمه هورتانز بوهارنايز Hortense Beauharnais : لُبّه الاميراطورية «جيزفين» من زوجها الأول .

اما التيار الثاني وهو الجمهورى الاشتراكى :

فجرت سيرته وأثره على النحو التالى :

بدأ الحزب الجمهورى فى فرنسا منذ أحداث الثورة الفرنسية فى عام ١٧٨٩ . والواقع أن تلك الثورة لم تهدف عند قيامها إلى الحكم الجمهورى وإن كان هذا الحزب لم يظهر إلا فى عام ١٧٩١ ، وذلك فى البيان الذى وضعه أعضاؤه فى ساحة مارس ، يدعو فيه إلى إلغاء الملكية. أما الجمهورية الأولى فقد بدأت فى سبتمبر عام ١٧٩٢ وأخذت سيرتها فى أنساق متوالية خلال سنى الثورة الفرنسية إلى أن انتهى الأمر بقيام الحكم الامبراطورى فى عام ١٨٠٤ . ولما قامت ثورة يوليو عام ١٨٣٠ لم ير الجمهوريون ضرورة لتسك بساىء الجمهورية ، وقبلوا ملكية أوليان انقاء الخطر الذى ينشأ عن تدخل الدول الأوروبية . وأخذ الحزب الجمهورى فى عهد تلك الملكية يطالب بحق الانتخاب العام . وكانت وسيلة الجمهوريين والأحرار إلى إصلاح البرلمان خالية من كل عنف وإلحاح . وإنما جرى الحديث عن مطالبهم على موائد تجمعهم حولها نقاءات لا تثار فيها إلا أحاديث التفاهم الودى . وكان أبرع من يديرها يومئذ بعض أقطاب الساسة أمثال « أوديلون بارو » Odilon Barrot و « ثير » Thiers ، و « رموزا » Rémusat وغيرهم .

وبأن للجمهوريين خلال جلودهم تلك أن إلى جانبهم فى باريس حزبا آخر ينادى بالاشتراكية يراها فى إجراء إصلاحات اجتماعية تنصف الفقراء من أهل الغنى وتصلح من أحوالهم الميشية . وكان من أقطاب هذا الحزب سان سبون St. Simon (١) الذى نادى بوجوب السعى إلى تحقيق السلام العالمى وضرورة تنظيم العمل تنظيما دوليا . وقام من أعضاء هذا الحزب « لوى بلان » Louis Blanc (٢) ينادى بوجوب إقامة

---

١١١ . ١٧٦٠ - ١٨٢٥ : رأى فى قادة الصناعة والعلم عليهم إعادة تنظيم الدولة وتوحيبها حتى يقيموا نظاما اجتماعيا أفضل ؛ عرفت مبادئه بالسيمونية .

(٢) ١٨١١ - ١٨٨٢ : من أهم كتبه تنظيم العمل ١٨٤٠ . كان من قادة ثورة ١٨٤٨ وعندما تقلت عناصر المحافظة والرجعية على الحركة العمالية . اضطر بلان إلى الهرب إلى إنجلترا حيث أقام نبيا إلى عام ١٨٧١ . ثارت أفكاره تأثيرا عميقا فى الحركة الاشتراكية فى كثير من البلاد وخاصة فى ألمانيا .

دور الصناعة التومية وتنظيمها (١) . وأخذت الأمور تتطور بين يدي ذلك الحزب حتى بدا لفظا « الاشتراكية » و « الشيوعية » يجريان على ألسنة الناس وكأنهما شيء واحد .

وأيدت الصحافة بدورها كل أولئك الأغراض ؛ فنت بذلك روح التذمر والسخط بين طبقات الشعب الفقيرة وارتفع صوتهم ينادي بالإصلاح العاجل . واستغل الحزب الجمهوري كل ذلك عندما قامت الثورة ؛ فحولوا نداءهم بالإصلاح إلى نداء بالحكم الجمهوري .

قيام ثورة فبراير عام ١٨٤٨ :

ولما أخفق « أوديلون بارو » زعيم الأحرار في تحقيق ما كان ينادى به من إصلاح انتهر فرصة العطلة الصيفية للبرلمان في عام ١٨٤٧ ؛ وأخذ ينادى في كافة أنحاء فرنسا بوجوب إصلاح البرلمان على أساس توسيع دائرة الانتخاب ؛ كما دعا إلى ضرورة عزل « جيزو » رئيس الوزارة . وأيد هذا النداء يومئذ خطيب فرنسا وشاعرها المشهور يومئذ «لامارتين» Lamartine ( ١٧٩٠ - ١٨٦٩ ) .

وخشيت الحكومة خطر هذه الجهود . فرفضت تحقيق تلك المطالب . فوجهت الحكومة بسوقتها هذا باندلاع نار الثورة في اليوم التالي . ولا يكاد ير على اندلاعها يوم واحد حتى اشتدت ثورة العمال الذين تحصنوا في شوارع المدينة بالمباريس واندس بينهم فريق الجمهوريين لينادوا بحياة الجمهورية بدلا من المناداة بتحقيق الإصلاح . ولم يجد الملك الشيخ بدا من الهرب تاركاً العرش لحفيده . فلجأ إلى مقاطعة « سري » Surrey بإنجلترا .

وهكذا كانت الثورة في فبراير عام ١٨٤٨ من صنع باريس وحدها بل ومن صنع فئة معينة فيها . وقد أعلنت الجمهورية نتيجة لها . وانتخب لويس بوناپرت رئيسا للجمهورية في استفتاء شعبي في ١٠ ديسمبر عام ١٨٤٨ . ولم يلبث أن دبر انقلابا حكوميا محكما في ٢ ديسمبر عام ١٨٥١ ففقد نتيجة له امبراطورا على فرنسا .

---

(١) دعا أصحاب هذه الحركة إلى إعادة تنظيم الصناعة طبق مبادئ إنسانية شاملة .

وسلك نابليون سياسة خارجية يتصف أسلوبها بالنشاط والجرأة (١)  
على خلاف سالفه ، أثارت عليه أوروبا ، كما أنها لم ترض جميع الأحزاب  
في فرنسا . وكانت في النهاية السبب في سقوطه في عام ١٨٧٠ وقيام  
الجمهورية الثالثة في فرنسا .

---

(١) انظر دوره في المساهمة في بعض خطوات الوحدة الإيطالية  
مرص ٢٥٠ - ٢٥٣ ، ٢٥٥ ، ٢٥٧ : ٢٦٦ ودوره غير المباشر في هذا الصدد  
بالنسبة للاتحاد الألماني والاختلاف التي ارتكبتها في هذا المجال مرص ٣٩٩ .  
٤٠٠ - ٤٠٢ ، ٤٠٤ : ٤٠٩ - ٤١٨ .

# الفصل الثاني

## نابليون الثالث والامبراطورية الثانية

انقلاب ديسمبر ١٨٥١ يقابل بالرضى في فرنسا ؟

لم تمتنع الأغلبية العظمى من الفرنسيين لنتائج القضاء على الجمهورية على يد لويس نابليون في ديسمبر عام ١٨٥١ لأنهم كانوا يخشون الثورة الاجتماعية ، كما أن عهد الجمهورية لم يحقق للفرنسيين شيئاً مما كانوا يتطلعون إليه ، وعلى الرغم من وجود فئة تدين بالولاء للمبادئ الجمهورية فإن الأغلبية كانت منقسمة على نفسها لا تدرى عواقب ذلك الموقف. كل ذلك مهد السبيل للرئيس نابليون وإن هذا ليفسر في سهولة ويسر كيف أن ذلك الانقلاب لم يثر أى معارضة بسبب تلك الخلافات بين بين أتباع أسرة أورليان وأتباع أسرة البروربون والجمهوريين . وما يدعو إلى الدهشة حقاً تلك الشعبية التي تبين للرئيس نابليون نتيجة للاستفتاءين الشعبيين اللذين أجريا في ديسمبر عام ١٨٥١ ، وفي نوفمبر عام ١٨٥٢ في الموافقة على إعادة الحكم الامبراطوري إلى فرنسا . نجح لويس نابليون في كليهما في الحصول على أغلبية ساحقة من الأصوات ما يزيد على سبعة ونصف مليون صوت من ثمانية ملايين وهذه النسبة تثبت أن لويس نابليون قد أصبح يتمتع بتأييد أغلبية الفرنسيين ونفهم .

كانوا جميعاً يعادون الثورة الاجتماعية كما لم يتغلبوا على ما أصابهم من فزع في عام ١٨٤٨ من جراء قتال يونيو الذي نشب في باريس مدة أربعة أيام بين الجنود النظاميين والحرس الأهلي تحت قيادة كافينياك - Cavaignac وبين العمال اناطليين الذين كانوا خلال هذا القتال (١) دون قيادة . ولقد كلف الحكومة النصر ضياع

---

١٥٠ وقع ذلك القتال نتيجة لإغلاق الدولة لمصانع الأملية التي انشأتها لتوجد أماكن عمل للعاطلين ولكنها ادارتها بمخازن قاذرة وكانت عاملاً هاماً على جذب أعداد غفيرة من المتطلين إلى باريس .

عشرة آلاف من الأنفس ولما كان سواد الأمة الفرنسيين يملكون أرضاً زراعية أو يستثمرون بعض أموالهم في امداد الحكومة بالقروض فقد انتهجوا لانتصار الحكومة وطلبوها بالزبد من الشدة والحزم في الحكم ليضمنوا الأمن والحماية لأملاتهم ومصالحهم؛

ولا يفوتنا أن نذكر أن الجمعيات البرلمانية الفرنسية لم تؤد الدور الذي قام به البرلمان الانجليزي خلال القرن التاسع عشر . ولم تكن البرلمانات الفرنسية لتتعم بتأييد كبير من الشعب الذي لم يكن يرى فيها الضمان لحرياته الشخصية ولا العامل المساهم في رفاهية الشعب . أما في إنجلترا فقد تم التحول اليسرى والتقدم الاجتماعي عن طريق التشريعات البرلمانية ، لقد كان البرلمانية مركز مناقشة هذه التشريعات كما أنه مصدر قوتها والعامل على تنفيذها واخفاضة عليها . في خلال القرن التاسع عشر تمت الأحزاب السياسية الجديدة كما اتسعت دوائر الانتخابات مما أتاح للشعب الهويطاني تمثيلاً أقوى في البرلمان دون المساس بفاعلية الحكومة وقوتها فأصبح التطور البرلماني في إنجلترا نموذجاً يحتذى ، ومستوى يقاس عليه مدى تقدم النظم البرلمانية كسائر الدول الأوروبية . وقد كان تأثير هذا المثل البرلماني عظيماً خلال القرنين التاسع عشر والعشرين . على أن الحكم على تاريخ سائر دول أوروبا وفق المعيار البريطاني يؤدي غالباً إلى سوء فهم للأوضاع نظراً لأن هناك عمليات مختلفة يتصل بكل منها : ففي فرنسا ذات الطابع الزراعي كان الفلاحون مرتبطين بطبقة النبلاء والأعيان من أصحاب الامتيازات ، وقد نجح نابليون في أن يخلص الفلاحين من نفوذهم الأمر الذي فشلت في تحقيقه من قبل أجهزة الحكم الجمهوري البرلماني . إذ كان نابليون الثالث يهدف إلى تقوية حرية الفرد المدنية .

### نابليون الثالث :

اتسمت الشهور الثلاثة الأولى من حكم نابليون الثالث بعد الانقلاب بأنها كانت شخصية وديكتاتورية بمعنى أنها كانت مليئة بالاعتقالات التي بلغت حوالي ٢٥.٠٠٠ بعد الانقلاب : أراد بذلك الامبراطور أن يحمي أنفاس المعارضة من البداية وأن يؤكد ادعاءاته بتوقع حدوث ثورة اجتماعية عارمة . واتسمت اعتقالاته بأنها كانت تعسفية . كما كان في بادئ الأمر قاسياً بل ظالماً عندما أرسل تسعة آلاف شخص إلى الجزائر ثم نفي من فرنسا حوالي ١٥٠٠ آخرين . ولكن لم يلبث بعد أن استقرت به



الأمر وشعر بالأمان أن كون لجنة قضائية لمراجعة الأحكام التي أصدرها . فأطلق سراح أكثر من ٣٠٠٠ ثلاثة آلاف من المسجونين . وفي خلال بضع سنوات أطلق سراح المعتقلين السياسيين . فلم يمضِ عام ١٨٥٩ إلا وقل عدد المعتقلين إلى ١٨٠٠ شخص . وقد حرص على ألا يبقى أثناء سجنه امبراطورية سجناء سياسيين . وكان حكمه يختلف تماماً عن حكم ديكتاتور في القرن العشرين وإن لقب بأول ديكتاتور في العصر الحديث .

كان حكمه امتدادياً . ولكنه لم يحاول أن ينشئ حزباً بولندياً مالياً فقد كان ديكتاتور القرن العشرين وينتوون حكمهم على أساس الحزب الواحد والإرهاب . فبضع الحزب سياسته ينشئ معتقلاته ليضمن عدم معارضة حكمه وإنزال أشد أنواع العقاب بالمعادين للحزب . فلم يتصف عهد الامبراطورية الثانية بهذا الإرهاب بل إن المعارضة اشتدت أثناءه فأصبح لها وزنها ولم يطل عهد الاستبداد الذي يميز به العهد المبكر للامبراطورية بل خفت وطفئت بعد ذلك .

لقد لقب ماركس Marx نابليون الثالث بالمجنون بينما لقبه بعض المؤرخين بالمغامر والانهزامي . أما معاصروه فاستعصى عليهم في عام ١٨٥٢ سرغور دوافعه فلقبوه بأبي المول . لم تكن الامبراطورية الثانية صورة مطابقة للامبراطورية الأولى . فقد كان نابليون الثالث يعتقد أن الامبراطورية الأولى ناقصة لم تحملها الحزبة العسكرية لكي تستكمل نموها . وكان مقتنعاً بأن الأقدار قد قيضته لكي يقيم البناء على الأسس التي وضعها الامبراطورية الأولى ولكي يطور مؤسساتها وسياساتها . كما كان يرى منذ البداية أن التغيير ضروري وبناء . لا يجب مقاومته دون وعي . وأن تلك المقاومة كانت غلطة مرنينغ Metternich ورجال عودة الملكية إلى فرنسا . كان نابليون الثالث معجباً ببريطانيا لأنها كانت حريصة على أن تكييف مؤسساتها ونظمها لمقابلة الاحتياجات الجديدة التي يواجهها المجتمع الإنجليزي . وهكذا تميز عهد الامبراطورية الثانية بسلسلة من التغييرات التي بدأها نابليون الثالث وكان يرى بعد وقوع الانقلاب أن فرنسا في حاجة إلى حكم مطلق . ومن ثم كان التفتور الذي قدمه لفرنسا في يناير ١٨٥٢ تمنح الامبراطور سلطات واسعة . دستور الامبراطورية الثانية وضع الدستور على نسق دستور العام الثامن ( أي دستور التنصلي ) . وفقد سلب المؤسسات البرلمانية سلطانها . فأصبحت مهمة مجلس الساتو حماية الدستور . وكان الامبراطور هو

الذى يعين أعضائه . أما المجلس التشريعى فكان يتكون من ٢٦٠ عضواً فكان يجتمع ثلاثة أشهر سنوياً ، حيث يناقش أعضاؤه مشروعات القوانين المقدمة من مجلس النبالة الذى كان نابليون الثالث يسيطر على أعضائه ، ولم تكن هذه المناقشات تنشر فى الصحف . كما لم يكن لهذا المجلس حق مناقشة الوزراء ، إذ أنهم كانوا لا يعتمدون على الأغلبية فى هذا المجلس وإنما يتبعون نابليون الثالث ، وهكذا خطط كل شيء لتفوية نفوذ السلطة التنفيذية . وعدم احترام مبدأ فصل السلطات . وأصبح بالتالى للسلطة التنفيذية السلطة العليا . وكان نابليون الثالث يقودها .

سار نابليون الثالث فى نظامه فى الحكم على غرار نابليون الأول معتمداً على الإدارة المركزة ، وتحت تأثير وزير داخلية منح مديرى محافظات فرنسا المختلفة سلطات أوسع مما حصلوا عليها من قبل ، ومركراً أسمى ومرتبات عالية . كان عليهم تنفيذ أوامر الحكم المركزى ، كما كانوا حراساً على هيئات الكوميون والإدارات البلدية التى تنتشر فى أنحاء فرنسا . بلغ عدد أعضاء الحكومة المركزية فى عهد الامبراطورية الثانية حوالى ٢٥٠,٠٠٠ رجل موالين لتابليتون جمعت بينهم روح التضامن والكفاية الإدارية مما جنب البلاد ما قد ينجم من أخطار عن البروقراطية . وهكذا كانت السيطرة كاملة على الشؤون الإدارية . وفى الفترة بين عامى ١٨٥٢ ، ١٨٥٤ ، وبين عامى ١٨٦٠ و ١٨٦٢ كان « اللوقى دى برسنينى » Duc de Persigny أحد المخلصين للامبراطور نابليون الثالث يتولى رئاسة الإدارة بوصفه وزيراً للداخلية . على أن حرصه الزائد على عدم السماح للرأى المخالف بأن يسمع جعلت هذا الوزير مصدر ضيق وارتباك لتابليون الثالث الذى كان فى الستينيات من القرن التاسع عشر يرغب فى أن يدخل على نظام حكمه بعض مظاهر الديمقراطية ، ففرضت على الصحافة فى فرنسا رقابة صارمة إذ أصبح يتحتم على أى جريدة باريسية أو إقليمية ألا تنشر إلا بعد موافقة الهيئة المختصة وقد تعرض أى صحيفة للإيقاف بعد ثلاثة إنذارات صادرة من مدير المحافظات فى الإقليم أو وزير الداخلية فى باريس بسبب نشر أنباء أو الادلاء بتعليقات غير لائقة وكان رجال الشرطة وقد اتسع نفوذهم وسطانهم يعينون المديرين فى أمأالهم .

الجيش : - أولى نابليون الثالث الجيش - وهو الذى حقق لتابليون الأول

أبعاده - الاهتمام ومظاهر الاحترام . فرفع من المستوى الاجتماعى لرجال الجيش كما زاد في مرتبتهم .

وانفتح الاستعراضات العسكرية والاحتفالات لرفع معنويات أفراد الجيش واهتم بالاشتراك في شبه جزيرة القرم Crimea وفي شمال إيطاليا مما وفر للجيش الفرنسى مارشلات وحقن له أبعادا جديدة في سيستبول Seustopol ، وماجنتا Magenta وسولفرينو Solferino .

الكنيسة : وجد نابليون الثالث في الكنيسة حليفاً مهماً آخر لحكمه ، فتعهدها بالعتاية فزادت ثروتها وازداد نفوذها وفي مقابل ذلك كان القسس يقودون صغار الفلاحين إلى صناديق الانتخاب ليؤيدوا الامبراطور وليتقبلوا حكمه الخبير .

أضواء على سياسة نابليون الثالث الداخلية : على أن سياسة القمع والحكم الشخصى التى اتبعها نابليون الثالث لم تكن غاية في حد ذاتها ، وهذا مما يؤكد أنه كان أكثر من مغامر أو انتهازى كما نته بعض المؤرخين ، إذ كان يعتقد اعتقاداً راسخاً أنه يستطيع أن ينهى عهد إعادة الأوضاع إلى عهدها وأن يبدأ عهداً جديداً للثورة . كان يهدف إلى تهيئة فرنسا لتجربة هامة تتلخص في تطوير مؤسساتها وتغييرها ليحقق للشعب القرنسى مكاسب جمة منها استتباب الأمن والرفاهية وفي النهاية الحرية المدنية والسياسية .

لم يكن لدى نابليون برنامج عمل دقيق لتحقيق تلك السياسة . ففي خطاب ألقاه بعد الانقلاب مباشرة أعلن أن النظام القائم لا يغلقي الباب في وجه أى تحسينات وأن هدفه هو أن يضع أسس البناء الوحيد القادر فيما بعد على أن يدعم الحرية الحكيمة المثمرة ، إذ أنه لم يكن يخشى المناقضات ويرى أن في إمكانية أن يغير سياسته عندما يقتضى الأمر ذلك وقد قدم نابليون الثالث للأغلبية العظمى من الفرنسيين ما كانوا يبتغون ، فنحوه تأييدهم مدة عقدين من الزمن . إذ كان في سلطته ضمان للممتلكات والثروات والأمن السياسى والاقتصادى ، كما اعتبر ضامناً لمكاسب الثورة الفرنسية : من مساواة بين سائر المواطنين ، وبكافؤ الفرص أمامهم . ومن النقاط الأساسية في وجهة نظره أن زعيم أى شعب يجب أن يعمل مع القوى الرئيسية السائدة في عصره لا ضدها ، فهو قد رأى في القومية إحدى هذه القوى . فهو إذن سيحالفها . وهناك

أمر آخر وهو أن الشعوب بدأت تظهر ثقلها في إدارة أمن الدولة ، أى أنها لم تعد تمثل الأوضاع القديمة وهى أن تعامل كمتجرد رعايا للحاكم عليها طاعته طاعة عمياء ، إذن فهو سيعمل على تحقيق هذه الرغبات الشعبية وبذلك يسهم في تحسين أحوال الفلاحين وعمل المدن بعد تمضية بغض الوقت في تشخيص أمراض فرنسا الاجتماعية ، نجح نابليون بسلطته المطلقة في أن يجرى العلاج الذى أثار موافقة عامة خلال العقد الأول من حكمه من الخمسينيات من القرن التاسع عشر (١٨٥٠) ، بينما أخذت المعارضة فلم يعطها مؤيدون سواء أكانت الشرعية منها أم الاجتماعية ، فانخرط عدد كبير من أعضاء حزب أورليان في خدمته . وأسفرت انتخابات المجلس التشريعى في عام ١٨٥٧ مرة أخرى عن أغلبية ساحقة مؤيدة للحكومة كما كان الحال في ١٨٥٢ .

لقد كان الشعب الفرنسى في حاجة ماسة إلى استقرار الأمور السياسية واستتباب الأمن . وقد نجح نابليون الثالث في تحقيق ذلك له . ولكنه كان يهدف إلى أبعد من ذلك : كان يتطلع إلى علاج جروح المجتمع الفرنسى والقضاء على المنازعات بين الطبقات - كان نابليون يشارك الطبقة المستنيرة من المحافظين في آرائهم الخاصة بتوفير الرفاهية للشعب . كانت فرنسا لا تزال تحتفظ بمجتمعها الزراعى بينما كانت حركة التصنيع ونمو المدن بها في القرن التاسع عشر يبطئة نوعاً عما كانت عليه وقتئذ في إنجلترا وفي بعض أجزاء ألمانيا وفي بلجيكا ، فعندما تولى نابليون الثالث الحكم كان ثلاثة أرباع السكان يقيمون في الريف بينما انخفض هذا العدد تدريجياً فوصل إلى ثلثي السكان عند انتهاء عهد الامبراطورية الثانية . كان المجتمع الريفي متأخراً ، وكانت الأراضي الزراعية في غالبيتها موزعة بين صغار ملاك الأرض من الفلاحين وقد خلبتهم الثورة الفرنسية من التزاماتهم الإقطاعية . وكان هؤلاء الفلاحون ينشئون بأرضهم ونقائدهم ، ويغضون لسلطة الدولة والكنيسة الكاثوليكية ، ويعارضون مبادئ التغيير والمبادئ الاشتراكية في المدن .

### السياسة الاقتصادية :

وقد ألقت الأبحاث الحديثة الضوء على سياسة نابليون الثالث الاقتصادية ، فأثارت الشكوك حول اتباعه برنامجاً ثابتاً لسياسة التصنيع في فرنسا ، لعله لم يدرس تعاليم الكونت سان سيمون Saint Simon المتوفى عام ١٨٢٥ ، مؤكداً الأهمية القصوى

لتزويد الجماهير بالمزيد من الخير والرفاهية ، وقد توصل نابليون الثالث وحده إلى القرار نفسه ، فكان يرى أن توفير أسباب الرفاهية للشعب خير من حصولهم على الحقوق السياسية المجردة . فكانت أفكاره الاقتصادية بدائية تلتخص في توفير ما يساعد الفلاح في الربف والعمل في المدن في إقامة بعض المنشآت والمرافق العامة وغيرها . وكان يرغب في إيجاد فرص للعمل للجميع ولكنه لم يكن رسولا للتصنيع . ويمكننا أن نجزم بأنه كان مهتماً في المقام الأول بالعمل بكل الوسائل على ارضاء الغالبية العظمى من الفرنسيين أى الفلاحين ، فكان في خفض حصة الضرائب ورفع قيمة الاعتمادات أكبر عون للفلاح المالك للأرض للوفاء بديونه . أما فيما يتعلق بالتصنيع فلم يطرأ عليه أى توسع في عهد الامبراطورية الثانية ، ولم ترصد له الاعتمادات الكبيرة اللازمة لتدعيمه كما كان يتوقع كثير من المعاصرين .

### المواصلات :

وفي تشجيع نمو المواصلات لم تكن الامبراطورية الثانية تبتدع شيئاً جديداً وإنما كانت تتابع السياسة التي بدأت في فرنسا منذ عام ١٨١٥ ، فإن العمل في هذا الميدان قد بدأ بعد عام ١٨١٥ ، وتم انجازه في عهد الامبراطورية الثانية . على أن نمو خطوط السكك الحديدية ظل بطيئاً في فرنسا ، وفي الأربعينيات من القرن التاسع عشر (١٨٤٠) حاولت الدولة أن تزيد من سرعة هذا النمو ، وقد تابع نابليون الثالث جهود ملكية بوليو وساعد على تعزيز فترة من فترات التوسع في مد هذه الخطوط في الخمسينيات (١٨٥٠) والستينيات (١٨٦٠) من القرن التاسع عشر . ولم يكن هناك في عام ١٨٤٨ إلا حوالي ١٨٠٠ كيلو متر من خطوط السكك الحديدية بفرنسا ، بينما أصبح طول شبكة الخطوط الحديدية عند انتهاء الامبراطورية الثانية ١٧,٠٠٠ كيلو متر . لقد كان ذلك انجازاً اقتصادياً هاماً ، إذ أنه شجع صناعة التعدين ( الميتالورجيا ) التي كانت تستخدم في المبانى وأوجد عند نهاية عهد الامبراطورية الثانية سوقاً واسعة تحت على المزيد من الإنتاج .

كانت سرعة النمو الصناعي بطيئة وتدرجية في القرن التاسع عشر ، فشاهدت بداية عهد الامبراطورية الثانية تقدماً يسيراً في هذا المجال ، والإحصائيات - التي يجب دائماً أن نحتاط في الأخذ بها - تشير إلى أن سرعة النمو قد تراوحت بين ٢.٥% ،

١,٨٪ خلال القرن التاسع عشر . وكان نمو طرق المواصلات واستخدام التكنيات الحديثة في صناعة الحديد والصلب بالإضافة إلى بعض التشجيع والمساعدات المقدمة من الدولة ، كان لذلك كله أثره في الحث على انتشار التصنيع . ومهما يكن من شيء فإن الإمبراطورية الثانية لم تنقسم بأنها كانت عهداً خاصاً بالنمو الصناعي السريع في فرنسا ،

وحقق رجال المال والبنوك في عهد الإمبراطورية الثانية نجاحاً مرة واحدة فازداد عددهم عندما انضم فريق من التجار ورجال البنوك النابيين إلى رجال بنوك عهد ملكية الأورليان ، فأنشأوا بنك التسليف العقاري Credit foncier ، وبنك الكرديه موبيليه Credit mobilier حتى عام ١٨٥٢ ، وفي عام ١٨٦٣ أسس بنك الكرديه ليونيه Credit Lyonnais وقد جذبت أنظار كل من نابليون الثالث والمقربين منه مغامرات رجال المال فانضموا إليها . وكان لهذه البنوك دور هام للغاية في إعادة بناء بعض المنشآت العامة في باريس وفي مد بعض خطوط السكك الحديدية . ولكن بولغ في الدور الذي قامت به في مساعدة عملية التصنيع ، فقد ظلت الصناعة حتى نهاية عهد الإمبراطورية الثانية - وفيها عدا بعض مصانع القطن في الألزاس في شمال فرنسا - قاصرة على بعض الأسر التي أمدها بالأموال اللازمة مما جعلها مستقلة عن البنوك . على أنه لا يمكن إنكار ما كان لنابليون الثالث من فضل في إتاحة الاستقرار الداخلي والحفاظ على السلام في أوروبا لمدة ستة عشر عاماً خلال حكمه الذي استمر ثمانية عشر عاماً .

### تجميل باريس :

كان من أولى الخطوات التي اتخذها نابليون الثالث عقب الانقلاب البحث عن سبيل واضح وأصح أخذ ملفت للأنظار فيه متابعة لما قام به نابليون الأول فأدرك لأول وهلة قيمة الدعاية في جعل المنشآت العامة في باريس عظيمة مهنية ، وكان يرى أن المباني العامة التي بدأها نابليون الأول على نطاق واسع كانت عاملاً رئيسياً من عوامل الرفاهية في الداخل كما أنها أدت إلى التقدم الاجتماعي . وهكذا اجتهد في إتمام العمل الذي بديء من قبل لإقامة شارع ريفولي Rivoli . وكان الرجل الذي ارتبط اسمه

بمحاولة إعادة بناء باريس «البارون» جورج يوجين هوسمان Georges Eugène Housmann الذي استقدمه نابليون الثالث إلى باريس عام ١٨٥٣ وعينه مديراً على السين Préfet of the Seine ومن ثم أصبح «هوسمان» بين عامي ١٨٥٣ : ١٨٧٠ - يسانده الإمبراطور -

القوة المحركة لأعمال المدم والبناء العملاقة التي منحت باريس تلك الشوارع الواسعة المحفوفة بالأشجار على الجانبين التي لا تزال تنعم بها العاصمة الفرنسية إلى اليوم وكانت التكاليف باهظة استطاع هوسمان أن يوفرها بكل الطرق . ولكن انتقص من هذه الصورة الرائعة أن تكس القراء حول العاصمة ، فأقاموا في الضواحي ؛ وهكذا قامت مظاهر الأبهة من أوبرا وشوارع وميادين فاخرة جنباً إلى جنب مع مظاهر الفقر والقذارة في الضواحي التي اكتظت بالفقراء . ولا يلام على ذلك هوسمان ؛ وقد نجح في جعل قلب باريس درة تتحدث عن رفاهية الامبراطورية الثانية أمام العالم .

### السياسة الخارجية :

كان نابليون الأول يهدف إلى جعل فرنسا سيدة على أوروبا وكان نابليون الأول أشجع وأجراً قواد عصره . بطل المواقع المختلفة التي انتصر فيها الواحدة تلو الأخرى . فهزم قوى أوروبا التقليدية وعمل على إعادة رسم خريطة أوروبا ؛ فقاد جيوشه المنتصرة على عكسه لم يكن نابليون الثالث شغوقاً بالحروب لأنه كان يكره ما يترتب عنها من آلام وازهاق الأرواح . ليس من السهل أن تنقص من قدر آراء نابليون الثالث في السياسة الخارجية فنجعلها تلتخص في التوسع الإقليمي أو الأغراض القومية . أراد أن يطور العلاقات الدولية في أوروبا بالطرق السلمية وأن يجعل من فرنسا مركزاً للدبلوماسية الأوروبية فتستجيب للتيارات المعاصرة . كان عليه أن يتجنب الخطأ الذي وقع فيه نابليون الأول عندما جعل من إنجلترا عدواً له ؛ فصداقتها جديرة بأن تساعد على أن يحل محل تسوية فيينا عام ١٨١٥ التي فرضها المنتصرون على فرنسا تسوية جديدة مبنية على المبادئ التي يعتنقها نابليون الثالث الامبراطور ووزير الخارجية . أما كل من « دروين دي لوس » ( ١٨٥١ . ١٨٥٢ ، ١٨٥٥ ، ١٨٦٢ - ١٨٦٦ ) و « فالسكي Waleuski ( ١٨٥٥ - ١٨٦٠ ) حاملاً لقب وزير الخارجية . في السنوات المينة قرين اسم كل منهما فلم يكونا أكثر من متعدين لسياسة الامبراطور .

كانت سياسة نابليون الثالث الخارجية تتميز بالحفر وعدم دفع الأمور إلى نهايتها ، كان يفتقر إلى الثبات في سياسته مما أدى إلى إثارة شكوك دول أوروبا وعدم ارتياحها لسياسته بينما لم يحقق لفرنسا شيئاً يذكر من المكاسب . وعلى أن الامبراطور كان موقفاً في سياسته بعض الشيء خلال الخمسينيات من القرن التاسع عشر ( ١٨٥٠ ) . فإذا

قورت سياسته خلال السنين ( ١٨٦٠ ) اعترت سنوات قد حالفها الحظ في هذا المجال .

كان حصول نابليون على لقب امبراطور في عام ١٨٥٢ شيئاً رمزياً في فرنسا ولكنه كان بالنسبة للدول الأوروبية تحدياً لتسوية فينا ، إذ اتفق الحلفاء في معاهدة التحالف الرباعية في نوفمبر ١٨١٥ على أن عودة نابليون أو أى فرد من أسرته إلى الحكم في فرنسا بمثابة اعلانها الحرب على أوروبا ، ولذلك باذر لويس نابليون في خطاب شهير له في أكتوبر عام ١٨٥٢ بتأكيد حقيقة هامة وهي أن الامبراطورية هي السلام ولكن ملوك أوروبا رأوا أن الامبراطور الذى يعتمد في الحصول على تاجه على موافقة الشعب إنما هو معتصب لهذا المنصب وزاد من امتعاض الدول أن نابليون الثالث قد اعتبر أن دوق رايششتاد Reichstadt النمسا ، ابن نابليون الأول ، الذى توفي في قصر شوينبرن Schonbrunn في فيينا اعتبره نابليون الثاني ، وبذلك أنكر ضمناً شرعية عودة أسرة البوربون إلى الحكم . لاجب ألا يعترف قيصر روسيا بالامبراطور الجديد وألا يلقبه بأخيه . وقد اتخذت الملكة فيكتوريا موقفاً مغايراً مبنياً على مراعاة مصالح بلادها القومية فكتبت في إحدى رسائلها « مهما يكن من أمر الاعتراض على هذه التسمية ( نابليون الثالث ) وهو أمر لابد من الشك ، فإنه لا يساوى إهانة فرنسا وحاكمها بعدم الاعتراف به امبراطوراً . . . إن هدفنا أن نترك فرنسا وشأنها ومادامت لاتتخذ أى سياسة عدوانية . . . وقد خذت كل من بروسيا والنمسا حلو إنجلترا ولكنهما أضافتا إلى ذلك الاعتراف بأن نابليون الثالث قد أبدى استعداده للمحافظة على الأوضاع القائمة .

### سياسته الخارجية فيما يتعلق بالمسألة الشرقية :

كان نابليون الثالث يعول على المنافسة بين الدول الأعظمى والمناقشات التي قد تنشأ عن اليقظة القومية لتقدم له المناسبة التي يستطيع فيها أن يحقق غرضه الرئيسى الخاص بتعديل تسوية فيينا فبدا له وقتئذ أن تأييد القوميات المعروفة في البلقان تحت الحكم العثماني تقدم لفرنسا فرصة جديدة باحداث هذا التغيير . ففي نوفمبر عام ١٨٤٩ اقترح الامبراطور على قيصر روسيا محاولة تقسيم أملاك الامبراطورية العثمانية كخطوة في سبيل إعادة تشكيل أوروبا ، فرفض القيصر لنزء الاقتراح ولكن نابليون الثالث



وجد نفسه بعد ذلك التاريخ بخمسة أعوام مشتركاً في حرب القرم دفعاً عن أملاك  
الامبراطورية العثمانية . وإن المعاهدة التي عقدها وقتل مع بريطانيا قد أنهت الاتفاق  
الدولى لعام ١٨١٥ . ولكن حرب القرم لم تقدم لنابليون الثالث إلا القليل من النفع  
مع بعض الكوارث المفجعة فاتها بسرعة ولكن دون المساس بحيته . وأكد مؤتمر  
باريس في عام ١٨٥٦ ظاهرياً على الأقل مركز فرنسا القيادى في أوروبا . ولكنها  
لم تجن من ورائه أرضاً كما أنها لم تحقق غرض نابليون في إعادة رسم خريطة أوروبا .  
أما أهم ما ترتب على هذا المؤتمر بالنسبة لفرنسا فقد كان عودة السلام إلى أوروبا  
بعد حرب كلفت فرنسا تكاليف باهظة في الرجال والمال لانتعادل مع ما حقته  
من ورائها من كسب ظاهرى .

وقد حذر وزير الخارجية « دروين دى لويس » الامبراطور من نوايا إنجلترا التي  
كانت فرنسا تحارب لحسابها في حرب القرم . أما المكسب الرئيسى الذى أحرزته  
فرنسا في هذه الحرب فهو أن مؤتمر الصلح في عام ١٨٥٦ قد جعل من باريس مركز  
الثقل في الدبلوماسية الأوروبية كما جعل من نابليون الثالث الدعامة الأساسية لكل  
تسوية أوروبية . وإن في هذه الحقيقة تناقضاً واضحاً بالنسبة لما كان نابليون الثالث  
يرغب فيه في قرارة نفسه وهو أن يعيد رسم خريطة أوروبا .

### في إيطاليا :

كانت إيطاليا موطن معارضة الثانية . لأن إيطاليا كانت الهدف الطبيعى والتقليدى  
لبسط النفوذ الفرنسى على أوروبا . أما الميدان الآخر فهو منطقة الراين وقد كان  
النضال في إيطاليا يتضمن محاربة النمسا : بينما ذلك النضال في الراين يتضمن محاربة  
بروسيا .

وهكذا وقع اختيار نابليون الثالث على النمسا لتكون عدوه الثانى في سبيل مد  
نفوذ فرنسا في إيطاليا إذ كان الامبراطور يعتبر الحصول على انتصارات في إيطاليا  
أسر وأسهل من الحصول عليها في الراين ومنها يكن من أضر فإن كلا المشكلتين  
الألمانية والإيطالية قد ارتبطت أحدهما كما سيتبين في دبلوماسية عام ١٨٥٩ . لم  
تكن إيطاليا مسرح انتصارات نابليون الثالث المبكرة فحسب وإنما كانت كذلك  
مهد مؤامرات شبابه . رأى الامبراطور أن التدخل في إيطاليا يبشر بمكاسب جمة

بنفقات قليلة ، فبدأ يعد العدة بعناية وحلر في مؤتمر الصلح في باريس أظهرت بريطانيا تعاطفاً شديداً نحو القضية الإيطالية (١) .

وقد رأى الامبراطور أن يتبنى هذه القضية حتى يكسب ود إنجلترا . ثم ان النمسا قد فقدت صداقة القيصر الروسي أثناء حرب القرم بعد ما قدم لها من خدمات قيمة قمع ثورات عام ١٨٤٩ في أملاك الحبسبورج . وهكذا لم يكن هناك ما يغشى من تكدير القيصر إذا هزمت النمسا ثم إن نابليون الثالث كان على استعداد ليستعاض عن مصادقة النمسا بالروسيا . وقد بدأ فعلاً بتوطيد صداقته بالقيصر الجديد الكسندر الثاني واستمر في العمل على تحسين صداقته بالروسيا حتى ولو كان ذلك على حساب علاقته بإنجلترا ، وإذ كان يرى أن في استطاعة الروسية أن تترك جيشاً صغيراً في غاليشيا تهدد به النمسا فيجعلها عاجزة عن تقوية جيشها في إيطاليا بما يسهل على الامبراطور هزيمتها . وكان القيصر على استعداد لتقديم مساعدته لفرنسا فكان الاتفاق الفرنسي الروسي في مارس عام ١٨٥٩ ، ولكن وحدة الهدف كانت تنقصهما . فبينما كان القيصر يريد أن يخلص الروسية من شروط صلح باريس المهيينة وخاصة المواد المتعلقة بالبحر الأسود ، لم يكن هذا الأمر لهم فرنسا في شيء . وقد كانت الروسية مثل إنجلترا (بعد هذا الصلح أي بعد عام ١٨٥٦) مصحمة على ألا تتدخل مرة أخرى في حرب أوروبية . وقد مهدت هذه الحقيقة إتاحة الفرصة لنابليون الثالث لهزيمة النمسا في عام ١٨٥٩ ، وليس بفضل مهارة الدبلوماسية الفرنسية .

وفي يناير عام ١٨٥٨ حاول أحد نواب إيطاليا يدعى « فيليس أورسيني » Felice Orsini أن يقتل الامبراطور وزوجه يوجيني Eugenie وكانا في طريقهما إلى الأوبرا ، ولم يصب الامبراطور ولا الامبراطورة بسوء ولكن الحادث أسفر عن قتل وإصابة كثيرين . وقد اعتبر نابليون الثالث هذا الحادث قضاء وقد را فسجن أورسيني ثم نفذ فيه حكم المقصلة ، ولكن وقع ذلك بعد أن استغل الامبراطور الحادث ومقره في الدعاية لقضية تحرير إيطاليا .

• رأى نابليون الثالث في أطماع كافور رئيس وزراء بيدمونت Piedmont

(١) نجاح كافور رئيس وزراء « بيدمونت » في جذب انتباه الدول نحو القضية الإيطالية أثناء انعقاد مؤتمر باريس في عام ١٨٥٦ .

الفرصة السانحة لفرنسا ، كما وجد كافور في تطلعات نابليون الثالث فرصة لتحقيق أهداف بيدمونت . كان كل من الرجلين في الواقع يحاول أن يستغل الآخر . وقد تم الاتفاق بينهما في حمامات « بلوميز » Plambières في يوليو ١٨٥٨ ضمن الامبراطور بمقتضاه مكسباً مادياً ألا وهو أن يؤول « ساقوى » Sovoy و « نيس » إلى فرنسا وما لأشك فيه أن في هذه الإضافة والضم إلى أملاك فرنسا نقضاً جزئياً للشروط التي فرضها الحلفاء على فرنسا في عامي ١٨١٤ ، ١٨١٥ ، وقد أعلنت فرنسا في عهد الثورة في عام ١٧٩٢ أن تلك الأقاليم فرنسية حيث يتحدث أهلها اللغة الفرنسية . وكان هذا الثمن الذي قدمه كافور للامبراطور في مقابل وعده بمساعدة سردينيا أثناء حربها ضد النمسا ، كما تم الاتفاق على خطط المستقبل الخاصة بتكوين اتحاد شمالي إيطاليا بعد حصول سردينيا على لبارديا والبندقية فتصبح قوة مهيمنة على شمان إيطاليا بعد طرد النمسا منها .

كما تم الاتفاق على تدعيم التحالف الفرنسي الإيطالي بتزويج ابن عم الامبراطور إلى ابنة فيكتور عمانويل ملك بيدمونت ، على أن تترك مملكة الصقليين في جنوب إيطاليا دون التعرض لها . أما مستقبل إيطاليا فقد ظل غامضاً بعض الشيء ، ذلك لأن البابا كان إلى جانب سلطانه الديني يسيط نفوذه الزماني على بعض الولايات الكبيرة في وسط إيطاليا بينما أراد الامبراطور أن يسيطر على مملكة في وسط إيطاليا مكونة من الدوقيات الصغرى . وكان يرى أن ترتبط البلاد كلها بعد ذلك برباط اتحادي يرأسه البابا وإن سياسة نابليون الثالث في مساعدة القومية الإيطالية لتظهر بوضوح التناقض في مشاريعه الإيطالية ؛ فلم يكن يهدف إلى تكوين إيطاليا متحدة فتصبح جارا قويا لفرنسا . ولكنه كان يطلع إلى الإبقاء على انقسام إيطاليا ، لتلجأ إلى فرنسا عند الحاجة ، وتحمل فرنسا بالتالي محل النمسا ولكنها تصبح عندئذ الدولة الصديقة والمخلصة .

للمرة الثانية كما حدث بالنسبة لحرب القرم لم تسر الأمور في إيطاليا وفق ما كان يتوقع الامبراطور رفض كافور الإنذار النمساوي في أبريل ١٨٥٩ وفي مايو من العام نفسه تقدمت القوات الفرنسية نحو بيدمونت بمساعدة السكك الحديدية ، فانتصرت قبل انضمام القوات اليلدمتية إليها في موقعة « ماجنتا » Magenta في ٤ يونيو وبمساعدة خلفائها انتصرت في موقعة « سولفرينو » Solferino في ٢٤ يونيو ؟ وقد أسفرت

هذه الحرب عن قتل وإصابة الكثيرين من الفرنسيين والنمويين وبدأ الجيش النموي في الانسحاب إلى معاقله . وتميزت حركة جيش بيدمونت الحركة كما كان عدد المتطوعين في هذا الجيش من سائر أنحاء إيطاليا غير كاف . وفي تلك الأثناء أخذ نابليون على عاتقه قيادة الجيش . فبين له خطورة الموقف إذ كان الموقف يستدعي زيادة كبيرة في الإمدادات لتساعد على إسقاط المواقع النموية المحصنة . في الوقت نفسه كانت قوات بروسيا يهدد أمن الراين . اتفق لذلك الامبراطور مع فيكتور عمانويل على عقد هدنة سريعة مع الامبراطور فرانتيس جوزيف في فيلا فرانكا Villa Franca في ١١ يوليو ١٨٥٩ . فحصلت بيدمونت على مبارزتها ولكنها لم تضم البندقية كما كان المتفق عليه بين الطرفين ولذلك تنازل نابليون الثالث عن مطالبته بنيس وسافوى . ولما لم تحقق الحرب لكافور ما كان يهدف إليه ( ضم البندقية ) استقال من منصبه .

ماذا جنت فرنسا من وراء هذه الحرب السريعة ؟ لقد أنقذ نابليون الثالث أرواحاً عديدة بتلك التسوية السريعة . هزم نابليون الثالث النمسا كما أثبت تفوق الجيوش الفرنسية على الجيوش النموية وساهم في حركة تحرير إيطاليا وقدم لها فيما بعد أكثر مما كان هو وكافور يتوقعان . كانت هذه الحرب خطورة هامة نحو المرحلة التالية في تحرير إيطاليا تلك هي حرب عام ١٨٦٠ (١) . عاد كافور إلى منصبه في عام ١٨٦٠ (٢) فساهم في توسيع رقعة بيدمونت عندما نجح في أن يضم إليها دوقيات الوسط الثلاث ، (٣) وقبض عندئذ نابليون الثالث الثمن عندما تنازلت بيدمونت لفرنسا عن نيس وسافوى في مارس عام ١٨٦٠ . فقدت فرنسا صداقة الإيطاليين فقد اشتعل استياؤهم لفقدان هذين الموقعين . وقد أشعل نيران هذا الوسط . وسولبي بعد ذلك التاريخ نجمة وسبعين عاماً . فلم تجن فرنسا من وراء تدخلها في إيطاليا إلا فقدان نفوذها في شبه الجزيرة الإيطالية . وكان الجيش الفرنسي آخر الجيوش الأجنبية التي بارحت إيطاليا عندما غادرت روما في عام ١٨٧٠ . وإن سياسة نابليون الثالث الخارجية البارة والمخاطر التي تسببت فيها نتيجة للحروب التي خاضتها فرنسا قد تركتها في عام ١٨٦٠ في موقف لا يحسد عليه وأصبحت فرنسا أثناء المآزعات الأوروبية الثالثة الضحية

" (٣) : ٣١

## تحول فرنسا في عهد نابليون الثالث

من امبراطورية أوتوقراطية إلى امبراطورية ليبرالية

بين عامي ١٨٦٠ - ١٨٧٠

كيف كانت فرنسا في عام ١٨٦٠ تتميز بالحكم الأوتوقراطي وكيف أصبحت ليبرالية بعد ذلك التاريخ عشر سنوات ؟ لم يكن التحرر في فرنسا واتباع النظم الديمقراطية فيها وقتئذ يعني مماثلة النظام القائم في بريطانيا المعاصرة . فالتشريع الفرنسي يختلف عن التشريع الانجليزي . فـ نابليون الثالث لم يكن يهدف إلى منح الهيئة التشريعية الساطة كلها على غرار ما كان يتمتع به البرلمان الانجليزي وقتئذ . وهكذا لم يكن معنى الامبراطورية الليبرالية المملكة البرلمانية على غرار النموذج البريطاني كما لم يكن معنى الأوتوقراطية فقدان كل الحريات الشخصية كما حدث أثناء ديكتاتورية القرن العشرين . حقيقة أن نابليون الثالث قد اعتقل عدداً كبيراً من الاشتراكيين ونظامهم إثر انقلاب عام ١٨٥١ ، ولكنه لم يلبث أن أقنع عن هذه السياسة ، فأعاد بعض أعضاء الهيئة التشريعية إلى مقاعدهم ومنهم اميل أوليفيه Emile Olivier بوصفهم أعضاء جمهوريو الزعة . وفي عام ١٨٥٩ عفا نابليون الثالث عن خصومه السياسيين بما فيهم « بيدرو رولان » . bedry Rollia العنيف . كان العاهل الفرنسي بذلك يحاول أن يثبت أقدام أسرته وأن يحول الحكم الشخصي الذي كان يمارسه إلى حكم يمنح فرنسا المؤسسات الدستورية التي يتطلع إليها غالبية الشعب الفرنسي . وليضمن بالتالي لابنه الصغير العرش عند بلوغه السن القانونية .

تفسير هذا التحول :

وكثيراً ما تساءل المؤرخون عن سر ذلك التحول الديمقراطي في الحكم بين عامي ١٨٦٠ ، ١٨٧٠ . هل كان تلقائياً أم كان يمثل محاولة يائسة من حاكم مفلس يعمل على إنقاذ عرشه . والواقع إن نابليون الثالث قد أدرك أن مشكلة أكثر الحكام نجاحاً وتوفيقاً هي انبحث عن الوسيلة التي تضمن لهم عدم قيام خلفائهم بهم ما أنجزوه . وكان الامبراطور الفرنسي يملك حاسة قوية تتمثل في وعيه التاريخي النابه أدرك

مساعدتها أخطاء بعض زعماء الماضي فعمل على أن يتجنبها . وعندما تطلع إلى أحوال فرنسا بعد أحداث الثورة الفرنسية وجد أن جماعات مختلفة المبادئ قد تولت الحكم في فرنسا الواحدة بعد الأخرى ، فرأى ألا يعادى أيأ منها مع الاهتمام بالعمل على مصلحة الجميع باستثناء العناصر المتطرفة في كل منها . ومن هنا تكونت مظلة عريضة يستظل بها مؤيدو عودة البوربون وأسرة أورليان والجمهوريون والبوناپرتيون ، كل سواء ، تحتى بالدولة ويتمتع بأمها وأمانها مادام هدف الجميع هو مصالحة فرنسا العريقة وليست مصالح تلك الأحزاب الخاصة ومن ثم أصبحت الامبراطورية صورة للحكومة اتى تجمع بين جميع أفراد الشعب الفرنسى .

ومعنى ذلك أن نابليون الثالث قد اتجه نحو رفع قبضته عن أمور الدولة هادفاً إلى إشراك الفرنسيين في الحكم ولم يكن يرغب من وراء ذلك مجرد الإعلان والدعاية لحكمه . فقد كان نابليون الثالث مقتنعاً تماماً بأنه لن يلبث أن يتحين الوقت الذى يضطر فيه إلى التنازل عن بعض سلطانه ، وأن التغيير لا مفر منه في التاريخ . انذلك أراد الامبراطور أن يستبق الأحداث إلى هذا التغيير وألا يقف حجر عثرة في سبيله لأن هؤلاء الذين فضلوا إعاقه مسيرة أمثال هذا التغيير قد قضى عليهم كما حدث بالنسبة لمرنيخ زعيم الرجعية في أوروبا . ومع ذلك عندما حان الوقت لبدء التغيير لم يبادر إلى الاستجابة له فلم يبد استعداداً طيباً لإحداثه بسبب ما عرف عنه من تردد وافتقار إلى سرعة البت في الأمور ، تلك الصفة التى تفاقمت بسبب تقدمه في السن ومرضه خلال السنوات الأخيرة من حكمه . وعندما قرر أن يتبع ذلك الطريق المتحرر الجديد لم يكن الوقت مناسباً . كما كانت سياسته الخارجية مشوشة بمعنى الكلمة . فإلا شك أن مثل سياسته الخارجية في منتصف الستينيات قد حظت هيبة وأدت إلى احتدام المعارضة فأقنعته بأن الوقت قد حان للبدء السريع في إحداث التغيير المرتقب .

وهكذا كان فشل نابليون الثالث في سياسته الخارجية . ونوبات المرض التى اعترته سبباً في عدم اتقوت السلم المناسب لاحداث التغيير . ومع ذلك فإن أبول عهد نابليون الثالث بالتغيير التبرالى كان قبل الستينيات . عندما وصلته أنباء الاستفتاء الشعبى الذى أجرى في عام ١٨٥١ وما ترتب عليه من حصوله على أغلبية ساحقة . فقرر حكمه المطلق . عندئذ بدأ يؤذن بالتغيير بقوله « إن قضاء حاجات الحاضر بطريقة مرضية يتطلب إنشاء نظام يعترف بالسلطة دون الإساءة إلى المساواة ودون اغلاق

النافذ في وجه التعديلات بمعنى وضع أساس ذلك البناء القادر على حماية الحرية المنشرة .

### خطوات التحول :

بدأ نابليون الثالث في عام ١٨٥٩ ، ١٨٦٠ يتخلى عن سلطته الأوتوقراطية حتى يحصل على تأييد المعارضين لسياسته ، وكانوا وقتئذ من حزب أورليان . وبعض الأعيان ، وعمال المدن حيث واجه الامبراطور أشرس المعارضة السياسية .

وكانت الامبراطورة أوجيني تحت نابليون الثالث بعد عام ١٨٦٣ على المحافظة على سلطانه وعلى الدفاع عن المطالب المتطرفة للفريق المؤيد لسلطة البابا المطلقة في الكنيسة .

ولكنها لم تكن تستطيع تعويق مسار ذلك التغيير وقد استقر رأي الامبراطور عليه . وقد بدأ نجم «دوق دى مورنى» Duc de morny يلمع وهو أخ الامبراطور غير الشقيق وقد عينه نابليون رئيساً للهيئة التشريعية ، وقد علا شأنها في عهده ، كما نجح «مورنى» في أن يقيم العلاقات بين «اميل أوليفيه» Emile Olivier العضو الجمهورى والامبراطور . مما أدى في النهاية إلى التعاون بينهما .

وفي عام ١٨٦٠ وجد نابليون في نفسه الشجاعة لكي يتحدى طائفة المؤيدين لسيادة البابا المطلقة وأصحاب المصانع أثناء محاولته توسيع دائرة تأييد امبراطوريته السياسى . كان نابليون الثالث يعتقد أن حرية التجارة ستداهم في تحقيق هذه الغاية . ومن ثم أصبحت فرنسا تؤيد مذهب حماية الإنتاج الوطنى . فبدأ نابليون الثالث في منتصف الخمسينيات من القرن التاسع عشر في تخفيض بعض التعريفات وكان وقتئذ تحت تأثير تجار منشتر الأحرار ، كما تأثر بمقابلته «لكوبدن» Cobden أحد معتقنى آراء «سان سيمون» Saint. Simon في حرية التجارة . وقد أسفرت بعض المفاوضات السرية بين فرنسا وانجلترا إلى عقد معاهدة تجارية بينهما في يناير عام ١٨٦٠ . وعلى الرغم من المعارضة القوية لمؤيدى مذهب حماية الإنتاج الوطنى عقد نابليون الثالث خلال السنوات التالية معاهدات خاصة بحرية التجارة مع بروسيا وبلاد أوروبية كثيرة أخرى .

-وان إصراره على احترام هذه السياسة لعلامة قوة لاضعف كما ادعى البعض :

كذلك كانت سياسة الإيطالية قائمة لخدمة مصالح فرنسا وليس لخدمة طائفة بعينها فيها . فما لاشك فيه أن عقد الهدنة « فيلا فرانكا » Villa Franca مع النمسا في يوليوس عام ١٨٥٩ لم يكن عملاً جيداً ، ولكنه كان عملاً وصائباً وإن دل على شيء فإنما يدل على الوعي واليقظة ، لقد نجح الامبراطور في أن يحقق الكثير للإيطاليين . كما كان من الحق أن يستمر في الحرب تطول من ذلك ، فيتمسب في إزهاق أرواح فرنسية عديدة في سبيل الحصول على البندقية . وفي العام التالي ١٨٦٠ باغت الوحدة الإيطالية الجميع . وهنا اتبع نابليون سياسة غاية في الخطر . عندما وافق على خطط كافور لمنع قوات غاريبالدي من التقدم شمالاً ، فسمح لقوات بيدمونت بالتقدم جنوباً ماراً بالولايات البابوية لتصل إلى نابلي . وهنا لم يكن نابليون الثالث مستعداً للمخاطرة بأرواح فرنسية للمحافظة على حرمة الأملاك البابوية . لقد صان البابا ما استطاع صيانته له من أراض إلى أن اضطرته ظروف عسكرية قومية قاهرة أن يسحب حاميته من روما عام ١٨٧٠ عندما تعرض جيشه للخطر في مواجهة القوات الروسية . ولكنه بدل أن ينال عرفان كنيسة روما بالجميل ، هاجمه المؤيدون لسيادة البابا المطلقة بغير وجه حق هجومياً لاذعاً .

كان نابليون يتبع سياسة متزنة بينما كان البابا بيوس التاسع Pius يعمل على تثبيت نفوذه الديني في إيطاليا وقد أخذ نابليون الثالث يعمل على تأييد الروح التقليدية لاستقلال الكنيسة الجاليكانية ، فلم يعد للبابا رأى في تعيين الأساقفة ، ولم يعد للأوامر الدينية الصادرة من كنيسة روما تلك الامتيازات التي كانت تتمتع بها من قبل ولم تكن هذه الحركة في مجموعها معادية للسياسة الكنسية . فلم يجد غالبية الكاثوليك أي غضاضة في سياسة الامبراطور الدينية .

وفي ٢٤ نوفمبر من عام ١٨٦٠ ، أعلن الامبراطور المجموعة الأولى من الإجراءات المحررة للدستور ، كانت الاقتراحات متواضعة ولكنها زادت من حقوق الهيئة التشريعية . وكما اعترف « إميل أوليفيه » Emile Ollivier أن المهم هو أنها كانت الخطوة الأولى في الطريق السليم فقام في الهيئة التشريعية - وهو الجمهوري النزعة المعروف - ليعبر عن رضاه في خطاب لأمع عن تلك الإجراءات أراد نابليون الثالث وقد وضع نفسه فوق الأحزاب أن يصلح بين الأحرار والامبراطورية ويقرب وجهات النظر إذ أنه مثل أوليفيه . كان يأمل أن يدرك جميع الفرنسيين أن الامبراطورية إنما



تقدم لهم الطريق الأسلم إلى الحرية ، وذلك في نظام وأهـن . وفي عام ١٨٦١ استحدثت بعض الإجراءات الأخرى التي كان من شأنها منح الهيئة التشريعية سلطات أوسع في فحص الميزانية وكذلك جعل الصحافة أكثر تحمراً .

يؤخذ على نابليون انه لم يكن أكثر إقداماً وجرأة في منح الهيئة التشريعية المزيد من الحقوق والحرية وقتئذ أى في مطلع الستينيات وإنما ترك الخطوة التالية لما بعد ذلك ، فلم يقدم عليها إلا بعد دأى به من فشل ذريع في سياسته الخارجية ، مما أظهر أنه قد أقدم على هذه التنازلات مضطراً لا بمحض إرادته . ومع ذلك فإن انتخابات عام ١٨٦٣ قد أسفرت عن أغلبية ساحقة مؤيدة للنظام القائم ولكنها كذلك قد تضمنت أقلية من الوجوه الجديدة والتقدمية الضليعة في شئون السياسة ممن في استطاعتهم تحطيم نابليون الثالث بمعارضتهم السياسية ، وكان بينهم « تير » Thiers وقد ازداد عدد ممثلي الحزب الجمهوري . وأصبح من الواضح أن نابليون الثالث قد فقد تأييد باريس وغيرها من المدن الكبيرة ، ومع ذلك فقد ظل نابليون يتوعد إلى العمال فحول لهم بعض الحقوق المحددة في إقامة الجمعيات في عام ١٨٦٤ ، وبعد مضي أربع سنوات سمح للعمال بإقامة الاتحادات ولكنه بالنسبة للشئون الدستورية ، كان يلجأ إلى « روهـر » Rouher عضو من الأحرار المعارضين وفي النهاية تعدل الدستور في يناير عام ١٨٦٧ فنحت الهيئة التشريعية حقاً جديدة ، ومع ذلك ظل « روهـر » مستشار الامبراطور الرئيسي ، وظل الامبراطور في نظر العالم كله وهو يقدم الإصلاح تلو الآخر متنازلاً عن سلطاته بصورة تدريجية .

لم تكن أواسط الستينيات من القرن التاسع عشر فترة سعيدة في حياة الامبراطورية . فقد اشتد هجوم الصحافة وقد تحررت من قيودها بقوانين عام ١٨٦٨ على سياسة نابليون الاقتصادية ومع ذلك فلا زالت الأغلبية العظمى من الفرنسيين تؤيد نابليون الثالث . ولكن انتخابات مايو عام ١٨٦٩ أسفرت عن تيار جارف للمؤيدين لإصلاحات الدستور التحررية ( الليبرالية ) بينما ظلت المدن الكبرى معارضة للنظام الامبراطوري ، وكان عدد النواب الجمهوريين بالمجلس صغيراً . بينما عاد عدد كبير من النواب عازمين على تأييد الامبراطورية على أساس الإصلاحات الدستورية . فكانوا يطالبون بحكومة مسئولة أمام الهيئة التشريعية . كانت هذه هي السياسة التي اعتنقها « أوليفيهـر » Ollivier .

وفي نوفمبر عام ١٨٦٩ التقى بالامبراطور سراً . وبعد ذلك بعدة أسابيع ألف

أوليقيه وزارة جديدة . وهنا استكملت الامبراطورية آخر مراحل تطورها الديمقراطية ، وكان ذلك عند اندلاع الحرب ضد بروسيا . لقد ألف الامبراطور بذلك وزارة تمتع بتأييد الجمعية التشريعية . ولكن الامبراطورية الديمقراطية وجدت أن هذه الوزارة أى الهيئة التنفيذية لن تكون كافية لتحمل المسؤولية وحدها أمام أغلبية أعضاء الجمعية التشريعية وأن تعتمد عليها كما هو الحال في المملكة المتحدة ، فاحتفظ نابليون الثالث بمقتضى دستور عام ١٨٧٠ بسلطات واسعة ، فظل رأس الحكومة وصاحب الحق في تعيين الوزراء ورئاستهم عند الاجتماع ، كما احتفظ لنفسه بحق القيتو ، كما أصر على الاحتفاظ بمطلبه الخاص بأن يكون مسئولاً أمام الشعب الفرنسي مباشرة ، فليجأ إليهم في استفتاء شعبي إذا لزم الأمر . ومن جهة أخرى حتم الدستور عليه أن يتعاون مع الوزراء والجمعية التشريعية التي اكتسبت حقوقاً واسعة . فأصبح من حق المجلسين أن يتوليا بمشروعات القوانين ، وأصبح الوزراء مسئولين أمام الامبراطور بالإضافة إلى مسئوليتهم أمام الجمعية التشريعية ، وكانت الرقابة شديدة على الهيئة التشريعية ، فقد كان من سلطة مجلس السناوأن يستخدم حق التيتوازاة التشريعات التي تصدر عن المجلس التشريعي ، كما كان الامبراطور والوزراء يشتركون في تعيين أعضاء ذلك المجلس .

كان الامبراطور وأوليقيه يتطلعان إلى نجاح المصالحة بين الأحزاب . وهنا تساءل هل كان في استطاعة الدستور أن يعمل على أساس مزدوج من التأييد الشعبي : أحدهما يرتبط بالامبراطور الذي في استطاعته أن يقيم أعماله على أساس الاعتماد المباشر على الشعب عن طريق استفتاءه والثاني يتعلق بالهيئة التشريعية حيث ينتخب أعضاء المجلس التشريعي فيها عن طريق الانتخاب العام فيصبح له حق المطالبة بحقوق الشعب . إنها الموازنة بين الحكم الفردي الأوتوقراطي مثلاً في الامبراطور والسيادة البرلمانية لعدد كبير من نواب الشعب . وقد وافق الشعب على الدستور عام ١٨٧٠ بأغلبية ساحقة في ٨ مايو ١٨٧٠ ، فحصل على تأييد ٧,٣٥٨,٧٨٦ صوتاً مقابل عدد من الأصوات المعارضة بلغ ١,٥٧١,٩٣٩ . فأعلن أوليقيه بعد الاستفتاء الشعبي أنه على الرغم من معارضة الجمهوريين لقد أحييت الحرية شباب الامبراطورية . وقد حصلت على تأييد لا يقل عما حصلت عليه في عام ١٨٥١ إلا بقدر ١٠٪ .

أخذ نابليون الثالث ينشر النفوذ الفرنسي فيما وراء البحار ولكن هذه الصورة

الناجحة بدأت تجبو بعد عام ١٨٦٦ بسبب سلسلة من الإخفاق في سياسته الخارجية ؛ فشله في الحصول على بعض التعويضات بعد انتهاء الحرب البروسية النموية ، اخفاق حملته المكسيكية ، ثم اخفاق سياسته الخارجية بين عامي ١٨٦٦ ، ١٨٧٠ أى إلى قيام الحرب ضد بروسيا في عام ١٨٧٠ . وأثناءها أظهر الجيش الفرنسي عجزه التام أمام قوات بروسيا المدربة المستعدة ، فتسبب ذلك في سقوط الإمبراطورية وإلى قيام الحكم الجمهوري ؛ ذلك لأن المعارضة في فرنسا لم تكن من القوة بحيث تستطيع أن تغير من نظام الحكم ، فكانت الهزيمة ووقوع الإمبراطور أسيراً في يد أعدائه البروسيين السبب في إحداث ذلك التغيير .

### تفسير سياسة الإمبراطور الخارجية :

وإذا حاولنا أن نحلل سياسة نابليون الثالث الخارجية التي أدت في النهاية إلى القضاء على حكمه فإننا نجزم بأنه كان متعاطفاً مع الحركات القومية والتحررية في أوروبا ولكنه كان يفتقر إلى الاستمرار والتشبث بموقفه وخاصة في أيامه الأخيرة : ففي عام ١٨٦٣ عند وقوع الثورة في بولندا اتخذ موقف المدافع عن البولنديين فأهان روسيا وأغضبها بينما لم يساعد البولنديين وأخطر من ذلك أن نابليون لم يقدر أن نمو الشعور القومي في ألمانيا جديد بأن يخلق منافساً قوياً لفرنسا ولم يكن وحده في هذه الغفلة بل إن الجميع قد استهانوا ببروسيا وقوتها قبل عام ١٨٦٦ . في ذلك العام بعد هزيمة النمسا الفادحة (١) اقتنع الإمبراطور بعد فوات الأوان بضرورة العمل على المحافظة على التوازن الدول بعدم السماح لبروسيا بمزيد من التوسع ولكن مستشاريه في باريس كانوا منقسمين إلى فريقين : الفريق التقليدي الموالي للنمسا ومنه الإمبراطورة والوزير «دروين دي لويس Drowyn de Lhuys» وبعض مارشلات فرنسا ممن أرادوا التدخل عنوة إذا اقتضى الأمر لمنع هزيمة النمسا وإخراجها من ألمانيا ، والفريق الآخر ويطلق عليه الحزب الإيطالي ومكون من الأمير نابليون «روهر» Rouher وهو الفريق المنادى باتباع سياسة الصداقة مع إيطاليا وبروسيا التي ستفسح المجال بانتصاراتها للمحطم نسوية عام ١٨١٥ : ولم يوفق نابليون الثالث في القرار الذي توصل إليه ليرضى الطرفين فأثار غضب بسمارك باقتراحه التوسط في الأمر ؛ وقد أدت المناقشات الخاصة بتعويضات

على نهر الراين ( مينز Maing أو لكسبرج Luxembourg ) إلى أزمة لكسبرج  
في عام ١٨٦٧ وكان لنشر المعاهدات السرية مع الولايات الألمانية الجنوبية أثرها في  
أنه بعد عام ١٨٦٧ لم يعد هناك احتمال لعودة التعاون الفرنسي البروسي . ومع ذلك  
لم يفتن نابليون الثالث إلى الاحتياط لهذا الأمر باتخاذ موقف يقوى من مركزه لئلا  
موقف بروسيا العدائي .

أحرز نابليون الثالث نجاحاً ملحوظاً فيما وراء البحار . لم تلبث مصيبة المكسيك  
التي أدت إلى جعلت نوره ينجو : فقد أعادت فرنسا تنظيم مستعمراتها في الخارج بل  
وزادت من رقعتها . كان يؤمن بحرية التجارة فأقادت فرنسا اقتصادياً من هذا الانحياز  
كما حلوا حكم أسرة أورليان في متابعه تثبيت أقدام فرنسا في الجزائر . فآتم ذلك .  
وقد أعلن في إحدى خطبه في عام ١٨٥٢ أن فرنسا لن تتنازل عن هذا الفتح وفعلاً لم  
لم يحدث ذلك إلا بعد مضي ما يزيد على مائة عام . ولكن استمرار قيام الثورات  
بالجزائر وانتشار الطاعون بها جعل من الصعب على فرنسا إدارتها بل والاستفادة منها .  
على عكس ذلك استفادت فرنسا من تدخلها . أولاً في مصر عندما أيد نابليون الثالث  
فرديناند ليسيبيس Ferdinand de Lesseps الذي أسس شركة عالمية لحفر قناة السويس .  
وأصبح أحد المساهمين فيها ، كما أنه ضغط على السلطان ليمسح بالخفر الذي بدأ في عام  
١٨٥٩ ، واحتفل بافتتاح قناة السويس رسمياً في عام ١٨٦٩ بحضور الامبراطورة  
« أوجيني » Eugénie كما اتسمت سياسة فرنسا بالنشاط في القسطنطينية والشرق ،  
فأصبحت فرنسا إحدى قوى حوض البحر المتوسط ، تلي إنجلترا في المرتبة . كما  
توسعت فرنسا على السواحل الغربية لأفريقيا في الخمسينيات من القرن ١٩ ( ١٨٥٠ )  
كما أنها بعيداً في الشرق الأقصى بدأت امبراطوريتها الاستعمارية في الصين والمهند  
الصينية في عهد نابليون الثالث .

وكانت بلية المكسيك أكبر المشاريع الفرنسية فيما وراء البحار عندما أتاحت الحرب  
الأهلية الأمريكية الفرصة للدول الأوروبية بالتدخل دون خطر ضد القائد « جواريز  
Juarez » رجل الدين الليبرالي . وكانت الفريعة توقف « جواريز » عن دفع ديونه  
لحاملي السندات الأجانب وبالاتفاق مع بريطانيا وأسبانيا أرسلت فرنسا حملة لإجبار  
« جواريز » على الدفع ولكن غرض نابليون الثالث الحقيقي كان خلع « جواريز »  
وإحلال أحد الملكيين الكاثوليك محله . وقد قدم نابليون الثالث ذلك التاج إلى الأرشيدوق

ماكسيميليان Maximilian أصغر إخوة الامبراطور فرانسيس جوزيف وفي عام ١٨٥٢ أصدر نابليون الثالث أوامره إلى القائد الفرنسي أن يستولى على مدينة المكسيك وأن يدبر اجتماع مجلس مكسيكي يدعو ماكسيميليان لقبول التاج الامبراطوري . فقام المكسيكيون مدفوعين بحماس قوى ولكن مدينة مكسيكو سقطت في النهاية في عام ١٨٦٨ ونصب الامبراطور ماكسيميليان عليها .

ظل ماكسيميليان يعتمد على الإمدادات الفرنسية لتزويده في مركزه . ولسوء حظه أن متاعب نابليون الثالث في أوروبا في عام ١٨٦٦ وعداء الولايات المتحدة بعد انتهاء الحرب الأهلية في عام ١٨٦٥ جعلته يقرر سحب قواته من المكسيك وترك ماكسيميليان للأقدار . ومنها يكن من شيء فإنه ليس من الإنصاف أن نحمل نابليون الثالث مسؤولية المأساة التي تلت ذلك . فلم يكن في استطاعة ماكسيميليان كما لم يكن في استطاعة البابا أن يتوقع حياة مستمرة من جانب فرنسا لأملكه كان الموقف يحتم على ماكسيميليان أن يتنازل عن عرشه ويعود إلى بلاده . ولكنه فضل أن يبقى مفتوناً بمكانه وقلبه الزائف . وقد تحمل في شجاعة نتائج جنونه وغروره . فوقع في أسر « جواريز » ونفذ فيه حكم الموت رمياً بالرصاص . لقد كان كذلك للنهاية النعسة لماكسيميليان أثرها في نفوس الأوروبيين الذين اتهموا نابليون الثالث بتخليه عنه . كما أساء ذلك إلى علاقته بالهسبرج في الوقت الذي كان فيه نابليون أحوج إلى مساعدتهم ضد بروسيا .

لم يمض بعد ذلك طويلاً لاسيما الامبراطورية الثانية . فإن أزمة ملء عرش أسبانيا الشاعر (١) بأحد أفراد أسرة الهوهنزولرن في يوليو عام ١ٸ٧٠ أفتت نابليون الثالث و « أوليفيه » بالدخول في حرب ضد بروسيا على الرغم من سوء حالة جيش فرنسا . كانت غلطة فرنسا الكبرى أنها لم تهتم بإصلاح الجيش وإعداده لمثل هذه الحرب التي لم يكن نابليون الثالث يتوقعها في عام ١٨٧٠ كما أنه لم يكن مستعداً لها . ففي عام ١٨٦٦ اشتد فرع بعض مستشاري الامبراطور العسكريين لما وصل إليه جيش فرنسا من ضعف وخاصة عندما قارنوه بجيش بروسيا المدرب أحسن تدريب . ورؤى ضرورة استخدام التجنيد الإلزامي كما فعلت بروسيا لإعداد الجيش وقد نادى الامبراطور بذلك ولكن المقاومة والمعارضة كانت شديدة إزاء هذا الإجراء . فقد أعلن جميع المستولين

عن خشيتهم من عواقب التجديد الإجباري لعدم شعبيته ؛ كما كانت المعارضة من جانب الأحرار في البرلمان شديدة إزاء العمل على زيادة سلطان الامبراطور عسكرياً في الداخل . وقد رأى نابليون إزاء ذلك أن يعهد إلى القائد « نيل » Niel بأن يقوم بالإصلاحات الضرورية في الجيش بمساعدة الهيئة التشريعية ولكن « نيل » لم ينجح في تحقيق ذلك . وهكذا كانت السياسة الليبرالية التي اتبعها الامبراطور قد حلت من الحكم الديمقراطية في الداخل ولكنها أضحت منه في الخارج أى في مواجهة أعدائها وهكذا سقطت الامبراطورية نتيجة خطأ في الدبلوماسية وخطأ في تقدير قوة عدوها روسيا التي استهانت بها فرنسا ولم تعد العدة لمواجهة . ولذلك لانعجب إذا قيل أن سياسة نابليون الخارجية كانت الفاعل الأساسي في سقوط حكمه والقضاء على الامبراطورية الثانية .



الباب الخامس  
الوحدة الإيطالية





## الوحدة الإيطالية

حققت إيطاليا وحدتها متأخرة ، فلم تصل إليها إلا في القرن التاسع عشر شأنها في ذلك شأن ألمانيا . أما أسباب تأخير حصولها على الوحدة فترجع إلى إزدياد قوة البابوية وإهتمام البابوية بالشئون الطنانية والسياسية إلى جانب الشئون الكنسية والزوجية ، لذلك كانت البابوية حريصة على ألا تتحدى إيطاليا سياسيا فكانت ترى في الإتحاد حرمانا لها من سلطانها السياسى وسيطرتها على إمارات الوسط ، وأعانتها على تحقيق هذه السياسة مساعدة الدول الكاثوليكية . شارك البابوية في اتجاهاتها السياسية نحو تعويق وحدة إيطاليا سائر أمراء إيطاليا وحكامها ، لأن إتحاد إيطاليا يفقد كل هؤلاء الحكام ما كان لهم من استقلال ونفوذ واسع ، فقد كان كل منهم يتمتع بنفوذ عظيم وسلطان مطلق في إدارة أمارته وتوجيه سياستها .

يضاف إلى الأطماع السياسية لدى البابوية وحكام إيطاليا عوامل أخرى تتعلق بالاختلافات الواضحة في الجنس والعادات في أنحاء شبه الجزيرة الإيطالية مما عوق تحقيق وحدتها بادية الأمر ؛ فللبارديون مثلا أى سكان شمال إيطاليا يختلفون اختلافا بينا عن سكان نابولي ليس من ناحية الجنس وحسب بل بالنسبة للغة والتطور التاريخى .

على أن تلك الاختلافات والفروق سرعان ما كانت تختفى تحت تأثير عوامل كانت تربط بين أفراد شعب إيطاليا ؛ فهناك عظمة تاريخهم الماضى يوم أن كانت إيطاليا قلب الإمبراطورية الرومانية النابض ، وصاحبة السيطرة على كثير من شعوب أوروبا ، وهناك ما تزهو به أيضا في ميادين الآداب والفنون بألوانها المختلفة ومن ذلك أشعار دانتى الخالدة وتاج عصر النهضة بثرائه الوفير وكنوزه الرائعة .

وليس الخير وحده هو الذى يجمع بين الناس ، وإنما تجمع بينهم المحن كذلك ؛ فالإيطاليون كانوا يقاسون كذلك من سيطرة النسا عليهم ؛ وكان الحلفاء قد فرضوها عليهم في تسوية ثيينا في عام ١٨١٥ . وأصبحت

إيطاليا بقتضاها تعبيرا جغرافيا . وما زاد مرارة الإحساس بذلك عند الإيطاليين تذكرهم لمزايا الاتحاد أيام نابليون الأول حين وحد شمال بلادهم ووسطها تحت اسم مملكة إيطاليا الشاملة .

وكان على الإيطاليين قبل أن يسعوا في سبيل تحقيق وحدتهم السياسية أن يخلصوا من سيطرة النمسا ولكن الأجلام التي راودتهم في سبيل تحقيق الوحدة عند منتصف القرن التاسع عشر بدا تحقيقها بعيدا ، فالنساء ظلت مصررة على سيطرتها على إيطاليا كلها . ولم تكف بالسيطرة على شمال إيطاليا بل إنطوت الإمارات الوسطى تحت هذه السيطرة . وزاد الأمر تعقيدا أن البابوية بما تملك كانت تتطلع إلى النساء كحليف قوى يمكن الإعتماد عليه . وأظهر ملك نابولي كذلك تعيته للنساء وفقا للمعاهدة التي عقدت بين الطرفين منذ تسوية فيينا .

في سبيل وحدة إيطاليا :

تزعم السعى في سبيل الوحدة الإيطالية ثلاثة من رجالها ، فكان أولهم وهو « ماتزيني » Mazzini روح هذه الحركة ، وكان ثانيهم « كافور » Cavour عقلها المدبر ، أما ثالثهم « غاريبالدي » Garibaldi فكان ساعدها القوى .

## الفصل الأول

دور « مائزيني » Mazzini ( ١٨٠٥ - ١٨٧٢ )

كان « مائزيني » (١) الرجل العظيم مرهف الحس . رفيق المزاج ، سريع الفهم ، متوقد الذهن ، شديد الوعي . أحس منذ مطلع شبابه شقاء شعبه ، والفقر الذي يملأ حياته ، فدفعه ذلك بجانب حبه الشديد لشعبه وإيمانه به إلى مواصلة التفكير فيما ينبغي أن يكون لهذا الشعب من حقوق لا يتصرف فيها حاكم مستبد وإنسا يرعاها حاكم ديمقراطي . وكان مائزيني من عشاق الديمقراطية التي قرأ عنها كثيرا وتعلق بمبادئها منذ مطلع شبابه ، فأخذ يتطلع إلى الحكم الجمهوري وظل مؤمنا به إلى أن فارق الحياة .

انضم مائزيني إلى جمعية الكاربوناري وكانت يومئذ تعاني من الفصقة بعد أن فشلت في التدبير لثورتى نابولي وبيدمونت عام ١٨٢٠ : التي ساهمت في الإعداد لها . وهناك فكر مائزيني في إنشاء جمعية جديدة بعد أن تبين له أن أسباب فشل الثورات يرجع إلى سوء القيادة .

وكان تفكيره في إنشاء الجمعية الجديدة التي عرفت بإسم جمعية إيطاليا الفتاة أثناء وجوده في المعتقل في المدة بين نوفمبر ١٨٣٠ إلى آخر يناير عام ١٨٣١ . واستطاع « مائزيني » عن طريق تأسيس جمعية إيطاليا الفتاة أن يتولى زعامة الحركة القومية الثورية التي كانت تتولاها من قبل جمعية الكاربوناري . وكان الغرض من إنشاء هذه الجمعية العمل على تحرير إيطاليا وتوحيدها ، وكانت ترى أن ذلك لا يتم دون القيام بإصلاح اجتماعي ؛ ذلك لأن الجمعيات السابقة لم تفكر في ذلك . وكان إسهالها للنظر في حال الجماهير وما تحتاج إليه من تفكير سليم سببا في فشلها جميعا .

---

(١) ولد مائزيني يوم ٢٢ يولية بمدينة جنوا عام ١٨٠٥ وتوفي عام ١٨٧٢ .

ونجحت الجمعية في تربية الشعب الإيطالي ونشر المبادئ الحرة بين صفوفه وإثارة الحساسة بين أفرادها . وعن طريقها استطاع «ماترنى» أن يصل بتعاليمه إلى قلوب الناس وعقولهم . وكان مؤمنا كل الإيمان بأن الثورة آتية وأنها لن تكون قاصرة على إيطاليا وحدها بل أوروبا كلها . وكان شديد التفاؤل بنجاحها . وكان الجو السياسى فى أوروبا يشر بالخير ؛ فبلجيكا نجحت فى ثورتها ، وبولندا متحفزة للثورة ، وانجلترا تقاوم سياسة مترنخ الرجعية ، وفى إيطاليا نفسها ارتقى عرش « يديمونت » شارل ألبرت فى عام ١٨٣١ . وكان جندياً له خبرته السياسية ، وكان من ألد أعداء النمسا .

ورأى ماترنى بناقب فكره فى نهاية عام ١٨٤٧ أن تستار النمسا ، ويتنظر من وراء ذلك أن يزداد تدخلها فى شئون إيطاليا ، فيحفز بذلك همة الإيطاليين ونشاطهم فى الثورة على النمسا . وشاءت الأقدار أن يحل عام ١٨٤٨ مطالع الثورات فى كثير من الأقطار الأوروبية ؛ فلما هبت الثورة فى فرنسا انتهت بخلع لويس فيليب وإقامة الجمهورية الثانية بزعامة لويس نابليون ؛ وأسرع « ماترنى » إلى باريس يقدم تهنئته بقيام الجمهورية واشتملت نيران الثورة فى ميلان . وأعلنت تسكانيا ويديمونت الحرب على النمسا .

## إيطاليا وثورات عام ١٨٤٨

البابا بيوس التاسع :

لم تسلم إيطاليا من ثورات عام ١٨٤٨ ، بل أن حذه الحركة الثورية قد بدأت فى مركز الاستبداد بها ألا وهو مقر البابوية . فعفى يونيو عام ١٨٤٦ انتخب البابا بيوس التاسع Pius IX . ولم تكن له شهرة يومئذ . ولكنه أصبح خلال العامين التاليين علما بارزا فى العالم الأوروبى تتعلق به آمال الأحرار فى أوروبا كلها . وبعد أن علا شأنه فوصل إلى أعلى درجات السمو فى قلوب الناس ارتد إلى الرجعية ، فاتهم بالخيانة لقضية الحرية ووصف بأنه عدو للإنسانية .

كان هذا البابا بيطا وملوئا بالنيات الطيبة ؛ كان جه لإيطاليا عظيما وبفضه للنمسا كبيرا . وقد تأثر ببعض ما قرأه فى كتاب «جوبرتى»

Gioberti (١) من حيث أن البابا يجب أن يكون بطل الدولة ومخلصها، وتراءى له أن في الإمكان تحقيق ذلك . ولكنه - كما صرح عن نفسه - لم يكن ضليعا في السياسة ، كما أنه لم يكن يقدر ما يقتضيه تخليص إيطاليا من شجاعة وحكمة . ولم يكن يدرك ما يحيط به من أخطار . ولا عجب أن ينسحب الرجل من ميدان الجهاد بعد أن بدأ العمل فيه وبقي يعمل مدة عامين كاملين ( ١٨٤٦ - ١٨٤٨ ) . استطاع خلالها أن يكسب حب الجميع ، فهو قد بدأ عهده بالقفو عن المنفيين والمسيجون لأسباب سياسية ، فاحتشدت الجيوش تحتف له كمنحرر للعالم كله لا لإيطاليا وحدها . وخفف من تقييد الصحافة ، كما عدل من طابع الحكومة الاستبدادي الأوتوقراطي الكنسي . قانئا مجلدا للدولة في إبريل عام ١٨٤٧ ، اختار أعضاءه من يان بحث به حكام الولايات البابوية المختلفة . كما شكل مجلدا للوزراء في يونيو من العام نفسه ينحصر عمله في مناقشة أعمال الحكومة البابوية وليس من حقه السيطرة عليها .

تملا الحماسة قلوب المواطنين حينما انتهى إليهم سلوك البابا وبملا الخوف قلب مترنخ الذي لم يكن يتوقع ظهور مثل هذا البابا . وبدأت الثورة تحرك نفوس الإيطاليين في أنحاء إيطاليا المختلفة : في صقلية وناپولي ، وتسكانيا ، وبارما ، وميلان والبندقية بل في سافوي أيضا . ولكن حماسة الأفراد وهتافاتهم بقيام الثورة لم يكن ينتظر لها شيء من نجاح لأن الأساس الذي قامت عليه لم يكن سوى آمال حركتها سمة البابا الذي لم يكن في طبيعته حب الثورة أو الميل إليها وإنما كانت

---

(١) « فيسترو جوبيرتي » Vincenzo Gioberti : وصف « جوبيرتي » البابوية في أحد مؤلفاته بأنها زعيمة المذهب الكاثوليكي وحامية الحضارة ، وأنها كفلت للشعب الإيطالي مكانته المرموقة بين الأمم ، وأن الوحدة الإيطالية يمكن تحقيقها تحت زعامة البابا على أفضل وجه . ثم قال إن الحالة الحاضرة ( أي في الأربعينات من القرن التاسع عشر ) في إيطاليا ليس سببها سوء الإدارة أو نفوذ رجال الدين المتحلين ، وإنما السبب فيها انحطاط الآداب وعدم صلاحية الطبقات العليا في المجتمع . وكان « جوبيرتي » يتطلع إلى بحث إيطاليا من جديد عن طريق زعامتها في مجال العلوم والآداب على أساس من العقيدة السليمة . كان يرى أن البابا لا يكفي أن يكون رئيسا للكنيسة العالمية فحسب ، بل يجب أن يكون على رأس الاتحاد الإيطالي ، ذلك لأن منصبه يؤهله ليكون القبض في أوروبا ، ورائع راية السلام على ربوعها . فهو الأب الروحي ، وحامي الشعوب اللاتينية ووارث عرش الإمبراطورية .

نوعه هادئة أساسها الرجعية وليس في ذلك ما ينفى عنه جبه الصادق للإصلاح .

وحركة التحرر ما زالت قائمة في روما يعزز آمال القائمين بها اشتعال نار الثورة في نابولي وميلان وفرنسا . وتلك أمور لم تترك مقر البابا من استئناف عمله في سبيل الحرية ؛ فشكل وزارة غالبية أعضائها من المدنيين وأعلن في مارس عام ١٨٤٨ الدستور الذي نص على أن تكون السلطة التشريعية في يد مجلسين . فقبول عمله هذا بخفاوة كبيرة وإن كان قد أخذ عليه الإبقاء على كلية الكرادلة المقدسة التي نص عليها الدستور السياسي الذي أصدره .

وكانت المشروعات التي تضمنها دستور البابا تتوقف على نتيجة الحرب مع النمسا ، وكان أهل شمال إيطاليا قد أعلنوها . لكن البابا أعلن ما يتضمن رفضه لفكرة الحرب ، فهو لم يكن على استعداد للتدخل في أمرها . وهنا فقد كل ما كان له من مكانة في نفوس المواطنين في سائر أنحاء إيطاليا . وكان رئيس وزرائه من مؤيدي حركة التحرر وعلى الرغم من ذلك لقي الرجل مصرعه على يد واحد من الثوريين المتطرفين . وجزع البابا لذلك الحادث الذي جعله يسحب من النضال في سبيل الحرية أو تأييدها . وخشى على نفسه من الأحرار المتطرفين في روما وإضطرابه إلى إعطائهم المزيد مما يطلبون ففر إلى نابولي التماسا للحماية في ظل ملكيها . وهكذا انتهى دور روما بعد أن تعلق بها الآمال في الحرية دهرًا .

### الثورة في نابولي :

كانت إيطاليا مهيأة لإندلاع الثورة فيها ، ذلك لأن عددًا كبيرًا من سكانها كانوا قد تشبعوا ببادئ جمعية إيطاليا الفتاة ، كما كان أفراد الطبقة الوسطى كلها يؤيدون تحقيق الوحدة الإيطالية ولذلك كان قيام الثورة في بقعة منها يجد استجابة عامة . وكان من الغريب حقًا أن تبدأ روما بهذه الحركة ، كما كان من غير المتوقع أن تصدر الخطوة الثانية الحازمة من فرديناند ملك نابولي وصقلية . كانت هذه البقعة أسوأ بقاع إيطاليا إدارة وحكومة ، كما كان شعبها متأخرًا غير متعلم . وكان فرديناند ملكها أبعد حكام إيطاليا رغبة في منح شعبه الدستور . ولكن دفعه إلى ذلك خوفه من تطور الثورة وامتداد نارها إلى عرشه . وفي ١٢ يناير عام ١٨٤٨ قامت الثورة في «بالرمو» Palermo عندما امتنع فرديناند عن

منح شعبه بعض الحقوق . وظلت الثورة قائمة فيها أسبوعين لعجز الجيش عن القضاء عليها فوراً . وتأثرت إيطاليا كلها بهذا النصر ، وشجعها ذلك على إشعال نار الثورة وإضطر فرديناند أمام هذه الهزيمة إلى الرضوخ للأمر الواقع . فأصدر عفواً عن المسجونين السياسيين ، ومنح أهالي نابولي دستورا وتأثرت بذلك الدستور سائر حكومات شبه الجزيرة . وتأثر البابا فمنح الدستور ولاياته البابوية كما قدما . واضطر حاكم تسكانيا الأرشيودوق ليوبولد الثاني أمام موقف الحزب الوطني إلى أن يمنح شعبه دستورا في فبراير عام ١٨٤٨ على غرار دستور نابولي .

على أن كل هذه التغيرات وكل ذلك النجاح الذي أحرزته بعض أجزاء إيطاليا لم يكن مهماً وذا أثر فعال في الوصول إلى الغاية النهائية وهي توحيد إيطاليا ، لأن مستقبل إيطاليا كله يتوقف على مسألة واحدة وهي الخلاص من الحكم النمساوي في شمال شبه الجزيرة . ولذلك كان مصير إيطاليا كله يتوقف على « بيدمونت » Piedmont مركز مملكة سردينيا ، وفي لمبارديا حيث كانت النمسا تتمتع بسلطان كبير ، وحيث كان السكان يتطلعون إلى التخلص من حكمها التعسفي .

#### مملكة سردينيا :

ولم تكن سردينيا إيطالية الهوى والشعور لأن حاكمها الملك « شارل ألبرت » Charles Albert (١) كان متأثراً بالثقافة الفرنسية يفضل الكلام بها على اللغة الإيطالية . وعلى الرغم من أن شعب سردينيا كان متأثراً ببلاد حاكمه الملك شارل ألبرت ، فرنسي الهوى في تقاليده ومظاهره فإنه كان شعباً ذا نزعة خيرية ، كما كان لأسرة الملك نفسه مطامع سياسية ونشاط يدفعها إلى تحقيق تلك المطامع . وقد أعلن أمه في أن تتفق إيطاليا على طرد الأجنبي منها . وكان الرجل برغم تردده لا يخلو من الشجاعة . ويرجع تردده في الغالب إلى تفايه في خدمة الكنية الكاثوليكية ثم اعتقاده بأن تحرير إيطاليا وسيادة الأفكار الحرة الديمقراطية فيها سيعوق الوحدة الإيطالية . ولاشك أن موقف الرجل يدل على أنه كان صادق الرغبة في تخليص إيطاليا من الحكم الأجنبي ، ولكنه كان يكره أن تتحرر

(١) شاعت الأقدار أن يتزوج ابنه Victor Emmanuel الوحدة الإيطالية وكان من « سافوي » ولذلك يمكننا أن نقول أن البيت الحاكم بالنسبة لإيطاليا كان أشبه بيت الهوهنزولرن بالنسبة لألمانيا .

من حكم قوى لا يستند إلى الاستبداد . فكان يرغب في تخليص إيطاليا من العدو الأجنبي ويعنى النمسا . ولم يكن من السهل إقناعه بأن الحرية السياسية كانت خطوة أساسية للتحرر من الحكم الأجنبي .

اتجهت أنظار الإيطاليين نحو هذا العاهل الذى صرح بآماله في توحيد إيطاليا . وقد وجد كثيرون من الإيطاليين الأحرار من اضطروا إلى مبارحة بلادهم ملجأ في هذا البلد حيث تمتعت الصحافة بحرية لم تتمتع بها في سائر أنحاء إيطاليا . وأسهم « كافور » Cavour بجهد عظيم فيما كانت تنشره الصحف ، فقد كان محرر جريدة البعث . وكان يدين بالمبادئ الديمقراطية بل حث المواطنين على المطالبة بالدستور . واضطر شارل ألبرت إلى أن يسنح شعبه ذلك الدستور الذى قاده إلى الحرب . ودفعه إلى الخراب والمنفى ثم الموت : ولكنه جعل من إبنه ملكا على عرش إيطاليا الموحدة . حقق هذا الدستور لمملكة سردينيا حكما ملكيا مقيدا على غرار النظام الانجليزى . وقد عم هذا الدستور فيما بعد مملكة إيطاليا المتحدة : وظل قائما إلى أن ظهر « موسوليني » Mussolini فأدخلت عليه بعض التعديلات .

#### الثورة في ميلان :

تأثرت ميلان بتيار الثورة الجارف ، وانطلقت فيها المظاهرات : فحاط المتظاهرون من الطلاب والعمال والصحفيون والتجار ، بتر الحكم يتفنون بعدائهم للنساويين ، وكان الحاكم النساوى غائبا عن ميلان ، فتنازل نائبه للشوار عن بعض المطالب : ولكنها لم ترضهم ؛ فاشتبك انتتال بين المتظاهرين والجنود النساويين وانهى بطرد القوات النساوية من ميلان واتصار المواطنين . وامتد أثر ذلك إلى « پارما » Parma و « مودينا » Modena ؛ فقط فيها الحكم النساوى . وكانت أشنف الثورات على النمسا ثورة البنادقة التى قادها « دانييل مانان » Mannin بعد أن غادر السجن . فاستطاع أن يتغلب على القوات النساوية : واشتد غضب النمسا فعمزت على محاربة المعاة واخضاعهم لسلطانها .

#### سردينيا تقود حركة المقاومة ضد النمسا :

اتجهت أنظار الإيطاليين في ميلان والبندقية ولبارديا إلى شارل ألبرت ملك سردينيا ، إذ كان من المتعذر عليهم أن يواجهوا قوات النمسا



بمفردهم . فاستجاب لندائهم شارل ألبرت . على أن تفوق القوات  
النساوية كان واضحا ؛ إذا لم تكن القوات الإيطالية - عدا قوات سردينيا  
- كاملة التنظيم بحيث يمكن أن تواجه قوات النمسا ؛ كما أن شارل ألبرت  
لم يكن لديه من القواد القادرين من يعينه على خوض المعركة . وانتشر  
الخلاي في صفوف الإيطاليين واشتد الصراع بين الملكيين والجمهوريين  
في جميع الولايات . وقصد « ماتزني » إلى ميلان محاولا توجيه الحركة  
فيها لصالح الجمهوريين . كل أولئك أمور عوقت انتصار الإيطاليين بعد  
ما واتتهم بوادر النصر ؛ فهزمهم القائد « رادتزكي » Radetzky في معركة  
« كستوزا » Custoza في ٢٥ يوليو عام ١٨٤٨ . ودخلت القوات  
النساوية ميلان . وسح لشارل ألبرت وقواته بالإنحاب منها . وهكذا  
فشلت هذه الحركة .

#### نتائج الحرب بين الفريقين :

رأينا كيف أن الحرب قد انتهت بهزيمة الإيطاليين وعودة النمساويين  
إلى حكمهم . ولكن برلمان تورين لم يكن للهزيمة وطالب بتجديد القتال  
مع النمسا . فقاد شارل جيوشه المنهزمة . ولكنه لم يلق من وراء قوسه  
هذه غير الهزيمة التي لحقت في « نوبارا » Novara في ٢٣ مارس عام  
١٨٤٩ . فأعلن على أثر ذلك « أنه ضحي بكل ما يملك في سبيل القضية  
الإيطالية . وإذا كانت النمسا ترى في وجوده في الحكم معوقا لإجراء  
الصلح بين سردينيا والنمسا فإنه يتنازل عن عرشه لابنه « فيكتور عمانويل »  
« Victor Emmanuel » . ورحل بعد ذلك إلى البرتغال . فمات بعد عدة شهور  
وعلى الرغم من سخاء النمسا في وعودها أثناء عقد الصلح مع سردينيا  
إلا أن ملكها الجديد « فيكتور عمانويل » رفض أن يكرم شعبة من  
التمتع بالحياة النيابية ، فأبقى على الدستور . وأعلن في أول خطاب ألقاه  
على شعب سردينيا ، أنه سيدافع عنه ويحرم على حقوقه ويحبه من  
أى عدوان في الداخل أو الخارج .

#### استمرار الثورة في روما والبندقية :

وظلت الثورة قائمة في موضعين آخرين من إيطاليا وهما روما  
والبندقية ، ففى روما أدى فرار البابا منها إلى فأيولى إلى انتشار الفوضى  
في روما . وعبشا حاول البابا أن يسيطر على أمورها ويدبر شئونها من  
مقره الجديد . إذ انتهى الأمر إلى قيام الجمهورية بين يدي الحزب

الجمهورى الذى تزعمه « ماتزنى » . وهنا تطوع « غاريالدى » بتقديم ما يملك من جهود تساعد ماتزنى . ولاح فى جو الياسة أن هذه الجمهورية الناشئة قد لن تمر طويلا لوقوعها بين نابولي التى تحكمها الرجعية ومستلكات النسا عدو إيطاليا الأول . وتب على هذه الجمهورية عاصفة لم تكن فى الحبان أثارها فرنسا التى كان على رأسها يومئذ « لويس نابليون » . وكان يرمى من وراء ذلك كتب الحزب الكاثوليكي فى بلاده الذى ينصر البابا : ويطمع فى أن يتنمى به الأمر إلى عرش الإمبراطورية ؛ لذلك قرر أن يتدخل فى مسألة روما ؛ فأرسل جيشا استطاع أن يقضى على الجمهوريين وأن يعيد البابا إلى مركزه وإنهزم غاريالدى فلجا مع بعض معاونيه إلى الجبال وسيكون له شأن عظيم فى المستقبل فى اتمام الوحدة .

أما البندقية التى شجعها نجاح الثورة فى ميلان فكان لها شأن آخر . دفعها قائدها الشجاع « مانان » إلى اقامة الحكم الجمهورى ؛ فظلت تقاوم النسا حتى بعد انهزام سردينيا فى « كستوزا » و « نوقارا » . وشاءت الأقدار أن يكون مصير جمهوريتها كمصير جمهورية روما ؛ فلم تلبث أن هزمت هزيمة ذادحة واضطر « مانان » إلى التسليم فى ٢٤ أغسطس من ١٨٤٩ . ورحل إلى المنفى ؛ وعادت البندقية إلى الحكم النساوى من جديد .

## الفصل الثاني

### دور كافور في اتوحدّة الايطالية

فصلت حركات عام ١٨٤٨ الثورة في إيطاليا في تحقيق الوحدة وتطبيق المبادئ الديمقراطية . ويرجع ذلك إلى عدم إتحاد الأغراض وانعدام وجود قيادة منظمة تجمع بين الإيطاليين جميعا كما أن إيطاليا لم تلق أى معونة خارجية . وكان كافور يشك في مقدرة إيطاليا على تحقيق الوحدة ويرى وجوب الاستعانة بفرنسا لطرد النمسا من إيطاليا . وكانت هذه هى النقطة الأساسية في سياسته في سبيل وحدة إيطاليا . ومن الآثار الهامة لحركات ١٨٤٨ الثورية في إيطاليا أنها أبرزت عظمة ملكة سردينيا . ولم يكن لها ذكر قبل هذه الأحداث ، فبدأت في وضع أسس عظمتها المستقبلية عندما انضمت لميلان في حركة مقاومتها للنمسا . وقد أظهر فكتور عما نويل عزما أكيدا على تحرير إيطاليا : وعداء صريحا لإزاء النمسا . ولاشك في أن اسمه سيظل خالدا ومعه اسم كافور الذى بدأ وزارته العظيمة في عام ١٨٥٢ . وكان ابنا لأحد النبلاء من بيدمت المتشبعين بالروح الحرة والآراء المتطرفة في الحكم . وقد نشأ نشأة عسكرية . ولكنه منذ صغره اعتنق مبادئ الحرية : وترك الجيش : وقام برحلات عديدة درس أثناءها الحياة السياسية في فرنسا وانجلترا بوجه خاص . وأظهر دراية تامة بالسياسة الأوروبية عندما كان عضوا في برلمان سردينيا . وتأثر بأفكاره في انجلترا فأخذ ببادئها الحرة : وأراد أن ينشرها في ملكة سردينيا ثم إيطاليا كلها إذا ما أعانتها الظروف بعد ذلك . وفي خلال حكمه الطويل ( ١٨٥٢ - ١٨٥٩ ) و ( ١٨٦٠ - ١٨٦١ ) وضع بذور للحكم الديمقراطى الذى تأصل بعد ذلك في إيطاليا .

#### اصلاحات كافور :

عمل كافور منذ بداية عهده في رئاسة الوزارة أن يجمع شمل تلك المملكة التى عهد إليه بإدارة شئونها، ويشيد فيها دولة قوية تتاز بممارستها للنظم البرلمانية لتستطيع أن تقبض على زمام الحركة الإيطالية : وتحفظ قيادتها وتولى توجيهها . وساعده في تحقيق خططه أمور منها

(١) الدستور الذي ورثه يدمونت من عهد الملك السابق (٣) الشعب الذي عرف بنشاطه الجهم (٢) وجود ملك عظيم الهمة شديد الحماسة لتحقيق أهداف إيطاليا القومية (٤) الجيش الذي كان يومئذ يتميز عن بقية الجيوش الإيطالية بدقة تنظيمه وحسن تدريبه .

اتهى فضال كافور ضد الكنيسة إلى نتائج مخمودة ، فظعن قانون « السيكاردي » Siccardi الذي صدر في بداية عام ١٨٥٠ على ما كان للمحاكم الإكليريكية من حقوق . وما كان للإكليروس من مركز مميز أمام القانون . ونجح في تخفيض إيرادات الأوقاف الكنسية والدخل الوفير لكبار رجال الكنيسة وفي إغلاق ما يزيد على ثلثائة دير . وأقر برلمان تورين التشريع الخاص بالزواج المدني رغم مقاومة القاثيكان الشديدة . ودعمت الإصلاحات التي جعلت من يدمونت دولة عصرية متحررة بوضع ميزانية متعادلة للدولة وإبرام سلسلة من المعاهدات التجارية ، واهتمام الحكومة المتصل بمد خطوط السكك الحديدية ، وتحسين طرق الزراعة ، وتطوير أساليب الصناعة ، والعناية بإنشاء جيش قوى وتدريبه على أحدث النظم ، لتتخذ منه مملكة سردينيا في الوقت المناسب أداة لطرد النمساوين إلى ما وراء جبال الألب .

اشتهر كافور بأرائه الديمقراطية وإخلاصه لقضية إيطاليا الكبرى ؛ وآيتها تحقيق الوحدة وكان هو وماتزني يتحدا في الغرض وهو تحرير إيطاليا وتوحيدها وإن كان قد إمتاز عن ماتزني بواقعيته في تخطيط مشروعه ، وكذلك في إدراكه للمشاكل التي تترض سبيله في تحقيق ذلك الغرض . وكان يرى أن إيطاليا لن تستطيع وحدها أن تصل إلى ما تسمى إليه من هدف ؛ فالحماسة وحدها ليست كفيلا بتحقيق ذلك ، ولذلك تلفت يبحث عن حلفاء ، وبذل في سبيل ذلك أقصى ما يملك من جهود .

صدام بين ماتزني وكافور :

على الرغم من اتفاقهما في الغرض إلا أنهما اختلفا في كثير من الأمور . ونظرة سريعة في حياة الإثنين تظهرنا على ما كان بينهما من فروق ؛ فكافور كان أرستقراطي النشأة ؛ كما كان واقعيًا ؛ لا يفتأ يجهد نفسه في التفكير والتدبير قبل أن يقدم على العمل حتى لا يتعرض للفشل . وكان ماتزني غزير العلم واسع الثقافة ، ومع ذلك فقد كان كافور أقدر منه على ممارسة الأساليب السياسية التي شاعت الأتدار أن تكون عاملا من عوامل النجاح

في تحقيق الأغراض السامية . وكثيرون يرون أن سياسة كافور العملية كانت أبجدي على إيطاليا وأرشد ، فهي خير من مثالية ماتزني وأسالية الروحية ؛ ومع ذلك فليس في الاستطاعة أن ننكر على ماتزني فضله في خدمته لقضية الإيطاليين ، فالإيطاليون كانوا بحاجة إلى الغذاء الروحي الذي كانت تمتلئ به آراء ماتزني .

اتهم كافور « ماتزني » بأنه مدبر حادث الإعتداء على حياة نابليون الثالث ، وذكر في البرلمان الإيطالي أن صوية المعتدى التالية تصوب نحو الملك فيكتور عمانويل . ورد ماتزني على هذا الاتهام الظالم برسالة موجهة إلى كافور يقول فيها :

« سيدي لقد عرفتك طويلا سندا للمملكة يدمون لا لوطننا عامة ، وعهدتك مادی النزعة تدين بالواقع ولا تعترف بالمبدأ الخالد المقدس . ورأيتك رجلا يمتاز بالحقق والبراعة لا بقوة العقل ، ويلجأ إلى الأساليب المتوتية ، ويكره الحرية ، ولكن لم أكن أظنك ممن يفرون الكذب ، ويختلقون الباطل وها أنت قد أصبحت من هذا الطراز . إذا كنت لم أجبك من قبل فإنتى اليوم أحتقرك ، ولقد عرفتك قبل ذلك عدوا لي ، ولكنك الآن أصبحت عدوا وضيعا ، وبيننا وبينك هاوية ، فنحن نريد الوحدة القومية قبل كل شيء ، أما أنت لا تريد شيئا سوى توسيع ملك سيدك . ونحن نؤمن بقدرة الشعب الإيطالي . وأنت تخشى خطرهما : وتقيم العقبات في سبيلها وتعلق آمالك على الدبلوماسية وعطف الحكومات الأجنبية ونحن نريد أن تختار البلاد في حرية نوع الحكم الذي تريده ، وأتم تنكرون سلطة الأمة وتجعلون الملكية الشرط الأول لأى مساعدة تقدمونها للقضية القومية » .

وفي تلك الرسالة — إذا استبعدنا منها السب الشخصي — وصف دقيق لمسلك كافور السياسى .

اشترك سردنيا في حرب القرم :

كان كافور يهدف إلى محاكمة إحدى الدول الكبرى ليستن بها على مواجهة النساء . وكان ذلك هو السبب الذى دفعه إلى المشاركة في حرب القرم . في الحق أن كافور لم يكن ميلا إلى قبح الروس . بل كان يخالف سياسته ، ومع ذلك فانه لم يدخل ليشارك في حرب انقزم اتقاما منه وإنما دخلها لتحارب جيوشه إلى جانب جيوش انجلترا

وفرنسا . وكان ينبغي من وراء ذلك كسب إحدى الدولتين : ومعنى ذلك أنه لم يكن له غرض في المحافظة على أملاك الدولة العثمانية ، وإنما كان يلتبس كسب حليف يساعده على تحرير إيطاليا . وقد تحقق غرضه بينما فشلت إنجلترا وفرنسا في تحقيق أغراضهما . فلم يقدر للدولة العثمانية البقاء بينما نجح كاثور في أن يجد الحليف الذي يساعده لتحقيق أغراضه في إيطاليا . وتكن كاثور من حضور مؤتمر الصلح في باريس في عام ١٨٥٦ على قدم المساواة مع مثلى الدول العظمى . وفي نهاية المحادثات شرح كاثور مدى ما وصل إليه حكم النساء في وسط إيطاليا وجنوبها من سوء حال . وأيد في عرض شكواه كل من مثلى إنجلترا وفرنسا . حقيقة أن كاثور لم يكن من وراء هذه الحرب كسبا ماديا ، ولكنه أفتح المؤتمرين من دول أوروبا ، وفي مقدمتهم إنجلترا وفرنسا بعدالة قضية إيطاليا ، واقتنع الإيطاليون أنفسهم بأن ملكة سردينيا تستطيع أن تحقق لهم ما أرادوا من أهداف قومية بمساعدة بعض الدول الأوروبية . وما أسرع ما ظهر من تغير في سلوك النساوين إزاء الإيطاليين من رعاياهم في الشمال .

كان كاثور شديد الميل إلى عقد معاهدة تحالف بين بلاده وبين إنجلترا ، ولما تبين له بعد لاي أنها لن تستطيع معاوته حريا ضد النساء ، أخذ يسعى إلى محالفة فرنسا ، إذ كان يعرف أن نابليون الثالث كان يعطف على قضية إيطاليا القومية . وقد ظهر ذلك من تحالفه مع جمعية الكاربوناري أيام شبابه ، على أن نابليون لم يكن يظهر عطفه على إيطاليا وحسب بل ظهر عطفه على سائر الحركات التحررية طمعا في أن يكسب حزب الأحرار في فرنسا .

#### محاولة اغتيال نابليون الثالث :

وفي يناير عام ١٨٥٨ ألتقت القنابل على الإمبراطور والإمبراطورة وهما في طريقهما إلى الأوبرا . وفر من بقي من رجال الحاشية الإمبراطورية بعد أن لقي الكثيرون منهم مصرعهم . وقبض على كثيرين من الإيطاليين المتآمرين وكان مدير المؤامرة إيطاليا هو « أورسيني » Orsini وكان شديد الصلة « بماتزيني » في وقت من الأوقات . ولكن لم يكن ماتزيني مسئولا عن محاولة أورسيني هذه . ولم تكن هذه المحاولة نابليون عن عزمه في مساعدة القضية الإيطالية بل جعلته أشد تحسا لها . فخطا في سبيل ذلك خطوة واسعة في يوليو عام ١٨٥٨ .

تمت في إقليم « الفوج » Vogue . وفعلًا قابل كاثور الإمبراطور في ذلك المكان بين ٢١ ، ٢٢ يوليو عام ١٨٥٨ . وتعمد في ذلك اللقاء بمساعدة سردينيا في حربها ضد النمسا على شرط أن يوجد كاثور مبررا لتدخل فرنسا في ذلك النزاع بحيث تظهر النمسا بمظهر المعتدى وسردينيا بمظهر المدافع عن نفسه ، كما اشترط أن تحصل فرنسا على بعض التعويضات كأن تعطى سافوى ونيس . وسافوى هي الموطن الأصلي لليت المالكة في سردينيا ، كما كانت نيس مسقط رأس « غاريالدي » الزعيم الإيطالي الكبير ، على أن تتوج هذه المعاهدة بقران ملكي فتزوج إينة فيكتور عمانويل ، وكانت صبية في الخامسة عشرة من عمرها بالأمير جيروم نابليون ابن عم الإمبراطور . وكان رجالا في السابعة والثلاثين وكان معروفا بقسوته . ووقعت المعاهدة السرية بين سردينيا وفرنسا في ديسمبر عام ١٨٥٨ . ووصفت هذه المعاهدة بأنها معاهدة دفاعية .

### نذر الحرب :

في الاستقبال الرسمي الذي عقده نابليون بمناسبة رأس السنة الجديدة ( عام ١٨٥٩ ) ذكر عرضا للسفير النمساوي أنه يأسف لأن علاقته مع النمسا ليست من الود بمثل ما كانت عليه من قبل . ولم تلبث أن داعت أنباء ذلك الحديث في أنحاء أوروبا المختلفة ، وغدت نذيرا لوقوع الحرب . ونم تلبث حماقات إمبراطور النمسا أن أوجدت المبرر لدخول فرنسا الحرب ، فهذه حكومته تبعت في ١٣ أبريل من العام نفسه بإصدار إلى حكومة تورين تطلب بوجوب تجريد جيشها من السلاح . فقدمت بذلك الذريعة التي كان يشدها كاثور . فقد ظهرت النمسا بمظهر المعتدى . وسرعان ما تقدمت قوات فرنسا إلى سهل إيطاليا الشمالية عندما أعلنت الحرب رسميا في ٢٦ أبريل .

وتتهم دول أوروبا العظمى المختلفة بالمآلة الإيطالية ، ويتردد السؤال عما ينتظر أن يكون عليه موقف كل من إنجلترا والروسيا . وأهم من ذلك ما ينتظر من موقف ألمانيا وبروسيا ، فالنمسا وإن كانت تحكم شعوبا مختلفة إلا أنها كانت ألمانية ، كما أنها كانت تزعم الديات الألمانية . فلم يكن من الطبيعي إذن على الرغم من سوء العلاقة بين بروسيا

والنساء ألا تحرك بروسيا لنجدتها اذا هزمتها القوات الفرنسية والإيطالية (١).

ومع ذلك فقد واجهت القوات النسائية وحدها هجمات أعدائها . وقامت الثورات في أنحاء إيطاليا الشمالية في « مودينا » وفي « بارما » Parma وتسكانيا لنصرة المبادئ القومية مما ساعد على انتصار الجيوش الفرنسية والإيطالية . وجعل الحماة للحركة القومية تمتد إلى جنوب إيطاليا . ووقعت محاولات لضم الجنوب ولكنها لم تنجح وقتئذ اذ صادف ذلك موت ملك نابولي فرديناند الثاني وتولية ابنه فرانسوا الثاني : وكان متروجا بأخت الإمبراطورة ويعتق سياسة إمبراطور النساء . وكان لذلك أثره في سلوكه السياسى الذى ظهر فى امتناعه عن الموافقة على ضم بلاده للحركة .

وكشفت هذه الحرب عن ضعف النساء وعدم مقدرة جيشها على خوض الحرب : فهى لم تعده لذلك ولم تصلح له الطرق : ولم تسبق إلى إخضاع يدمونت قبل أن تنضم إليها قوات فرنسا . ولو كان جيش النساء معدا كما ينبغي وتحت قيادة يقظة لكان مع المحتمل أن يظفر بالنصر على الجيش الفرنسى الذى اختار له الإمبراطور نابليون الثالث خطة رنهما له أحد قواد نابليون الأول وهو « يوميني » Yomini الذى أهمل فى تخطيطه وجوب الإفادة من الطرق الحديدية . ولكن النسائين كانوا أسوأ حالا .

على أن نابليون الثالث قد جعل من انتصار سردينيا انتصارا أثير فقد كان من المنتظر أن تنال سردينيا بانتصارها السيطرة على البندقية . ولكن نابليون الثالث أنهى الحرب فجأة ولم يكن فيكتور عمانويل ملك سردينيا يتوقع ذلك وجيوشه توالى انتصاراتها . ثم اتصل إمبراطور النساء الشاب فرانسوا جوزيف واتفق معه على الهدنة فى فيلانرانكا فى ١١ يوليو عام ١٨٥٩ على أن تنازل النساء عن مقاطعة لمبارديا لمملكة سردينيا ، وتحفظ لنفسها بالبندقية ، فعرض نفسه بذلك لتهمة خيانة القضية الإيطالية ، ولغضب حزب الأحرار فى فرنسا الذى لم يغفر له ذلك : ولم يتعرض نابليون لما ذكرنا وحسب بل إن تدخله فى الحرب لتحقيق وحدة إيطاليا قد أثار عليه غضب الحزب الكاثوليكي الذى كان يناصر

(١) انظر ص ٣٨٠ .



البابا ويكره أن يفقد أملاكه في إيطاليا التي لن تلبث أن تطالب بالانضمام إلى سردينيا .

وكان من نتائج إيقاف الحرب على يد نابليون أن فقد نصيبه في التعويضات التي وعده بها كاثور .

وأساء تصرف الملك في اتفائه مع نابليون والنسا إلى كاثور فلم يربدا من الإنسحاب من الموقف بتقديم استقالته . وينبغي أن يعذر كاثور لغيبته هذه فقد كان المفهوم بينه وبين الملك أن الغرض من هذه الحرب بعد الإعداد لها أن يترجع الملك على عرش يظل شمال إيطاليا كله بعد تخليصها من سلطان النسا . ولم تكد الحرب تبلغ الهدف الذي سعى إليه الإيطاليون حتى أوقعت الحرب فجأة فتبخرت آمال كاثور والشعب الإيطالي .

ويرى من يريدون إنصاف نابليون أن يلتسوا له العذر عن وقف الحرب حين يصورون لذلك أسبابا يرونها منطقية منها انتشار الكوليرا في جيشه ما يجعل جيشه عاجزا خاصة وأن الإعداد لهذا الجيش لم يكن قد قصد به إلى معركة طويلة الأمد ، ثم هو قد خلا من تهديد وسائل النقل واستكمال المؤونة ووسائل العلاج .

ومن الأسباب التي يضيفونها إلى ما ذكرنا أن نابليون كان قد واتته الأنباء بأن روسيا تعد جيشها في منطقة الراين فخشى أن يقصد هذا الجيش إلى فرنسا قبل أن يبادر بابرار الصلح مع النسا . ويقول أصحاب هذا الرأي أن تلك البواعث قد خفيت على كاثور .

ومهما يكن من شيء فيما أصاب خطة تكوين وحدة إيطاليا في الشمال من قصور بسبب إنسحاب نابليون الثالث بجيوشه من ميدان القتال فإن مساهمته في تحرير لمبارديا وضمها إلى مملكة يدموت إنما تعتبر خطوة هامة في سبل الوحدة الإيطالية على كل حال ، إذ ترتب عليها - كما سنرى - الخطوة التالية عندما أخذت ولايات الوسط تتطلع إلى الانضمام إلى هذه المملكة الصغيرة في شمال إيطاليا .

## ثاني مراحل الجهود في سبيل وحدة إيطاليا

أعلنت الإمارات الشمالية الصغرى من وسط إيطاليا وهي « مودينا » Modena « وبارما » Parma « وتسكانيا » - عقب هدنة فيلوفرانكا في عام ١٨٥٩ - عن نيتها في الانضمام الى مملكة يدمونت كما اجتاحت ولايات « رومانا » Romagna و « أمبريا » Umbria و « مارش » Marches موجة طاغية من التحمس للانضمام إلى المملكة الإيطالية الجديدة .

وكانت هذه الحركة تناقض مشروع إمبراطور فرنسا الخاص بإنشاء مملكة في تسكانيا ، يحكمها الأمير جيروم بونابرت ، كما أثارت سخط النمسا لأن معناها - إذا ما تحقق الغرض منها - القضاء على سلطة الأمراء والحكام الخاضعين لنفوذها مما يتج عنه ضعف سلطانها في إيطاليا .

وتنجح هذه الحركة في النهاية برغم ما أبداه الإمبراطوران من تبرم وسخط . ويسهم في إنجاحها ريكازولي Benito Ricasoli (١٨٠٩ - ١٨٨٠) حاكم تسكانيا يومئذ . وكان سياسيا ماهرا ، مخلصا في وطنيته ، أدرك منذ الوهلة الأولى أن الخير كل الخير في إنضمام التسكانيين إلى مملكة يدمونت والإبتعاد عن المشروع الذي يرمى إلى تكوين مملكة تضم ولايات وسط إيطاليا ، ولذلك فإن إسمه سيظل خالدا في سجل بناء الوحدة الإيطالية .

ومن دلائل التوفيق أن الإتجاه الذي اندفعت فيه دويلات إيطاليا الوسطى قد لاقى هوى لدى بعض الدول الأوروبية وفي مقدمتها إنجلترا التي كانت شديدة العطف عليها لأنها كانت تريد الحد من سلطان نابليون الثالث في إيطاليا (١) .

ولم يلبث نابليون الثالث حتى غير من موقفه من تلك الحركة في

---

(١) ولا ادل على ذلك من تشجيع السفير البريطاني في باريس لمطالب التسكانيين الخاصة بالتخلص من حاكمهم ليوبولد تمهيدا لانضمامهم لمملكة يدمونت .

شتاء ١٨٥٩ - ١٨٦٠ ، عندما تبين له أن أهالي إمارات الوسط يمتنون تحقيق وحدتهم مع مملكة يدمونت فقد رأى من الواجب عليه أن يحترم مبدأ الإستفتاء الذي أثبت إتجاهاتهم نحو الوحدة ؛ وهو مبدأ قامت عليه إمبراطورته . كما تبين أن مخالفته لذلك المبدأ تقتضيه استعمال القوة التي تناقض سياسته الأولى عندما حرر لمبارديا وتسبب في ضمها لمملكة يدمونت كما تبين له أن موافقته ستسبب له الفرصة لتحديد مطالبه الخاصة بضم ساقوى ونيس إلى فرنسا .

وتت موافقته على ما قدمنا في الوقت الذي عاد فيه كاثور إلى رئاسة الوزارة في مملكة يدمونت وكان ذلك في ٢٠ من يناير عام ١٨٦٠ . غير أن نابليون تباطأ في تنفيذ ما اتفق عليه متعللا برغبته في معرفة ما ينبغي أن تكون عليه الوحدة الإيطالية في الوسط ومن سيعتلي عرش هذه الوحدة إذا تمت . ونجح ريكازولي بمعاونة كاثور في تذليل العقبات . وتجرى عملية الإستفتاء التي وافقت عليها الإمارات من قبل دون شرط ولا قيد تسفر عن الرغبة الأكيدة في الانضمام إلى مملكة يدمونت . كما وافق كاثور على إجراء إستفتاء بخصوص ضم نيس وساقوى إلى نابليون الثالث . وصغر الإستفتاء عن قبول الأهالي في كليهما الانضمام إلى فرنسا . ولم تقف مساعي كاثور عند حد ما ذكرنا بل استأنفها في سبيل التحرر كلية من نفوذ النمسا والحصول على تأييد نابليون الثالث في ضم جنوب إيطاليا للوحدة .

وتردعت الشائعات في أوروبا أن نابليون الثالث لا يعتبر ضم نيس وساقوى متسبب في توسيع حدود بلاده الشرقية بل إنها بداية . وأخذت دول أوروبا ترتب تحركات نابليون في قلق لأنها قد تسفر عما يعكس جو السياسة الأوروبية . كما أن نابليون قد فقد صداقة إيطاليا ؛ وتبين أمر ذلك واضحا في عام ١٨٧٠ ، عندما طلب من الإيطاليين أن يقفوا إلى جانبه ضد بروسياء فرفضوا ، وأعلنوا أنهم لن يستجيبوا لرغبته إلا إذا سحب حاميته عن روما ، إلا أنه خشي أن يغضب بذلك الحزب الكاثوليكي والبابا .

ليس من شك في أن كاثور كان مخلصا في كل مساعيه التي سلكها في سبيل الوحدة الإيطالية وكان مؤمنا بأن مساعيه سوف تبثغه النجاح إذا ما امتدت به أيام الحياة . وحسبنا من إيمانه ما قاله عندما اضطر إلى

الاستئانة بعد حدة ثيلافرانكا : « إذا كانوا قد منعوني من إتمام الوحدة الإيطالية من الشمال بالطرق الدبلوماسية فأحقيقها من الجنوب عن طريق الثورة ». وإذا كانت الظروف قد جعلته يترتب في التفكير في ضم الجنوب أولا وأنه يجب أن يقدم لذلك بضم البندقية ، فالشيء الذي لاشك فيه أنه كان مصرا على إتمام الوحدة . ولم يكن كافور وحده هو الذي يسعى إلى تحقيق وحدة إيطاليا وإنما سعى غيره من الزعماء الإيطاليين نذكر منهم ريكازولي وماتزيني وغاريبالدي وفكتور عمانويل ملك بيدمونت ، وإن اختلفت بهم السبل مؤمنين بالوحدة الإيطالية . وآفة ذلك عدم الاستقرار على رأى أ يكون البدء بالبندقية أم بالأملاك البابوية أم جنوب إيطاليا ، وإن كان قد ظهر منذ البداية أن الخير في أرجاء أمر البندقية إلى أن تحل مسألة كل من روما وجنوب إيطاليا .

وليس يفوتنا أن نذكر أن هذه الحركة القومية لم تكن موضع الرضا لدى البابا . وكان فحبه إياها أنها سوف تؤدي إلى زوال سلطانه إن عاجلا أو آجلا . فلم يكن غريبا أن ينادى ببدأ إصلاح الكنيسة في كل الولايات الإيطالية المحررة . ولما كان من الضروري لمصلحة قضية الوحدة أن تصل الولايات الإيطالية إلى ما وصلت إليه ملكة بيدمونت وبذلك تم القضاء على الحركة الرجعية التي كانت تسود معظم أقاليم إيطاليا مثل تسكانيا ولبارديا ورومانا . وقد عم الشعور بوجوب إصلاح الكنيسة على أن يشترك المديون في الإصلاح والعمل على الحد من دخل رجال الدين . وكانت النتيجة أن طرد الجزويت من بقاع إيطاليا وصودرت أملاكهم إلى الدولة . وسادت حرية العبادة في إقليم لبارديا ورومانا . كما عنت قوانين السيكاردي (١) في كل من « مودينا » و « بارما » ومنع رجال الدين من الإفراد بالإشراف على التربية والتعليم .

لم ترض روما بالطبع عن هذه التطورات الأخيرة كما أنها لم تنس فقدان إقليم روماننا ، ولا القوانين الجديدة التي سنت ضد الكنيسة ، وكانت روما وأعضاء الحزب البابوي يرون في بيدمونت والثورة الإيطالية على الأوضاع القائمة شيئا واحدا . ويتحينون للإنتقام منها . وكان من نتائج ذلك طرد السفير البيدمونتى من روما كما رفض البابا أن يتفاهم

مع يدمون بسبب ما أقدمت عليه من ضم بعض أملاكه إلى المملكة الجديدة .

ولم ير البابا بدا من أن يولى وجهه شطر أوروبا الكاثوليكية يتسرع معونها بالمال والرجال واستجابت كثير من الدول لندائه ، فبلغ عدد المقاتلين الذين وجهوا لخدمته خمسة عشر ألفا ( ١٥٠٠٠ ) انضموا إلى قواته النظامية وعدد رجالها خمسة آلاف مقاتل وقاد هذه القوات جيما « أنطونيللى » Antoneilli الذى رأى أن يركز جبهوده فى « أمبريا » Umbria وفى « مارش » Marches معتمدا على الحامية الفرنسية فى روما ، على أن يستعين - إن لزم الأمر - بخط الدفاع الثانى فى نابولى . ورأى الحزب الوطنى فى إيطاليا ألا يترك ولايتهم « أمبريا » و « مارش » تحت سيادة البابا .

#### موقف نابليون الثالث من تلك الأحداث :

كانت رغبة نابليون الثالث إرضاء حزب الكاثوليك معروفة . وكانت هذه الرغبة تضيق إرضاء البابا فى روما . ولكن العلاقات بين نابليون الثالث والبابا قد أخذت تسوء يوما بعد يوم ، ذلك لأن البابا لم ينفذ ما وعده من إصلاحات كان قد اتفق مع نابليون على إجرائها فى ممتلكاته المختلفة . كما أصبحت روما مركزا للتآمر والخديعة حتى بلغ الغضب بنابليون حد التفكير فى سحب الحامية الفرنسية منها واقتراح بالفعل أن تسحب الحامية الفرنسية ، وتحل مكانها حامية من نابولى . ولكن البابا رفض هذا الاقتراح متعللا بحاجته الشديدة إلى تلك القوات ليستيد بها « روما » ثم اضطر فى النهاية إلى الموافقة ، ويسلم قائد الحامية الفرنسية فى روما تصريحاً بمبارحتها على رأس جنده وتقع خلال ذلك أحداث مفاجئة تقف فى سبيل ذلك ، آتيا وصول « غاربالدى » Garibaldi بقواته الى مارسالا Marsala فى جزيرة صقلية . وبذلك يتقل مرج الأحداث السياسية من روما إلى صقلية .



## الفصل الثالث

### المرحلة الثالثة في السعى الى اتمام الوحدة الإيطالية

كانت ملكة نابولي تترشح تحت أعباء ثقيلة مثل سوء الإدارة والظلم والفقر والبؤس ولاسيما في العهد الذي أعقب ثورات عام ١٨٤٨ . وحاولت كل من إنجلترا وفرنسا علاج مشاكل تلك المملكة والحث على المبادرة بالإصلاح . ولكن ذهبت محاولتهما عبثا واضطرا إلى استدعاء سفيرهما من نابولي وإلى طرد مشلي نابولي في كل من باريس ولندن . ويكفى أن ننظر نظرة عابرة في حالة نابولي لنرى فيها مظاهر الفقر والجبل والسرقة والتشرد ، فقد ملاها المنحلون من قطاع الطرق ، كما قامت فيها جمعيات سرية دأبت على التخريب والإفساد .

وكان كاثور يعلم تمام العلم كل ذلك ، ويرى ألا يشغل بالنظر في أحوال نابولي كما يرى تأجيل النظر في خطها إلى المملكة الجديدة حتى لا يثقلها بشاكل جديدة عديدة تعوقها عن السير في إتمام بنائها . ويضطر كاثور إلى العدول عن رأيه بسبب قيام الثورة في صقلية بزعامة « كرسبي » Crispi أحد المتآمرين الجمهوريين (١) الذي خرج على ملك نابولي فرنسيس الثاني البوربوني . وكان كاثور يخشى نجاح الجمهوريين في ثورتهم ، فيعوقون عليه السير في سبيل ما أراد في سبيل الوحدة التي يشدها في ظل ملكة ييدمونت .

وكان « كرسبي » قد أحكم خطة الثورة التي قام بها فانفصل بغاريالدي : يلتس منه معاوته على غزو الجزيرة كلها . وفي ١٥ مايو من عام ١٨٦٠ قرر غاريالدي - تحت إلحاح « كرسبي » - وتحت تأثير الأخبار المبالغ فيها عن الثورة في صقلية ، وبعد اتصال سرى بينه وبين كاثور - الإبحار مع جنوده الذين بلغ عددهم ألف مقاتل على باخرتين

(١) « فرانسكو كرسبي » Francesco Crispi : كان أحد أعضاء وزراء الحكومة المؤقتة في عام ١٨٤٨ في صقلية : ظل منفيا في فرنسا وإنجلترا زمنا طويلا ثم عاد لاستئناف نشاطه النضالي في الجزيرة .

تسمى إحداهما « لمباردو » Lombardo والأخرى « بيدمونت » Piemonte . ولا أدل على اشتراك السلطات البيدمونتية في هذه التدابير المختلفة من صدور الأوامر إلى الإmirال « پرزانو » Persano بأن يفسح الطريق للسفيتين فلا يعوقهما إلا إذا شعر بنية في الاعتداء على ثغور سردينيا .

ويتصدد غاريالدى وقواته إلى ثغر « مارسالا » Marsala في ١١ مايو من عام ١٨٦٠ (١) ، وبلغ مسرعا برجاله « ساليى » Salemi حيث أقام حكومة مؤقتة ، أصبح ديكتاتورا فيها ، وعين كرسبى وزيرا للخارجية . وهنا أخذ المتطوعون من أهل صقلية ينضمون جنوعا إلى قوات غاريالدى . وأعلن عندئذ أن الغرض من حملته هو ضم هذا الجزء إلى مملكة فيكتور عمانويل . ومن ثم أصبح « كرسبى » القائد السياسى لهذه الثورة . واستطاع عن طريق معرفته الوثيقة بهذه الجزيرة وبأهلها أن يهد الطريق لغاريالدى الذى لم يكن يعرف شيئا عنها .

ومن « ساليى » تحركت قوات غاريالدى إلى « بالرمو » Palermo وفى منتصف الطريق إليها عسكرت قوة من نابولى على تل شديد الانحدار بالقرب من « كالاتافيمي » Calatafimi . وكانت هذه القوة تبلغ فى عددها ضعف قوة غاريالدى . غير أنه على الرغم من تفوق قوات نابولى نجح غاريالدى فى محاولته الثالثة فى إجبارها على التقهقر إلى « بالرمو » . واستطاعت قوات غاريالدى مستعينة بأهالى « بالرمو » أن تهزم الحامية التى كانت ترابط فيها . وكان عددها خمسة عشر ألف جندي ، فطلب قائدها الهدنة . وأظهر غاريالدى شجاعة فائقة عندما رفض شروط الهدنة على الرغم من أن فرقة نظامية من نابولى عدد رجالها خمسة آلاف كانت قد انضمت إلى الحامية بالمدينة . وكان لشجاعته تلك أثرها فى اضعاف الروح المعنوية لدى الملكيين ، وفى موافقتهم على الجلاء عن مدينة « بالرمو » ، فنظم فيها غاريالدى حكومة ، وترك زمام أمورها « لكرسبى » . ثم

---

(١) ويقال ان سفيتين انجليزيتين كانتا بالثغر فى انتظار قوات غاريالدى لتحميها عند النزول الى الجزيرة . ولكن ليس هناك ما يبرهن هذا القول ، وكل ما فى الامر ان عطف انجلترا على هذه الحركة وعدم مساهمة السفيتين الانجليزيتين فى منع القوات الغاريالدية من النزول الى جزيرة صقلية جعلت أهالى هذه الجزيرة يعتقدون ان هذه المسألة كانت مدبرة .



غادرها إلى مسينا . وهنا واتته النجدة من إيطاليا تحت قيادة « مدتشى » Medici . وقد رأت الحكومة الإيطالية عقب انتصارات غاريبالدى العظيمة ألا تستمر في امتناعها الظاهرى لتموين جيشه بالسلاح والعتاد اللازمين .

### غزو نابولى :

وعندما تمكن غاريبالدى من بسط نفوذه على الجزيرة أصبح عليه أن يعد العدة ليجبر البحر الى « كالابريا » Calabria ليقود الحركة في نابولى . في تلك الأثناء تنبه فرنسيس الثانى إلى الخطر المحدق بعرشه ، فأخذ يستنجد بنابليون الثالث الذى أنبأه أن الوقت قد فات ، فبادر بمنح شعبة دستوراً في ٢٥ يونيو . ولكن من يستطيع أن يؤمن بوعود ملك بربونى . وقد اضطرته ظروفه إلى أن يذل نفسه بطلب النجدة من مملكة ييدمونت ، حيث ذكره كاقور بموقعه من ييدمونت حين تولى عرش نابولى قبل ذلك بعام واحد ، فرفض يومئذ أن ينضم إلى فرنسا وييدمونت ضد العدو والمشارك .

وقد احتجت دول أوروبا عدا إنجلترا على ما قام به غاريبالدى ، ولكنها لم تحرك ساكناً . وهذا اللورد « جون راسل » John Russell ممثل إنجلترا في إيطاليا يعلن في صراحة موافقته على حركات غاريبالدى ، ويذيع في منشور بعث به إلى السفارات المختلفة إقراره بحق إيطاليا في تقرير مصيرها بنفسها . وهكذا تركت لغاريبالدى الفرصة لكي يسترسل في انتصاراته .

وينجح غاريبالدى في عبور المضائق ويحتل « رجيو » Reggio في ٢١ أغسطس ثم يتقدم نحو نابولى ، فيأخذ مليكها في النزوح منها كلها أحس باقتراب جيوش غاريبالدى منها . وتحصن أخيراً في قلعة « فلتورنو » Volturno التى اتخذ منها مركزاً للدفاع عن نابولى . وفي السابع من سبتمبر نجح غاريبالدى في الاستيلاء على نابولى . وهناك تقدم ملكها يعرض عليه الصلح بشروط قيل أنها كانت بإيماز من نابليون الثالث . ويتلقى غاريبالدى رسالة من فيكتور عمانويل ينصحه فيها أن يقنم بصقلية إذا وافق على ذلك ملك نابولى ، وألا يسترسل في غزوه . وكذلك استخدمت باريس كل نفوذها لتسنع من الاستمرار في الغزو . أما كاقور — وكان يعلم باتجاهات غاريبالدى الجمهورية ويخشى عواقب

ذلك - فقد أخذ يمارض حركات تقدم غاريالدى فى مملكة نابولى . ولم يلتفت غاريالدى إلى كل ذلك بل مضى وجهه نحو نابولى يتأفف غزوه . وكان ذلك فى مصلحة القضية الإيطالية . واستمرت الحرب بين قواته وقوات نابولى من ١٩ سبتمبر إلى أول أكتوبر . وحارب كلاهما بسجاعة فائقة . ولكن كان من الواضح أن قوات غاريالدى لن تستطيع إحراز النصر دون وصول إمدادات إليها . وكانت فى طريقها إليه .

البابا يستعد لمواجهة الموقف :

سمح البابا بتكوين جيش من المتطوعين الأجانب الذين أخذوا يتوافدون على روما ، وذلك فى أعقاب انضمام « رومانا » Romagna إلى مملكة إيطاليا الشمالية . وانتظم هذا الجيش بقيادة « لامورسير » Lamorcière . وكان هجوم غاريالدى على « كالابريا » يؤذن بوقوع اضطرابات فى باقى أملاك البابوية أى فى « أمبرا » وفى « مارش » وكان من الواضح عندئذ أن الجيش البابوى الجديد سيستخدم لتقمع هذه الحركة ، كما كان من المحتمل كذلك أن يستدعى لنجدة ملك نابولى فى محته الجديدة ، وأخذت الاضطرابات تسود نابولى . وتسم جزيرة صقلية وقد أصبح موقف غاريالدى غريبا . وبدأت الشكوك تحوم حول مسلكه ؛ فعلى الرغم من أنه أعلن منذ البداية أنه إنما يحارب ليضم الجنوب لمملكة إيطاليا فإنه عقب إتمام الإستيلاء على صقلية لم يطن ضمها إلى المملكة الجديدة . كما أنه لم يخف نياته فى التقدم نحو روما . وكان معنى ذلك الإصطدام بالقوات الفرنسية التى كانت لا تزال تحمى بابا روما . كما أنه كان يضع خطة لمهاجمة البندقية على وجه السرعة ، وكان معنى ذلك حربا أخرى مع النمسا . وفى نفس الوقت وقد تبين لغاريالدى أن كاثور هو العائق فى سبيل تحقيق مشاريعه هذه طالب ملك إيطاليا الشمالية بعزل كاثور من منصبه .

وهكذا تبين لكاثور أن الحركة قد خرجت من يديه وأن عليه أن يتقدمها من جديد . بناء على ذلك طلب كاثور من البابا فى ٧ سبتمبر أن يسرح القوات الأجنبية الموجودة ببلاده . ولكنه رفض فأمر كاثور القوات الإيطالية بالتقدم تحت قيادة « تشيالدینی » Chioldini نحو الأملاك البابوية . وقد كانت معركة « كستلفيدارو » Castelfidaro فى ١٨ سبتمبر كافية لتفريق شمل القوات البابوية . وقد لجأ « لامورسير »

القائد البابوى إلى « أنكونا » Ancona ولكن عندما هوجمت قواته برا وبحرا اضطر إلى التسليم في ٢٩ سبتمبر . وفي بحر ثلاثة أسابيع انتهت المعركة . وأصبحت جميع الولايات البابوية عدا الجزء المحيط بروما مباشرة تحت نفوذ الحكومة الإيطالية .

وتلا ذلك عرض مسألة مملكة الصقليتين (١) على البرلمان الإيطالى الذى قرّر ضمهما إلى مملكة إيطاليا في ١١ أكتوبر من عام ١٨٦٠ وقد أكدت ذلك نتيجة الإستفتاء الذى أجرى في كل من صقلية وناپولى عشر أيام بعد هذا القرار . ولكن مدعى الحق الإلهى فرنسيس الثانى ملك ناپولى كان لا يزال محتيا بـ « غايتا » و « كپوا » Capua ولم يكن من السهل إخراجه منها .

#### لقاء بين فيكتور عمانويل وغاريبالدى :

وفي ٩ أكتوبر تقدم فيكتور عمانويل على رأس جيش احتل به مارش ثم عبر الحدود إلى مملكة ناپولى . وقد انضم إلى غاريبالدى في « تيانو » Tiano . وهنا وضع القائد العظيم - الذى كان يفت كاثور ويحل الملك - جهوده وخدماته تحت تصرف الملك . فسقطت « كاپوا » Capua في ٢ نوفمبر . وبعد أسبوع دخل الملك والبطل ناپولى معا . وبعد ذلك بقليل انسحب غاريبالدى من الميدان . وقد رفض كل جزاء على كل ما قدم من جهود ، ورحل إلى جزيرة « كابريرا » Caprera تاركا إتمام العمل للقوات الملكية . وقد ظل حصار « غايتا » مدة ثلاثة شهور بسبب مقاومة قوات ناپولى ، وبسبب موقف نابليون الثالث الغامض ، فقد سحب سيفيره من تورين وعلت سفنه محتلة ثغر « غايتا » Gaeta . وفي النهاية أمر نابليون بسحب أسطوله ، فسقط آخر حصون البوربون في إيطاليا في يد فيكتور عمانويل في فبراير من عام ١٨٦١ . وبعد ذلك بعدة أيام ، أى في ١٨ فبراير اجتمع أول برلمان لإيطاليا المتحدة في تورين . وقد حضره ممثلون عن كل إيطاليا عدا البندقية وروما ، حضره ممثلون من ناپولى وصقلية والولايات البابوية أبدوا جميعا مع مثلى إيطاليا الشمالية والوسطى ضيم الجنوب إلى المملكة الإيطالية . وسميت مملكة سردينيا مملكة إيطاليا .

(١) مملكة الصقليتين : مملكة ناپولى وصقلية

ومن كل ذلك تبين أن غاريالدى قام فى سيل وحدة إيطاليا فى عام ١٨٦٠ بخطوة من أهم الخطوات فلا عجب أن يطلق المؤرخ « تريفين » Trevelyan على كتابه المتعلق بحوادث حلات غاريالدى فى صقلية وجنوب شبه الجزيرة « غاريالدى وتكوين إيطاليا » Garibaldi and the Making of Italy . كما ينصح لنا ان غاريالدى القائد العيور قد وضع مصالح وطنه فوق كل اعتبار . فتخلّى فى اللحظة الحاسمة عن ميوله الشخصيه واتجاهاته الجمهوريّة ، وانضم إلى من استظلوا بلواء فيكتور عمانويل . ولكن ما يؤسف له حقاً أن تتم الوحدة وفى قلب كل من زعيها العظيمة كافور وغاريالدى كره لصاحبه .

## فصل الختام فى الوحدة الإيطالية

توقف نجاح هذه المرحلة الأخيرة على التغييرات التى طرأت على الموقف الدولى فى أوروبا أكثر من توقفها على جهود الإيطاليين أنفسهم ، ذلك لأن ضم البندقية لم يكن ليتأتى إلا بعد هزيمة النمسا ، كما أن ضم روما لم يكن ممكناً إلا بانقلاب فى السياسة الفرنسية أو انهيارها ، فيتم انسحاب القوات الفرنسية منها .

حاول كافور أن يحل مشكلة روما بالمفاوضات . فعرض على البابا منح الكنيسة استقلالاً روحياً كاملاً مقابل تنازله عن سلطته الزمنية . ولكن البابا رفض وتوقفت تلك المحاولات بموت كافور فى ٦ يونيو عام ١٨٦١ .

وحاول غاريالدى أن يتزعزع روما من البابا كما اتزعزع نابولي من ملكها من قبل . ولكنه فشل فقد ردت حكومته يدمون ذاتها منهزماً فى معركة « اسبرومنت » Aspromonte فى ٢٩ أغسطس من عام ١٨٦٢ .

انضمام البندقية الى مملكة إيطاليا :

وقد نجحت إيطاليا فى ضم البندقية نتيجة لمحاولتها لبروسيا ضد النمسا فى عام ١٨٦٦ . وحالها الحظ أن تضم ذلك الجزء المهم إلى أملاكها بفضل انتصارات الجيوش البروسية الطافرة فى معركة

« سادوا » Sadowa (١) لا بفضل قواتها التي هزمت برا وبحرا عند اشتراكها في الحرب البروسية النمساوية وسنرى كذلك أن إتصار الجيوش البروسية الساحق على جيوش فرنسا كان سببا في استدعاء الحامية الفرنسية من روما وإتاحة الفرصة بالتالى للإيطاليين لإستكمال وحدتهم .

### ضم روما الى مملكة إيطاليا :

ويجتمع البرلمان في فلورنسا في ديسمبر عام ١٨٦٦ ، وقد زاد عدد أعضائه بوجود ممثلين عن البندقية التي انضمت حديثا بعد معركة سادوا . وكانت الجيوش الفرنسية قد بارحت روما وفق شروط معاهدة عام ١٨٦٤ . ولذلك أعلن فيكتور عمانويل لأول مرة في البرلمان أن إيطاليا قد تحررت من الأجانب .

ويشتد نقد المعارضة في هذا البرلمان لتورط الحكومة حين تعهدت بحماية أملاك البابوية في روما . وكان لزاما عليها ان تبادر بضم روما نفسها إلى إيطاليا الكبرى بعد إنسحاب الحامية الفرنسية منها . ويصر الحزب الجمهوري على ضم روما . فيأخذ غاريبالدى في إعداد العدة لذلك . ويتردد « راتازى » Rattazzi رئيس الوزراء عندئذ ، فلا هو بقادر على مساعدة غاريبالدى ، ولا هو بقادر على معارضته . وينظر الملك فيكتور عمانويل إلى ما اعترمه غاريبالدى نظرة خوف وريبة ، فهو يخشى إغشاب دول أوروبا وخطر الحرب التي يحتمل أن تشتعل عليه فرنسا فيصدر لذلك قرارا إلى الشعب ينعه فيه من مقاومة غاريبالدى إبقاء للخطر المحتل . ولم يكن لصدور القرار الملكي الأثر الذى توقعه الملك ، لأن الأوان قد فات ، واندفع الشعب في ركاب غاريبالدى . ونوقش أمر ذلك في البرلمان . فأسقط في يد رئيس الوزراء « راتازى » واضطر إلى الاستقالة .

وعلى الرغم من كل ذلك لم يصل غاريبالدى إلى ما أراد وما أراد له الشعب ، فهو قد أحرز بعض انتصارات أول الأمر . ولكن الجيوش الفرنسية التي قامت لنجدة البابا قد وصلت وأزلت غاريبالدى وقواته هزيمة منكرة في معركة « متانا » Mentana ، وكان ذلك في نوفمبر

---

(١) انظر معركة سادوا ص ٣٩٥ .

من عام ١٨٦٧ ، وكان يؤمّد ينتظر قيام الثورة في روما ، ويتوقع ان يهد  
له السبيل للإستيلاء عليها . ولم يتحرك جيش ملك إيطاليا لنجدة لأن  
الملك كان قد تعهد بحماية أملاك البابا .

ويبدو أن غاريبالدى لم يكن على علم بكفاءة وعدد رجال القوات  
البابوية الذين بلغ عددهم ثلاثة عشر ألف مقاتل ، كما أنه لم يكن على  
علم بالقوات الفرنسية التى جاءت لنجدة البابا . كما نصّح له « كرسبي »  
بعدم مواجهة روما بعد أن أخذ عهدا على الحكومة الإيطالية بتأمين  
غاريبالدى على حياته . ولكن الأمر انتهى بالقبض عليه وتسجّنه في قلعة  
« فارينيانو » Varignano . وغادرت القوات الفرنسية روما بعد  
نجدة البابا ، ولكنها بقيت في محيط روما مدة ثلاثة أعوام .

وقد تبين للإيطاليين بعدئذ ما لروما من قيمة وأنها أجدر المدن  
الإيطالية بأن تكون عاصمة لإيطاليا ، وأن ذلك يمكن إذا ما استعانت  
إيطاليا بروسيا كما وضح لإيطاليا بعد معركة « منتانا » Mentana  
أن فرنسا لا يمكن الإعتماد عليها ، وأن إمبراطورها نابليون الثالث قد  
فقد صداقة إيطاليا ، فهو قد أعلن قبل ذلك بصراحة إنه سيعاون البابا  
ويحافظ على سلطانه ، ولن يسمح للإيطاليين بالإستيلاء على روما .  
والواقع أن نابليون الثالث قد ووط نفسه في سبيل إرضاء رجال الدين  
في فرنسا بعد هزيمته المنكرة في حرب الكسيك . وكانت النتيجة ان فقد  
صداقة أمة كان هو الذى ساعد على خلقها ووضع اللبنة الأولى في  
بنائها . وكان - لورشد - يستطيع المحافظة على مودتها فيضمن معوتها  
في محنته . ويكفى أن نذكر حاجته إليها عندما نشبت الحرب بينه وبين  
بروسيا عام ١٨٧٠ وكيف رفضت الإستجابة إليه ، فاضطر إلى إستدعاء  
جنده من روما .

وبسبب حامية فرنسا من روما خلت إيطاليا من كل نفوذ أجنبى ،  
وأصبح من المؤكد أن فرنسا - بعد هزيمتها المنكرة أمام بروسيا - لن  
تستطيع مساعدة البابا . وأخذ المنادون بضرورة ضم روما يحثون حكومة  
إيطاليا على الإسراع في ذلك . وهنا تخرج موقف الحكومة ففى قد  
خشيت - إن هى رفضت الإستجابة إلى ذلك النداء - أن يشتد ساعد  
الحزب الجمهورى فيقضى على كل ما قامت به مملكة سardinia . وبذل  
فيكتور عمانوئيل كل ما يملك من جهد في سبيل إقناع البابا بالتسليم

بالأمر الواقع . ولكن البابا لم يصغ إلى تلك النصيحة . وكان يومئذ يسيطر على جيش بلغ عدد رجاله حوالي أربعة عشر ألف مقاتل أكثرهم من المقاتلين الأكفاء . وهنا بعث الحكومة بجيش من خمسة وثلاثين ألف مقاتل لمواجهة هذه القوات .

وفي مايو ١٨٧١ نظم برلمان فلورنسا العلاقة بين المملكة الإيطالية والبابوية ، ففصل بين حكومتيها ، وبذلك أصبح للبابا من الإمتيازات السياسية ما يحق له حكومة مستقلة ، فأصبح له في الفاتيكان بلاطه الخاص ، يرسل سنوياً إلى ما يريد من دول ، ويستقبل منها سفراءها إليه . وضمنت له معونة مادية سخية تبعث بها إليه في كل عام .

على أن كل ذلك لم يضمن السلام بين البلاطين بابل الفاتيكان وبلاط الملك ، فالبابا يرى نفسه سجيناً في الفاتيكان وحكومة إيطاليا ترى نفسها أمام مشاكل اقتصادية وسياسية واجتماعية معقدة ليس من السهل أن تجد لها يومئذ حلاً موفقة . ويبقى الخصام قائماً بين الملكية والبابوية ، ويضطر البابا أخيراً أن يقنع باستقلال الفاتيكان .





الباب السادس  
الاتحاد الأممي



## الفصل الأول

أهداف بسمارك واتجاهاته السياسية (١) .

عرف ذلك السياسي الممتاز بشجاعته وقوة إيمانه بالهدف الذي يسعى إليه كما كان خطيباً مؤثراً وسياسياً جاداً من دعاة السياسة . لم يعرف عالم السياسة نظيراً له في ذلك الوقت . وقد بلغ الهدف الذي كان يسعى إليه وأعلن أمر نجاحه حيث تم تكوين الإمبراطورية الألمانية تحت زعامة ملك بروسيا .

ولم يقف أثر ذلك البطل السياسي البارع عند حد ما ذكرنا بل امتد إلى معظم الدول الأوروبية . ففي خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر اقتضت جهوده في العمل على توحيد ألمانيا وتكوين إمبراطوريتها العظيمة إضعاف مملكة الدنمارك ، ومرد النمسا من ألمانيا وإيطاليا ، والهجوم على فرنسا والقضاء على إمبراطوريتها الثانية ، وما ترتب على ذلك من استمرار شعور الكراهية والعداء بين فرنسا وألمانيا .

وليس أدل على براعته السياسية وبعد نظره من نجاحه في الربط بين إمبراطورية ألمانيا ومملكة آل هابسبورج . ويعد بسمارك في الواقع المسؤول الأول عن التطورات السياسية الهامة في تاريخ أوروبا ، وهي تطورات أثبتت نفسها في تاريخ الدنيا حتى مطلع الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤ .

---

(١) عاش بين عامي ١٨١٥ ، ١٨٩٨ .

عرف بسمارك بين أعلام السياسة برجل « الدم والحديد » . وليس غريبا أن يراه رجال عصره كذلك ، فهو قد كان يعتمد في مسيرته السياسية وتحقيق أهدافه منها على استخدام سياسة « الدم والحديد » . والواقع أن الشيء الذي لاشك فيه هو أن أهداف بسمارك السياسية وهي تبلور في توحيد ألمانيا وتكوين إمبراطوريتها لم يكن من الممكن بلوغها عن طريق المؤتمرات والمناقشات الديمقراطية ، وإنما كانت الوسيلة إلى ذلك - كما فطن إليها بسمارك - هي إخضاع الشعب الألماني لإرادته والسير معه على طريق واحد تحت لواء بروسيا وإشعال نار الحرب في وجه كل من النمسا وفرنسا .

وقد شهد « جول فافر » Jules Favre وزير خارجية فرنسا على أثر سقوط الإمبراطورية الثانية بمقدرة بسمارك السياسية بقوله إنها مقدرة تفوق كل ما يمكن أن يتصوره العقل في عالم السياسة . ويقول المؤرخ البريطاني « جوش » G. Gosh في وصف مذكرات بسمارك إنها تفوق كل ما كتب في عالم السياسة وتاريخها ، وهي من أجل ذلك جديرة باهتمام المؤرخين قبل غيرهم ، بل يجب أن تكون ذخيرة أساتذة التاريخ وطلابه وملاذا لرجال السياسة وخدامها .

#### مقابلة بين النمسا وبروسيا بين عامي ١٨١٥ ، ١٨٤٨ :

ونظرة عابرة في السلوك السياسي لكل من النمسا وبروسيا منذ عام ١٨١٥ تظهرنا على أن الأولى كان يسودها السلوك الرجعي بينما كانت الثانية مدفوعة بروح التقدم ؛ فالأولى كانت نزعتها إلى الجنوب والشرق حيث استقر نفوذها في إيطاليا ، وبدأت أطماعها تبتدئ نحو البلقان ، على حين اتجه اهتمام الثانية نتيجة لتسوية فيينا بألمانيا نفسها . فأنحصرت جهود النمسا يومئذ في العمل على إيقاف كل حركة تهدف إلى الديمقراطية أو القومية حرصا على التكنين لسلطانها المطلق وكان مستشارها المعروف « مترنخ » Metternich ( ١٧٧٣ - ١٨٥٩ ) هو الذي يمسك يومئذ بدفة السياسة فيها . وشهدت له أوروبا بقدرته وبرايته ، وحسبه من ذلك أن يعرف عصره عند المؤرخين بعض مترنخ ويشهد التاريخ أن مترنخ بسلوكه السياسي الذي وصفنا قد أتاح لأوروبا فرصة التمتع بسلام نسبي دام أربعين عاما ، وإذا غضضنا النظر عن جهود مترنخ قلن يفوتنا مطلقا أن الرجل قد استطاع أن يحرر بلاده من سلفنا

نابليون ، وأن يشارك في وضع النظام السياسي الذي سارت عليه أوروبا بعد انهزام نابليون .

على أن مترنخ - برغم مزاياه التي ذكرناها - لم يوفق إلى سلوك سبيل وسط يجرى بين الحكم الاستبدادي وإطلاق الناس بالثورة ينادون فيها بالحرية ، وهي أعلى ما في الحياة من متعة . وقد عرف له التاريخ السياسي أنه قضى على جميع الحركات القومية ، إذ كان يؤمن بأنها إذا تركت فسوف تقوض عرش الإمبراطورية النمساوية ، فلم يحدث طوال عهده شيء من التغيير الجوهري في كل ما كان يقع تحت نفوذ الإمبراطورية النمساوية من أملاك في إيطاليا والمجر وبوهيميا ولا في غيرها من الممتلكات اللاتينية .

أما بروسيا فقد انتفضت من رقدتها بعد هزبتها في معركة « ينا » بفضل نبضة رجال العلم والسياسة والحرب <sup>(١)</sup> فكانت أحسن حالا من النساء في نواحي الحياة كافة وأقادت بروسيا من الاتحاد الجمركي Zollverein الذي وحد بين أجزائها المختلفة <sup>(٢)</sup> . وقد نفع هذا الاتحاد كأساس في بناء الوحدة الألمانية حين أفادت منه بقية الولايات الألمانية التي أخذت تنضم إليه في مدى ثلاثين عاما ، إذ تحررت بفضلها من المكوس الجمركية ، فراجت أسواق التجارة الداخلية ، واستطاعت بروسيا بناء على ذلك أن تضع أسامتها لإقامة دولة ألمانية متحدة تحت زعامتها .

ولم يكن إتجاه بسمارك في بناء تلك الدولة تلقائيا وإنما قدم له الفيلسوف الألماني « هيجل » Hegel ( ١٧٧٠ - ١٨٣١ ) الذي كان

---

(١) تزعمت بروسيا حركة التحرير في أوروبا ، وساهمت جهود بعض المصلحين البروسيين في الانتفاضة التي شاهدها يومئذ بروسيا ومن أشهرهم « شارنهورست » Scharnhorst ، و « شتاين » Stein و « هاردنبيرج » Hardenberg ؛ فنفضوا بأعمالهم في إنباء وطنهم روح العزة القومية .

(٢) هو الاتحاد المعروف باتحاد « الزولفربين » Zollverein وهو اتحاد جمركي أسسه « ماسن » Massen وزير مالية بروسيا في عام ١٨١٨ . كان له اثر في تجميع شمل الولايات البروسية المتفرقة ، كما جذب اليه سائر الولايات الألمانية التي رجبت بالانضمام اليه لمزاياه المادية البعيدة المدى .

يرى « أن الدولة إله ينشئ على الأرض ، وأن الحق يجب أن تسنده القوة بل الحق هو القوة » . وكان يخالف في عقيدته « بشام » Bentham الإنجليزي ( ١٧٤٨ - ١٨٣٢ ) الذي كان يرى أن للدولة غاية تتمثل في توفير أكبر قسط من السعادة ليستمتع به أكبر عدد من الأفراد في الوقت انذى لا يرى فيه « هيجل » قيمة لسعادة الأفراد إذا ما هي تعارضت مع سلطان الدولة وعظمتها . ولا سبيل لتيام الدولة بشير الحرب . فالحرب من مقتضيات السياسة التى يجب أن تتبع لتوفير السعادة في حياة البشر .

نبذة في سيرة بسمارك :

يتسبى بسمارك إلى طبقة « اليونكرز » Junkers (١) ؛ وهى طبقة تعتق مبدءا سياسيا واحدا ، هو مبدءا المحافظين ، وتثبت بامتيازاتها القانونية والمادية والاجتماعية ، وقد يتضح مذهبها في محاولة القضاء على الإصلاحات التى قام بها كل من شتين Stein و « هاردنبرج » Hardenberg وكانوا من أنصار الحكم الملكى يؤيدونه ويحافظون عليه مادام يعترف بحقوقهم في وظائف الدولة العسكرية والإدارية .

ولما كان بسمارك من أهل هذه الطبقة فقد كان أهمه أن يختار بين سبيلين ؛ إما أن يسلك السبيل العسكرى أولا في أن يصبح من ضباط الجيش أو يدرس القانون ليؤهل نفسه لشغل منصب من المناصب الإدارية الرفيعة . غير أن النظام العسكرى الصارم قد نفره ، فلم يصبح أمامه غير دراسة القانون . فبدأ بدراسته خارج بروسيا في جامعة « جوتنجن » Göttingen وأتمها في جامعة برلين حيث حصل منها على الدكتوراه في عام ١٨٣٥ . وقد عرف عن بسمارك أنه لم يكن من الطلاب البارزين . وهو لم يكن من المجدين أو المواطنين على الاستماع للدروس . وعين بعد تخرجه مستشارا قانونيا في مدينة « آخن »

Aachen أى « إكس لاشابل » Aix-la-Chapelle بمقاطعة الراين على قرب من الحدود البلجيكية . ولم يبق في هذه الوظيفة سوى عامين . استقال بعدها لتفرغ لأعمال الزراعة في ضيعة أبيه . وقد عرض في مذكراته للسبب في استقالته من الوظيفة فقال : « إن الموظف البروسى شأنه كشأن

(١) طبقة اليونكرز طبقة من صفار النبلاء ، تميزوا بامتلاكهم لضباع واسعة ولكنهم كانوا يتلون ثروة وجاها عن لوردات الانجليز .

فرد من أفراد الفرقة الموسيقية ، عليه أن يعزف بالنغم الذي يرسمه قائد الفرقة . وكان يرى ألا يكون كذلك ، فهو إما أن يعزف طبقا للحن الذي يروقه أولا يعزف مطلقا . »

#### مطلع حياته السياسية :

ولم يكد بسمارك يبلغ الثانية والثلاثين من عمره حتى أصبح بمعونة بعض أصدقائه من المقربين في بلاط فردريك الرابع ملك بروسيا ( بين عامي ١٨٤٥ - ١٨٦١ ) في عام ١٨٤٧ عضوا في أول برلمان بروسي في برلين ، ولما اقتضت بعض أمور الإصلاح في الدولة ( مد بعض الخطوط الحديدية في بروسيا الشرقية ) الحصول على النفقات اللازمة لذلك دعى ممثلو الدايت في كل ولاية لعقد اجتماع عام في برلين . وكان ذلك بناء على أمر ملكي أصدره فردريك وليم الثالث ( ١٧٩٧ - ١٨٤٥ ) سلف الملك فردريك وليم الرابع في عام ١٨٢٥ (١) . وكان ذلك الأمر الملكي يقتضى ألا يوافق على القرض العام لسد النفقات التي يتطلبها المشروع المشار إليه إلا بعد موافقة جميع مقاطعات مملكة بروسيا ، ولما صدر أمر الملك فردريك وليم الرابع بأنعقاد المجلس المشار إليه أثار ذلك استياء الشعب البروسي الذي كان يتطلع إلى تشكيل برلمان يمثل الشعب تشييزا دستوريا صحيحا . مهما يكن من أمر فقد كان الدايت الإبتعادي السابق الذكر بمثابة خطوة هامة في سبيل إصدار الدستور البروسي ويكفى أن الملك قد سمح لأول مرة بنشر المناقشات التي دارت فيه . وعن طريق ذلك تمكنت الولايات البروسية من متابعة المسائل التي تهتمها ، ومن معرفة أنصار الحركة التحررية وأنصار الرجعية . وتبع عن ذلك غضب الشعب البروسي ثم شعب ألمانيا كلها على بسمارك بسبب ما أبدى من آراء تمثل الرجعية المتطرفة . ولم يجد اجتماع الدايت المشار إليه في برلين في الحصول على القرض ، ذلك لأن ممثلي الولايات البروسية الذين دعوا إليه رأوا أن الدايت الإبتعادي لايشل الألمان تشييزا صحيحا ، وأنه لا يحق ما وعدوا به عام ١٨٢٥ منذ صدور الأمر الملكي ، وضحوا لقاء ذلك بالمزايا العديدة والمكاسب التي كانت تنتظر من تنفيذ هذا المشروع الذي يربط بين روسيا الشرقية وبرلين .

(١) وعد فردريك وليم الثالث ( ١٧٩٧ - ١٨٤٥ ) الشعب البروسي مرارا بمنحه الدستور ، ولكنه لم يف بوعده وغاية ما توصل إليه الشعب ذلك الأمر الملكي الذي صدر في يناير عام ١٨٢٥ .

هبت في فبراير من ذلك العام ثورة في باريس إنتهت بخلع الملك لويس فيليب . وكان لهذه الثورة آثارها الواضحة في وسط أوروبا ومن ذلك أن مترنخ زعيم الرجعية في أوروبا يعتزل السياسة ويغادر فيينا هاربا أمام الأحداث . وامتدت آثار الثورة إلى ألمانيا وأصابت بروسيا . وهبت نارها في برلين في الثامن عشر من شهر مارس ، واحتدم القتال في شوارع المدينة بين شعبها الثائر والجند على أن المعركة لم تعد اليوم الذى بدأت فيه إذ أن الملك قد سحب جنده ، وأجاب الأحرار الثائرين إلى مطالبهم الرئيسية ومنها تشكيل برلمان دستورى يقوم على أساس الانتخابات الحرة ، وكفالة حرية الخطابة والصحافة . وعم الفرح طبقات الأحرار في بروسيا إذ رأوا فى سلوك الملك انتصارا لقضيتهم وتأييدا للخطوة الأولى فى سبيل بناء الدستور .

#### موقف بسمارك من تلك الأحداث :

لم ير بسمارك فى سلوك الملك ما رآه الأحرار على النحو الذى وصفنا وإنا رأى العكس تماما ، صور فى الأمر اعتداء على سلطة القصر وإهانة لمركز الملكية التى يجلها ومركز الملك الذى يحبه . ورأى فى الأمر كله هزيمة لا يقل عارها عن هزيمة الجيوش البروسية فى فيينا ، بل يذهب فتهزيمة فيينا يمكن الانتقام لها بالحرب عن طريق تقوية الجيش ، أما محنة هذه الهزيمة فثقيلة لأن الذين أنزلوها بالوطن كانوا من المواطنين الذين لا يمكن الانتقام منهم بالحرب . واستقر عزم بسمارك على أن يجتهد فى أن يرد على الملك ثقته من نفسه ، وأن ينتقم له من الذين تسببوا فى إلحاق الإهانة به ، عندما تاح له الفرصة لذلك ، فبعث إلى الملك برسالة تفيض بما يفسر له من صادق الحب والولاء ، وأوضح له فيما موقف بروسيا التى ما زال فيها رجال من أهل الولاء يمكن الاعتماد عليهم . ثم سارع إلى برلين ليكون إلى جوار الملك وليدبر أمر الدفاع عنه إذا اقتضت الأمور ذلك على أنه وجد الجو خاليا من الخطر .

كان الشعب يملأ شوارع برلين ، ولم يكن فى استطاعة الحرس الوطنى يومئذ أن يقضى على الاضطراب ، إذ كانت الشوارع مازنة بالبولنديين الذين سرحوا من السجن قبل ذلك بوقت يسير . ولما اجتمعت الجمعية الوطنية المكلفة بوضع الدستور البروسى أصبحت أداة بئسة



في يد الحزب الجمهوري المتطرف . وهنا رأى المتأزون من أهل بروسيا وأصحاب الآراء المعتدلة أن يتقدموا لعضوية الجمعية الوطنية الإلمانية التي نشأت في فرانكفورت للشاركة في وضع دستور عام للإتحاد الألماني .

ولكن بسمارك لم يتقدم لعضوية أي من المجلسين اعتقاداً منه أن العضوية لا تسكنه من خدمة قضية البلاد كما يتصورها . كان كلا المجلسين تأسيساً ، يرى البروسي منهما إعادة بناء بروسيا من جديد ، ويرى الثاني أن يبنى ألمانيا بناءً اتحادياً . ولم ير بسمارك من الصانع إعادة بناء بروسيا إذ كان من رآه أن مستقبل أي أمة ينبغي أن يبنى على أساس من ماضيها . كما كان يرى في إتحاد ألمانيا - كما ترتب له الجمعية الوطنية في فرانكفورت - إلغاء لشخصية بروسيا ووقوع ملكها تحت سلطان دستور لم ينبعث من شعبها .

وبداً منذ ذلك الوقت يتصل بمؤيديه من وجهاء بروسيا البارزين ليقف بهم في وجه الجمعية الوطنية البروسية وكانت في راية لا تضم من المحافظين وذوى الآراء المعتدلة من الأحرار غير قلة . ثم شارك في تأسيس صحيفة تعرف بصحيفة بروسيا الجديدة للتعبير عن وجهة النظر الملكية . وأدى ذلك إلى إتساع شقة الخلاف بين حزب المحافظين وحزب الأحرار المتطرفين . والواقع أن عمل المحافظين هذا يدل على ما كانوا يملكون من الشجاعة والجرأة خاصة وأنهم كانوا يعملون بعيداً عن الملك . وكانت نفوس الأحرار المتطرفين تلهبها نيران الثورة المتأججة .

وتنجح الجمعية الوطنية في بروسيا في وضع دستور يقضى على ما للملك من نفوذ وسلطان ولكن هذا الدستور لم يدم طويلاً ذلك لأن القائد الإمبراطوري «فند شجراتز» Windischgratz استطاع أن يتقدم بجيوشه إلى فيينا حيث نجح في القضاء على نتائج الحركات الثورية في فيينا وإعادة الحكم الرجعي فيها . وهنا تشجع ملك بروسيا بقرار إتخاذ خطوة مماثلة ، وشكل وزارة جديدة تحت رئاسة واحد من أهله وهو براندنبرج Brandenburg ، ووجه على برلين جيشاً قضى به على جميعتها وكان في ذلك قضاء على الدستور الذي وضعته . وفي ٥ ديسمبر عام ١٨٤٨ أصدر الملك دستوراً جديداً ، وأنشأ جمعية وطنية للتصديق عليه . وهنا تقدم بسمارك لعضوية الجمعية الوطنية الجديدة . فأصبح من أعضائها المتطرفين .

وقد منح ملك بروسيا شعبه بعض الحرية في الدستور الذي أصدره وأقرته الجمعية الوطنية ولعل الذي دفعه إلى ذلك يقظته إلى أن الجمعية الوطنية الألمانية كانت ما تزال تجتمع في فرانكفورت لمشقة وضع الدستور الألماني . وكان عليها أن تقرر لمن تكون الزعامة في ألمانيا ، أ تكون للنسا أم لبروسيا . وانقسم أعضاء الجمعية فريقين فريق يرى تكوين دولة ألمانية كبرى تضم كل الأقاليم الألمانية من أملاك الهيسبورج تحت راية النسا ، وفريق يرى قيام دولة باسم ألمانيا الصغرى بعيدة عن النسا وتكون زعامتها لبروسيا لأنه كان يؤمن أن الأمر لا يستقيم لإنشاء دولة ألمانية كبرى تتنازعها زعامتان<sup>(١)</sup> .

وبعد مناقشات طويلة بين الحزبين كانت الغلبة في جانب حزب ألمانيا الصغرى ، فقررت الجمعية الوطنية في فرانكفورت أنه يتحتم عليها أن تنتخب إمبراطورا لألمانيا الجديدة ، وأن تصبح هذه الوظيفة وراثية ، وفي ٢٨ مارس ١٨٤٩ إستقر رأى الجمعية على انتخاب ملك بروسيا فردريك وليام الرابع إمبراطورا على ألمانيا . وانكشف الأمر وكان الجمعية الوطنية في فرانكفورت قد غدت برلمانا عظيما ، وإستقر الدستور الذي وضعت قواعده قبل ذلك . وانتقل وفد يثل للجمعية إلى برلين ليعرض التاج الإمبراطوري على ملك بروسيا . ويرفض فردريك وليام الرابع هذا العرض لأنه يكره أن يفرض عليه سلطان يأسه من الشعب وهو لا يزال يذكر ما لقي من الشعب وثورته في بروسيا ، ويرى أن التاج - برغم ماتم في فرانكفورت - غير شرعي . فيتعلل في رفضه بأن التاج غير مقدم من جميع أمراء ولايات ألمانيا . كما رأى أنه من غير الطبيعي أن يتبل العرض المقدم من جمعية فرانكفورت فيصبح فرضا عليه أن يحكم البلاد بدستور يسلبه سائر حقوقه ؛ فلا يبق له غير حق التقيتو المقيد . ويتوقع من نتائج هذا التبول ثورة من الولايات التي لم تشارك في وضع هذا الدستور فيصبح حتما عليه أن يقاومها بالحرب . ولن يقف الأمر في رأيه عند حد ما ذكرنا بل سيتخذه الدخول مع النسا في حرب بعد أن أقعدتها الجمعية الوطنية في فرانكفورت عن المشاركة فيما قرره . وقد يدفعه كذلك إلى الدخول في حرب مع الروسيا حليفة النسا الأولى .

(١) انظر: المبادئ بضم النسا عرف بحزب ألمانيا الكبرى «Gross Deutschland» أما الفريق المبادئ باستبعاد النسا فعرف بحزب ألمانيا الصغرى «Klein Deutschland» .

كان هذا هو رأى الملك . ولكن البرلمان البروسى لم يوافق الملك على رأيه هذا فأثيرى بسمارك يؤيد الملك ، ويدافع عن رأيه ، ويشدد فى معارضة ما رآه البرلمان مؤكدا أن ما فعله الملك من حقه وحده وأن الملك لم يفعل غير الحق والواجب . ودار خطاب بسمارك حول محور واحد وهو أن بروسيا ينبغي أن تظل بروسيا صاحبة الحق فى حياتها ومصيرها . فقد جاء فى خطابه « وربما يبدو تاج فرانكفورت براقا ، ولكن مبعث بريقه لا يتحقق ولا يتأكد إلا بعد إذابة التاج البروسى وإخفاء بريقه » (١) . كان لخطاب بسمارك فى معارضته صدى منقطع النظير ، لم يقتصر أمره على الأعضاء فى داخل البرلمان بل نشر نصه فى عشرة آلاف نسخة وزعت على الأحرار فى سائر أنحاء ألمانيا ليروا مدى ما استقر فى عقيدة بسمارك من المبادئ الرجعية .

برلمان إرفرت : Erfurt :

ويدعو الملك فردريك وليم الرابع إلى عقد برلمان إتحادى فى إرفرت . كان الانضمام إليه بالنسبة للولايات الألمانية اختياريا . ونجح الملك فى أن يدعو إلى هذا البرلمان مثلى ثمان وعشرين ولاية . ويبدأ البرلمان فى وضع دستور جديد أساسه دستور فرانكفورت . وتنتهى أعمال هذا المشروع بالنشل . فلم يكن عهد التفكير فى هذا المشروع بعيد النظر بحيث يدرك أن النسا لم تزل فى نطاق الرايخ الألماني ، وأن الدايات الذى كانت تنزعه النسا لم يزل قائما . وسوف تبين فيما بعد أن موقف النسا العدائى من مشروع الملك قد كان سببا رئيسيا فى نشله . يضاف إلى ذلك عوامل أخرى منها إمتناع كل من دانوفر وسكسونيا عن الاستجابة لدعوة الملك ، بحجة أنها بريان التريث حتى تستجيب بقية الولايات . وكانت بافاريا من الولايات الألمانية الكبرى التى امتنعت عن الانضمام إلى هذا البرلمان .

موقف بسمارك من مشروع إرفرت :

لم يتزحج بسمارك عن رأيه الذى أعلنه فى برلمان بروسيا قيد شعرة . ولكنه قبل عضوية برلمان إرفرت غير مؤمن به حرصا على الدفاع

---

«The crown of Frankfort may be very bright but the gold (1) which gives truth to its brilliance has first to be won by melting down the prussian crown.»

عن مصالح بروسيا حين يمس في هذا البرلمان . واشترط من أجل ذلك أن يمرض دستور إرفرت على برلمان بروسيا . ولكن برلمان إرفرت لم يستجب لطلبه هذا . ولقد كان بسمارك يتنبأ - وهو يخطو إلى هذا البرلمان - بأن آراءه فيه لن تقبل ، وأن الدستور الذي يقوم البرلمان المذكور بوضعه مصيره الفشل .

#### الصدام بين مبدئين :

وتتحقق نبوءة بسمارك ، فهذه النمسا لا تعترف بشروع إرفرت ، فتدعو الدايت القديم إلى الاجتماع في فرانكفورت . وتشر بروسيا وجود هذا الدايت ، فلا تعترف به ولا بما يصدر عنه . وهنا تندفع الطلقة الأولى في الصدام بين مبدئين : فالنمسا تسعى في رغبة شديدة إلى إعادة الدستور القديم الذي جرى على مبادئه البالية الدايت في تنظيم أمور الرايخ ، وبروسيا تبادر إلى جمع الإمارات الألمانية لتكوين إتحاد جديد يقوم بناؤه على أساس الحرية والمبادئ التقدمية . وإذا كان العامل الأول فيما أدى إلى التصادم بين النمسا وبروسيا كان قد نشأ من التنازع على الزعامة الذي ظهر عند الدعوة إلى برلمان إرفرت فقد كانت إلى جانب هذا عوامل أخرى تذكر منها على سبيل المثال الخلاف على مسألة « شلزويج هلسين » (١) .

ويتأزم الموقف فقد كانت النمسا تصر على موقفها كما كانت مستعدة للقتال يؤيدها قيصر روسيا ، وتلتف حولها بعض الولايات الألمانية ، ويتلقى سفير النمسا في برلين أمرا بمغادرتها فينباطا . ولو أنه استجاب إلى أمر استدعائه لكان من الممكن أن تقوم الحرب . ولكن السفير فيما يبدو قد كان عاقلا غير متهور ، فسعى إلى لقاء ملك بروسيا ، وحاول في لقاءه هذا أن يبين للملك خطورة الموقف ورجاه في أن يترث في الأمر أملا في إبعاد شبح الحرب التي لن يكون من ورائها غير الخسارة والدمار . ويجتمع رجال السياسة في برلين لمناقشة الموقف ، فبرى بعضهم الثبات على المبدأ ودخول الحرب إذا دعا داعيها ، وبرى فريق آخر عكس ذلك ، فيكون مصيره النجاح آخر الأمر لأن وزير الحرية قد صرح بعدم استعداد القوات البروسية لمقاتلة النمسا . وناصر بسمارك هذا الرأي الأخير وانضم إلى الناصحين للملك في اتخاذ الرأي الأخير . ويقول بعض

---

(١) انظر كيف عالج بسمارك هذه المسألة فيما يلي

المؤرخين أن بسمارك عندما إتهم، إليه نبأ ذلك القرار غلبت نشوة الفرح  
فخرج عن وقاره . ودار حول مائدته راقصا ثلاث مرات .

اتفاقية ألتز Olmutz عام ١٨٥٠ :

وتم على أثر ذلك لقاء في « ألتز » Oimutz بين « متوفيل »  
Manteuffel رئيس وزراء بروسيا وبين سفارتزبرج (١) المسيطر على  
السياسة النمساوية في ذلك الوقت . وأسفر هذا اللقاء عن اتفاقية «ألتز»  
في ٢٨ نوفمبر عام ١٨٥٠ ؛ وفيها اضطرت بروسيا إلى التسليم الكامل  
لشروط النمسا . وبذلك تخلى ملك بروسيا عن تمسكه بالزعامة في ألمانيا .  
وعلى الرغم من أن تلك الاتفاقية قد كان فيها إهانة لبروسيا لا تقل عن  
الإهانة التي لحقتها في تلتس (٢) إلا أن بسمارك قد سر بها ؛ فهو مع  
رغبته الصادقة في توحيد ألمانيا قد كان يكره أن يتم ذلك على حساب  
التضحية ببروسيا أو جيشها . وهو قد ابتهج في تلك الظروف بأمرين ؛  
أولهما فشل برلمان فرانكفورت ثم فشل المشروع الذي نادى به فردريك  
وليم الرابع في إرفرت . ومن أقواله التي تعبر عن رأيه في الإتحاد « إتنا  
نصبو جميعا إلى أن ينشر النسر البروسي جناحيه ليدرع بها الإتحاد  
الألماني من ميونخ إلى «دنرسبرج» Donnersberg على أن يكون محررا  
من كل قيد ، لا سلطان لهيئة ( دايت ) جديدة عليه ؛ فنحن بروسيون  
ومستظل بروسيين » .

ومن هنا نستطيع أن نرى في بسمارك زعيما سياسيا بعيد النظر ،  
ونذكر له موقفه في برلمان بروسيا حين إنبرى متزعا بعض من ولاءه من  
السياسيين يدافع عن سياسة بروسيا ويمتدح سياسة التحالف والصداقة  
مع النمسا . ويقول مذكرا أن النمسا ليست إلا دولة ألمانية وأنها الحظ

(١) سفارتزبرج Schwarzenberg ظهر بين صفوف الجيش الإمبراطوري  
الذي استطاع أن يهزم الثوار ويعيد الأمور إلى نصابها في فيينا تحت قيادة  
« فند شجراتز » Windischgrate في عام ١٨٤٩ . وقد كان من ذوي قربي  
القائد فند شجراتز ، اتصف بدهائنه ، وذهنه المتفتح ، وسياسته  
الحكيمة . ظهر في ميدان السياسة في عام ١٨٤٩ وظل فيه حتى موته  
عام ١٨٥٢ وتمكن خلال ذلك العهد من إرغام الإمبراطور فرديناند الإلهة على  
التنازل عن العرش لابن أخيه الشاب فرانسوا جوزيف وهو في الثامنة عشر  
من عمره ومع ذلك ظل سفارتزبرج الحاكم الفعلي للإمبراطورية خلال ذلك  
العهد .

(٢) انظر صلح تلتس Tilsit فيما تقدم ص ص ٢٠٣ - ٢٠٤ .

فسادت شعوبا أجنبية كثيرة ولكن بأسلحة ألمانية . ولكنه يرى برغم ذلك أن بروسيا ليس لديها ما يدفعها إلى محاربة النمسا . ويعيش بسمارك بعد ذلك خمسة عشر عاما ليدفع بروسيا إلى محاربة النمسا ولم تكن لدى بروسيا يومئذ من الدوافع ما يعادل ما كان لديها عندما نصح بسمارك بتجنب الحرب .

## الفصل الثاني

### بسمارك في فرانكفورت ١٨٥١ - ١٨٥٩

تتجه الحياة السياسية ببسمارك وجهة جديدة قد تكون نتيجة لخطابه الذي ألقاه في برلمان بروسيا فهو يختار لتمثيل بروسيا في مجلس الدايت العام في فرانكفورت . ولعل بروسيا قد أرادت بذلك أن تثبت حسن نيتها نحو النساء ورغبتها الخالصة في الاتحاد معها .

ويعد العهد الذي يبدأ بوصول بسمارك إلى فرانكفورت في ١١ مايو عام ١٨٥١ عهدا هاما لا في تاريخ بسمارك وحده بل في تاريخ الاتحاد الألماني أيضا . لقد قضت ثورة ١٨٤٨ على الدايت الألماني . ولكنه بعث من جديد عندما انتصرت الرجعية في العام التالي . ويرجع الفضل في ذلك إلى جهود النساء وتحديدها لبروسيا واتصاها سياسيا عليها في « ألترز » عام ١٨٥٠ . وكان الدايت المذكور بمثابة الهيئة الحاكمة للاتحاد الألماني الذي كان يتكون من دويلات مستقلة ذات سيادة . فكان أعضاء الدايت لا يدلون بأرائهم الخاصة بل كانوا ينفذون تعليمات دويلاتهم . ولم يكن نظام التصويت في الدايت طبيعيا بل كان معقدا ومغرضا ؛ فقد كان الحق في التصويت يشل بالتساوي مسئلي الولايات كافة عندما تناقش الأمور الهينة فإذا توطشت أمور تصل بالمشاكل الكبرى . كان للولايات الكبرى أصوات أكثر من الصغرى . فكان لكل من بروسيا والنساء أربعة أصوات كما كان لكل من الملكيات الأربع (بافاريا وفرنسبرج وهانوفر وسكسونيا) أربعة أصوات كذلك . وكانت الأمور تجري هينة في الدايت إذا ما تم الاتفاق بين الدولتين الكبيرتين . أما إذا وقع خلاف بينهما فتستعين بالدول الأربع التي أثرتا إليها . ويتوقف القرار على رأى الأغلبية . وما يجدر ذكره أن بروسيا منذ إنشاء الدايت حتى قيام الثورات في عام ١٨٤٨ كانت تنفق مع النساء في الدات . فقد كانت الأخيرة هي صاحبة الزعامة في المجلس . كما كان مشارها مترنخ يتزعم السياسة الأوروبية في ذلك العهد .

بعد عام ١٨٥٠ لم يعد التعاون بين بروسيا والنسا ممكنا ذلك لأن البرلمان في فرانكفورت قد انتهز فرصة تعطيل الدايت القديم فأعلن سيادة بروسيا على ألمانيا المتحدة . وإذا كان ملك بروسيا فردريك وليم الرابع لم يرض بهذه الزعامة يومئذ فإن أكثر الإمارات الألمانية قد كانت ترى الزعامة لبروسيا ، وكان من نتائج ذلك أن استحكم العداء بين بروسيا والنسا .

وحاول بسمارك بعد إتفاقية « ألترز » ألا يستعدي بروسيا على النسا وأن يسود السلام بين الدولتين . وكان المنتظر أن تكون العلاقات بين بسمارك وسياسة النسا في الدايت علاقات يسودها الود ؛ ولكن شاءت الأقدار أن تكون غير ذلك وأن يصبح بسمارك أخطر أعداء النسا .

ويلغ الخلاف غاية بين بسمارك والنسا أثناء حرب القرم ( ١٨٥٤ - ١٨٥٦ ) ؛ فهذه الحرب كانت تهم النسا فرأت أن تقف فيها إلى جانب كل من انجلترا وفرنسا ، واستاء قيصر روسيا ( نيقولا الأول ) من هذا الموقف ، واعتبره تक्रافا للجميل الذي أسداه إلى النسا حين أعانها على قمع ما قام فيها من ثورات في عام ١٨٤٩ . وكانت بروسيا يومئذ تنقسم إلى حزبين : حزب « اليونكرز » (١) . الذي كان يرى الوقوف إلى جانب روسيا أملا في بعث المحالفة المقدسة (٢) وحزب آخر من المحافظين المعتدلين يناصر فكرة الإضمم إلى الدول الغربية ، فيرى في إضمم بروسيا إلى انجلترا فرصة مواتية لرفع مكانتها في الميدان الدولي وأملا في تحقيق الاتحاد الألماني تحت زعامتها .

ويختلف موقف بسمارك عن موقفى الحزبين ؛ فكان يرى أن الأفضل لبروسيا أن تتخذ موقف الحياد الملح ، ولكن إذا إقتضى الأمر الإضمم إلى أحد الفريقين فعليها أن تنضم إلى روسيا ، بذلك صرح عندما استدعى إلى برلين ليستشار في الأمر . وكان بسمارك في موقفه من روسيا لا يهتم في كثير ولا قليل بأمر المحالفة المقدسة وبمشها بل كان يهدف إلى إرضاء روسيا ويتنزه لذلك فرصة خلافتها مع النسا .

(١) انظر اليونكرز Junkers في هامش (١) ، ص ٣٦٨ .

(٢) انظر المحالفة المقدسة ص ٢٤٠ - ٢٤١ .



ويغضب الملك الحزب المناصر لانجلترا فينتهي غضبه بإحداث عدة تغييرات في الحكومة . وكان ذلك أثناء وجود بسمارك في برلين . فيسره ذلك ويعود مطمئناً إلى مقر عمله في فرانكفورت . ويشاء القدر أن يبلغها وقد اشتدت سواعد الفين ينادون بالإتحاد مع النمسا ، فيؤدى ذلى إلى عقد تحالف بينها وبين بروسيا ، وقد وعدت الأخيرة أن تقدم للنمسا ما يقتضيها من معونة لتحقيق مطالبها ولو أدى ذلك إلى الدخول في حرب .

وعلى الرغم من كل ذلك يصرح بسمارك في التقرير الذى بعثه من فرانكفورت إلى روسيا في عام ١٨٥٦ بأن الحرب واقعة في مستقبل الأيام بين بروسيا والنمسا . وما جاء في هذا التقرير « أحب أن أخبر عن اقتناعى بأن الحرص على كيانتنا سوف يقتضينا بعد وقت قصير الدخول في حرب مع النمسا . وليس في استطاعتنا أن نتجنب الحرب لأز مجرى الأحداث في ألمانيا لا يحتمل الإختيار » (١) .

بسمارك سفيرا لبلاده في روسيا ( من إبريل ١٨٥٩ الى إبريل ١٨٦٢ ) :

في خريف عام ١٨٥٧ اشتد البأس على صحة الملك فريديك وليم الرابع فعهد إلى أخيه وليم في نوفمبر من العام التالي بأن ينوب عنه في تولي السلطة . وغدا وليم منذ ذلك التاريخ وصيا على العرش إلى أن مات الملك المريض في يناير عام ١٨٦١ . ولم يكن وليم هذا موهوبا ولكنه كان ذا شخصية قوية ، ولم يكن مترددا كلفه . ولم يكن الوصى راضيا عن سياسة بسمارك ولكنه كان يقدر مواهبه ، فعينه سفيرا لبلاده في روسيا ، وكان ذلك المنصب أرفع مناصب السلك السياسى في ذلك العهد .

وقد أفاد بسمارك خلال وجوده في روسيا فائدة لها قدرها ، أدرك اتجاهات السياسة الروسية بعد أن عرف القيصر إسكندر الثانى ومشتارد ، جورتشاكوف « Cortehakoff » وكان هذا معروفا

---

1 - I will express my conviction that in no long time we shall have to fight for our existence against Austria and that it is not in our power to avoid the fight, because the course of events in Germany admits of no other development.-

بشدة عداوته للنسا وصدق علاقته الطيبة بفرنسا ، وكان يحكما يومئذ الإمبراطور نابليون الثالث وكانت روسيا قد عقدت مع فرنسا حلفا سريا قبل وصول بيساركبحوالى شهر وتمهدت فيه لفرنسا أن تقف موقف الحياد إذا ما استقرت نار الحرب بين فرنسا والنسا بسبب ما يتظر من توسع ملكة سردينيا في سهل لمبارديا بعد الاتفاق السرى الذى وقع بين نابليون الثالث وكافور في بلومبيير Plombières في يولية من عام ١٨٥٨ (١).

وتقع الحرب بين الطرفين : فرنسا وسردينيا في ناحية والنسا في ناحية أخرى ، كثير مشكلة خطيرة في ألمانيا عامة وفي بروسيا بخاصة : فلو تركت النسا زعجة الإتحاد الألماني بغير معين ، وتمكن الإمبراطور نابليون الثالث من هزيمتها واستراع لمبارديا ثم البندقية منها ، فإن ذلك إنما يعرض منطقة الراين للهجوم الفرنسى . ولذلك كان « ملتكة » Moltke يرى أنه لو تركت النسا وشأنها فإن فرنسا ستوجه ضرباتها التالية نحو بروسيا كما حدث أثناء حروب نابليون ؛ فإن هزيمة النسا في « أوسرلitz » Austerlitz في عام ١٨٠٥ قد تلتها هزيمة بروسيا في يينا Jena (٢) . ولكن من جهة أخرى كانت محاربة نابليون الثالث وكافور للنسا هي في الواقع حرب موجهة نحو العدو الذى يتقف في سبيل وحدة ألمانيا ووحدة إيطاليا . وغيرت بروسيا في موقفها يومئذ . أما بيسارك فقد كان يؤمن كل الإيمان بأن لبروسيا عدوا واحدا وهو النسا . وكان يرى إذا أمكنته الظروف أن يبادر بطعن النسا من الخلف . وخالفه في ذلك كل من الوصى ووزير خارجيته « شليتز » Schleinitz إلا أنهما مع ذلك أيدا إعداد الجيش البروسى . وبنهزم إمبراطور النسا فرانسوا جوزيف في معركة « ماجنتا » Magenta و « سولفرينو » Solferino ، ويتم الاتفاق بين المتحاربين على الهدية في « فيلافراانكا » Villafranca (٣) فيتنازل الإمبراطور المذكور عن لمبارديا لملكة سردينيا .

وكان لاتفاقية « فيلافراانكا » اثرها العميق على ألمانيا ، فبني قد انضمت الشعب الألماني على حقيقة واضحة وهي أنه لا أثر للألمان

(١) انظر في خطوات الوحدة الإيطالية ص ٣٤٥ .

(٢) انظر ص ٢٠١٠ ١٩٨ .

(٣) انظر اتفاقية فيلافراانكا ص ٢٤٦ - ٢٤٧ .

فيما يتخذ من قرارات حتى لو كان الأمر يتعلق بجزء من أجزائها ، وعلى أن الشعب في ذلك هو النظام القديم : وهنا يظهر الخلاف في الرأي بين الساسة الألمان في كيفية علاج الموقف ، ففرق يرى أن تبقى الزعامة للنساء على ألمانيا الكبرى ، وفرق يكتفى بقيام ألمانيا الصغرى تحت زعامة بروسيا (١) .

وظهرت في ألمانيا جمعيات أهمها جمعية الاتحاد القومي الألماني وكانت تضم أعضاء من الأحرار في بروسيا وخارجها . وكانوا ينادون بإعادة تنظيم ألمانيا تحت زعامة بروسيا بشرط أن تكون ألمانيا كلها مسئلة في أداة الحكم ، أى أنهم كانوا ينادون بتابعة السياسة التي بدأها برلمان فرانكفورت القومي أيام ثورة ١٨٤٨ . وتزعم هذه الجمعية « رودولف فون بينجن » Rudolf von Bennigsen زعيم المعارضة في برلمان هانوفر .

ومن نتائج اتفاقية « فيلافانكا » أيضا القضاء على ذلك الاختلاف الذي كان يسود العلاقات بين وليم ووزرائه الأحرار . فحين ذلك عن ميول وليم إلى الاستبداد . ويبين أمر ذلك فيما اتخذ من وسائل لإصلاح الجيش البروسي الذي انكشف أمره عند إعداده لمواجهة الطوارئ أثناء الحرب الفرنسية النمساوية في شمال إيطاليا .

نشأ وليم نشأة عسكرية فاهتم بإصلاح الجيش فأصدر قرارا بتمين « فون رون » Von Roon وزيرا للحرية وكان الرجل على حفظ عظيم من الكفاءة العسكرية . وكان من المحافظين كما عرف عنه أنه كان ماهرا في تدبير المؤامرات . فخطر له أول عهد بالوزارة أن يتخلص من زملائه الأحرار في الوزارة . وكان غرضه من ذلك أن يهد السيل لصديقه بسمارك وقد واته الفرصة فوجدها سانحة حين عرض أمر إصلاح الجيش .

وإصلاح الجيش كان يقتضى إعادة النظر في مبدأ التجنيد العام الذي أقر به منذ حرب التحرير . وكان يتضمن إلزام كل شاب صحيح الجسم بالخدمة العسكرية ستين على الأقل . ولما أعيد عرض المشروع

---

(١) انظر حاشي (١) ص ٢٧٤ .

ورؤى أن تكون الخدمة ثلاث سنوات لقي ذلك الأمر معارضة . وعرضت هذه المناسبة رغبة الحكومة في إضعاف الحرس الوطنى نظرا لما أبداه من معارضة وتدمير في إطفاء الثورة التي قام بها بعض أهالى ولايات ألمانيا الجنوبية لمناصرة برلمان فرانكفورت في عام ١٨٤٩ . فلقى هذا الأمر معارضة أيضا . واشتدت المعارضة حين نظر في النفقات التي يقتضيها أمر الإصلاح . ولما انتهى الأمر بفشل الحكومة بسبب المعارضة الشديدة سحب المشروع وطلبت مبلغا من المال قدره تسعة ملايين ريال لتغطية نفقات الجيش في السنة التالية . فوافقت الأغلبية من أعضاء البرلمان رغبة في الإبقاء على وزارة الأحرار . على أن الملك لم يبر بوعده حين أنفق المبلغ المذكور في إنشاء فرق جديدة بالجيش . وثار البرلمان لفعللة الملك فاتخذ من تلك الثورة سببا لحل البرلمان وإتخاذ الإجراءات نحو انتخابات عامة جديدة لتكوين مجلس جديد . كان ذلك في مارس عام ١٨٦١ .

وأُسُرت الانتخابات الجديدة في مايو من العام نفسه عن تكوين برلمان يضم أعضاء يدينون بالديمقراطية ويصرون على أن يكون إشرافهم تاما على أعمال الحكومة وتصرفاتها . وتطور الأمور في المجلس فلم يعد الخلاف بينه وبين الحكومة قاصرا على موضوع مد الخدمة العسكرية بل اشتد الصراع وانتهى بمطالبة الأعضاء بطرح مسؤولية الوزارة على المجلس كما هو الأمر في برلمان إنجلترا . ورفض الملك ذلك ، فامتنع المجلس عن الموافقة على النفقات اللازمة للجيش . وكان ذلك في سبتمبر من عام ١٨٦٢ .

بسمارك سفيرا لبلاده في باريس ( من مايو - سبتمبر ١٨٦٢ ) :

كان بسمارك قد عين سفيرا لبلاده في باريس على أن بقاءه فيها لم يبلغ ثلث العام . ولم يكن تعيينه هذا مبنيا على كفاءته الدبلوماسية بل كان مبعثه إبعاد الرجل عن منصب الوزارة . ومن قبل كان قد استدعى إلى برلين في مارس ١٨٦٢ . وشاهد بنفسه تخرج الموقف وما أسفرت عنه الانتخابات الجديدة من اشتداد الأزمة بين الملك والبرلمان .

وتذكر بهذه المناسبة أنه زار لندن والتقى « بدزرائيللى » الذى قال عنه لمثل سكسونيا في لندن « احذر هذا الرجل فإنه يعنى ما يقول » . وبنى رأيه هذا على ما سمع من بسمارك عن خطته عندما يصبح مستشارا

لبروسيا ومنها أنه سيهتم أول الأمر بالجيش ويعاون الملك في تنفيذ سياسته في الإصلاح الذي لن يتم في رأيه إلا بعد تغيير بطانة الملك ومعاونيه . ومن خطبته التي صرح بها لدزرائيلي أنه لن يتوانى بعد إصلاح الجيش وإعداده في محاربة النسا والقضاء على الاتحاد الألماني وإخضاع ولايات ألمانيا المتوسطة والصغرى لسلطان بروسيا ثم توحيد ألمانيا كلها تحت زعامة بروسيا .



## الفصل الثالث

### بسمارك مستشارا لبروسيا

ولم يطل بقاء بسمارك سفيرا لفرنسا كما ذكرنا ؛ فهذا صديقه « فون رون » Von Roon يستدعيه في ١٨ من سبتمبر عام ١٨٦٢ فيغادر باريس في اليوم التالي إلى برلين . فيبلغها وقت اشتداد الأزمة التي وقعت بين البرلمان والوزارة وهناك لم يجد الملك وليم الأول بدا من تعيين بسمارك مستشارا لبروسيا . فقد كان بسمارك الوحيد في رأى الملك ورأى العارفين به فى بروسيا الذى لا يتقيد بالدستور ، ولا يحترم مبادئه . ووعد الملك يوم لقيه في ٢٢ من ديسمبر أن يجعل الأمر يده وألا يفرض عليه رأيا لا يراه ، وأن يترك له الحرية في اختيار الوزراء وأن يضم إلى وظيفته مستشارا وزارة الخارجية .

وهكذا قدر لبسمارك أن يصل إلى ذلك المركز وأن يتحكم فى مصير بروسيا بل فى مصير ألمانيا كلها وأن يهز سياسته وسلطانة الدول الأوروبية كافة خلال ما يزيد على ربع قرن من الزمان ( ١٨٦٢ - ١٨٩٠ ) .

#### الصراع بين بسمارك والبرلمان :

قصد بسمارك فى اختيار أعضاء وزارته أن يكونوا من طبقة المحافظين الذين يؤمنون باتجاهاته السياسية ويؤيدون حريته المطلقة فى معالجة شئون السياسة الخارجية ويماونونه فى القضاء على المعارضة التى كان يتوقع أن تواجهه فى البرلمان .

ولم يخف بسمارك نواياه فى خطابه الذى ألقاه فى البرلمان البروسى حين قال إذ ألمانيا لم تكن فى حاجة إلى سيادة النظم الديمقراطية فى بروسيا وإنما هى محتاجة دائما إلى قوتها وإن قضية ألمانيا الكبرى لاتعالج بالخطب الرنانة ؛ كما وقع فى الجمعية الوطنية فى فرانكفورت فى عامي ١٨٤٨ ، ١٨٤٩ وإنما تعالج بالدم والحديد . ولم يوافق البرلمان على هذا الخطاب ؛ ففضى بسمارك فى سبيله لا يعبر البرلمان إهتمامه . وأخذت وزارته تجمع

الضرائب وتنفق منها على إصلاح الجيش وتحسين أحواله . وتضاعفت الضرائب نتيجة لإزدهار الحالة الاقتصادية وكان ذلك من حسن حظ بسمارك . ولم يكن في استطاعة المجلس أن يقف في وجه الحكومة ، فلم يكن في استطاعته ولا في سلطته أن يعطل تحصيل الضرائب ، كما لم يكن في قدرته إتهام الحكومة بالخيانة أو إسقاطها ، كان البرلمان يعترف بسلطة الوزراء ولكنه لم ينص على معاقبتهم إذا خالفوا الدستور . وظل بسمارك على سياسته رغم معارضة البرلمان التي استمرت برغم ما كان يحدث في البرلمان من تغيير عن طريق إعادة الانتخابات بين وقت وآخر . وظلت المعارضة قائمة بين عامي ١٨٦٢ - ١٨٦٦ وكانت فريدة في نوعها في تاريخ ألمانيا الدستوري ، وكان حل البرلمان كافيا لمعالجة الخلاف كما وقع في الأعوام التالية ١٨٧٨ ، ١٨٨٧ ، ١٩٠٧ حيث استطاعت الحكومة الحصول على الأغلبية التي كانت تطمح فيها في البرلمان .

وقد اضطر بسمارك غير مرة إلى إخضاع الصحافة أيام إجراء الانتخابات حتى يظل أثرها في نتائج الانتخابات ، وكان القائمون على شئون الصحافة من الأحرار الذين يؤيدون حزب المعارضة ، واعترض ولي العهد على هذه السياسة ، كما اعترض من قبل على مخالفته للدستور . وكان ولي العهد يخشى أن يفقد البيت المالئ البروسي تلك المكانة التي كان يتمتع بها في قلوب رعاياه . ولقد كان اعتراض ولي العهد الأخير شديدا إذ صرح به على ملا في اجتماع مجلس بلدية « دانتزج » Dantzig عندما وصل نواب التضيق على الصحافة . وضاق الملك بتصريح ولي العهد فأبعده مع زوجه عن مجال الحياة السياسية . ومن حسن حظ بسمارك أن تلعب الأقدار دورها في تقصير عهد ذلك الأمير عندما اغتلى العرش ملكا في عام ١٨٨٨ ، فقد أصابه المرض ولم يتجاوز عهده ربع العام .

## الصراع بين بسمارك والنمسا

لم يغفل بسمارك خلال الصراع بينه وبين البرلمان عن الجارى في ألمانيا ، ومتابعة آثاره في أحوالها السياسية . فهو يرى النمسا - بعد هزيتها في شمال إيطاليا - تحاول استرداد مكائتها وذلك عن طريق استمالة الأحرار إلى جانبها وإعادة الدستور في حكمها وإنشاء برلمان كانت الغلبة فيه للأحرار من الألمان .



وكان بسمارك يوم أن أصبح مستشارا لبروسيا قد صرح للنساء بآرائه في العلاقة بينها وبين بروسيا ، وحملها المبعوث النسائي في بروسيا حين قال له إن العلاقات بين الدولتين قد وصلت إلى درجة من التدهور تنذر بوقوع الحرب بينهما إذا لم يبادر بالعمل على تحسينها ؛ وآية ذلك أن تركز النساء نشاطها في مناطق نفوذها الشرقية مثل المجر ، وبذلك تستطيع النساء أن توقف نفوذها في ألمانيا وبخاصة في الجزء الشمالي منها الذي تعتبره بروسيا مجالها الطبيعي . فإذا اتبعت ملكية الهسبورج هذه النصيحة كانت بروسيا صديقا مخلصا لها ، أما إذا رفضت فالحرب واقعة بينهما لا محالة .

فأصبح على النساء - وقد تبينت سياسة بروسيا في صراحة - أن تختار بين أمرين إما أن تنزل عن نفوذها في ألمانيا وإما أن تستعد لمواجهة الحرب مع بروسيا .

موقف بسمارك من ثورة بولندا الروسية :

تبعت ثورة البولنديين في يناير عام ١٨٦٣ في التعجيل بإحداث أزمة أوروبية ؛ فقد استقبلت هذه الثورة بعطف الحكومات والشعوب في وسط أوروبا وغربها ؛ إذ كانت ترى فيها حركة طبيعية للخلاص من ظلم الروس والعمل على الفوز بالاستقلال . ويدرك بسمارك منذ اللحظة الأولى ما لهذه الثورة من أثر فعال وما يمكن أن تتيحه أمام بروسيا من الفرص لكسب ود روسيا ، إذ كان يرى عكس ما تراه الدول في وسط أوروبا وغربها . فموقفه من هذه الثورة كان كموقفه منها عام ١٨٤٨ يتوقع الخطر في تطبيق المبادئ الديمقراطية في الجزء الروسي من بولندا خشية أن تمتد عدواها إلى الجزء الروسي من بولندا ، فيخرج موقف بروسيا على حدودها الشرقية ثم على ساحل بحر البلطيق . ثم هو يرى أن الفصل في أمر الثورة في بولندا الروسية شيء يخص قيصر روسيا ، وأن التدخل فيها استشارة لغضبه ومن أجل ذلك أسرع بعقد اتفاقية « الثنزلبين » Alvensleben ؛ وفيما تعهدت كل من الدولتين بأن تسمح لجيوش الأخرى بمطاردة الثوار البولنديين في أراضيها إذ اقتضى الأمر ذلك . وبرغم ما أحبط به تلك الاتفاقية من سرية وتكتم فإن بسمارك تحدث عنها بصراحة إلى مثل دانتزج في البرلمان ، بل وهول فيها عندما ذكر بأنها تسمح للجيوش البروسية بالتوغل حتى وارسو Warsaw

واتشر خبر هذه الاتفاقية بسرعة ، وغضبت لذلك الدول الغربية ولاسيا انجلترا وفرنسا .

واشتدت المعارضة في البرلمان البروسي ، وتمعد بسمارك إثارة أعضائه ، ورفض أن يصرح بتفاصيل الاتفاقية في المجلس ، وقد استطاع بسمارك أن ضمن بذلك حياد روسيا في السنوات الحرجة ( من ١٨٦٦ إلى ١٨٧١ ) مما سجل عليه مهمة الشاقة . وقد رفض بسمارك أن تشارك بروسيا كلا من فرنسا وانجلترا والنمسا في مطالبة الحكومة الروسية بالتنازل للبولنديين عن بعض حقوقهم ليطنن القيصر على ما تضمن له بروسيا من مودة . وقد تمكن القيصر نتيجة لذلك من قمع الثورة .

وقد ترتب على الثورة البولندية حادثان سياسيان على جانب عظيم من الخطورة ، لقد كان نابليون الثالث يطمع خلال حكمه في أن يحالف واحدا من الحكام على الأقل ، يلتزم منه المساعدة على تحقيق سياسته الخارجية ففكر أول ما فكر في روسيا . وكان نصيبه الفشل لأنه ناصر بولندا الثائرة الواقعة تحت سلطان روسيا ، وفي ذلك ما يدل على قصر نظره السياسي . وقد كان يفضل بروسيا على النمسا ، إذ كان يعتبرها أكثر تقدما وأخذا بالنظم الحديثة ، فلما رآها تنضم إلى المعسكر الروسي إتجه إلى النمسا ليتخذ منها حليفا ، فكتب إلى الإمبراطور ، « فرانسوا جوزيف » ، يعرض عليه معاهدة صداقة من شأنها أن تضع حدا للغموض السائد في العلاقات الدولية وأن يواجه أخطار المستقبل . ولكن النمسا رفضت هذا العرض ، إذ كان وزير خارجيتها « ريشبرج » Rechberg يرى أن ذلك يعرضها للخطر ، وكان ما يزال يأمل في التفاهم مع بروسيا ، على الرغم من تصريح بسمارك برأيه في الموقف بين بروسيا والنمسا ، وتوقعه قيام الحرب بينهما .

أما الحدث السياسي الثاني فهو ما قدمه القيصر إسكندر الثاني في يونيو عام ١٨٦٣ لبروسيا من اقتراح بمقد معاهدة صداقة بينهما . وكان الغرض من هذه المعاهدة تكتل الدولتين ضد الإمبراطور نابليون الثالث ، كما كان فيها إحياء للحلف المقدس بين بروسيا والروسيا والنمسا (١) . ولكن بسمارك تخلص من هذا الغرض في هدوء دبلوماسي حتى لايشير تنص القيصر .

(١) انظر الحلف المقدس فيما تقدم ص ٢٤٠ - ٢٤١

ويتضح لنا من الحادتين السابقين الفرق في القدرة السياسية بين « ريشبرج » وبسارك حقيقة أن كلاهما رفض التحالف مع دولة عظمى من الدول الأوروبية . فرفض الأول فيه دلالة على افتقاره إلى الحكمة والتروي وبعد النظر . أما بسارك فقد كان يعرف تماما ما يقول ويدرك ما يريد ، فهو قد رفض الدخول في حلف يقيد حريته في السلوك ، ومن ذلك أن يمنعه عن محاربة النمسا إذا اقتضى الأمر .

### مشكلة شلزويع - هلشتين : Sleswig — Holstein

مات فريدريك السابع ، ملك الدنمارك في ١٥ نوفمبر عام ١٨٦٣ ، وترك من ورائه عرش دوقيتي شلزويع - هلشتين تحيط به المشاكل من كل جانب . وتهدهد الأخطار السياسية التي يمكن أن تمخض عن حرب يتسع مجالها . كانت مساحة الدنمارك عقب تسوية فيينا في عام ١٨١٥ واسعة تمتد حتى ضواحي هامبورج Hamburg ويكفي أن نذكر أن مدينة « ألتونا » Altona - إحدى مدن تلك الضواحي - كانت دنماركية . وبذلك كان سلطان ملك الدنمارك يغطي ثلاثة أقاليم مختلفة : (١) الجزء الشمالي من شبه جزيرة « جوتلند » Jutland ( الدنمارك ) وسكانه من الدنماركيين . (٢) الجزء الجنوبي الأقصى من جوتلند الممتد من نهر الإلب إلى جدول « أيدر » Eider وتقع فيه دوقية هلشتين ، وسكانها من الألمان ، وبها نهر من أهم نهر بحر البلطيق وهو نهر « كييل » Kiel (٣) ودوقية « شلزويع » ويتوسط موقعها بين الإقليمين السابقين وسكانها خليط من الألمان والدنماركيين .

كانت إحدى الدوقيتين وهي هلشتين عضوا في الإتحاد الألماني وبذلك أصبح ملك الدنمارك عضوا في هذا الإتحاد ، بينما كانت دوقية شلزويع خارج هذا الإتحاد . وعلى الرغم من ذلك كان مواطنو الدوقيتين يعتبرونها في وحدة تامة . وكانت قوانين الوراثة في الجزء الشمالي ( الدنمارك ) تختلف عما كان ينظرها في الدوقيتين ، ففي الدنمارك كان لـنساء الحق في تولي العرش على حين لم يكن ذلك ممكنا في الدوقيتين ، ومن هنا تبدأ المشاكل . ففريدريك السابع ملك الدنمارك لم يترك من السلف من يخلفه على العرش ، وبات عرشه وعرش الدوقيتين مصدرا

للساكن . وبنت الألمان في الدوقيتين يتطلعون إلى استقلالهما بالانفصال  
عن الدنمارك ، وتولية « دوق أجستبرج » Duke of Augustenburg  
على عرش الدوقيتين . ومن قبل ثار الألمان في الدوقيتين عام ١٨٤٨ على  
الحكم الدنماركى ، وأيدهم في ذلك متطوعون من الألمان ، كما أيدهم  
ملك بروسيا بعض الوقت . ويتولى دوق « أجستبرج » عرش الدوقيتين ،  
غير أنه لم يلبث في الحكم طويلا ، بل اضطر إلى التنازل عن العرش  
والفرار منها حين تخلى عنه تأييد ملك بروسيا .

وهنا تدخل دول أوروبا التي يهيأ الأمر ويلتقى مسئلوها في لندن  
ويقررون بقاء الدوقيتين مع الدنمارك في وحدة حكومية تامة ، ويقر هذا  
الاتفاق كل من النمسا وبروسيا . ويستع الإتحاد الألماني عن التوقيع  
عليها . ويسمى دوق أجستبرج إلى ملك الدنمارك فيتعهد له بانسحابه  
من الأمر وعدم التدخل في شئون الدوقيتين .

#### موقف بسمارك من الدوقيتين :

لم يلتفت بسمارك إلى رغبة الألمان في الدوقيتين حين أرادوا التخلص  
من الدنمارك والحصول على الاستقلال التام ، ذلك لأنه كان مشغولا  
بتوسيع رقعة بروسيا . فطمع في ضم الدوقيتين إليها . ولم يكن أمر ذلك  
مشروعا ولا ممكنا إلا عن طريق الحرب . وقد سنحت هذه الفرصة  
عند موت ملك الدنمارك فردريك السابع في عام ١٨٦٣ .

ويظهر في الأفق السياسى شبح جديد وهو ابن دوق أجستبرج ،  
فيطالب بعرض الدوقيتين ، ويتهلل لذلك سكان الدوقيتين من الألمان .  
ويناصرهم في ذلك كثير من الألمان الذين يعيشون في ألمانيا نفسها كما  
كان وليهم ملك بروسيا يعطف على حركة أهالى الدوقيتين ويرحب بتولية  
دوق أجستبرج عليها . ولم يكن يجول ب خاطره يومئذ أن يضمهما إلى  
أملكه على حين كان بسمارك يخفى عنه رغبته في ضمها . ولا غرابة في  
ذلك ؛ فهكذا كان بسمارك يرى دائما من المصلحة أن يخفى نواياه  
السياسية ؛ وبخاصة عندما يرى أن كشفها قد يعرقل تحقيق أمانه . وهو  
قد قصد من كتم نواياه نحو الدوقيتين المذكورتين لأنه كان يخشى أن  
يذيعه ولي عهد بروسيا الذى كان صديقا للطالب بعرضها ؛ ونعنى  
دوق أجستبرج .

ولو استطعنا أن نكشف الغطاء عما كان يقف في سبيل ضم هاتين الدوقيتين لبروسيا لتبين لنا مقدار ما كان لبسارك من مواهب سياسية وعزيمة جارية تضائل أمامها الصعاب والعقبات . فانجلترا كانت شديدة الحرص على مصالحها في بحر البلطيق ، وكانت من أجل ذلك تنقف إلى جانب الدنمارك . وكان رئيس وزرائها « بلمرستون » Palmareston شديد الحرص على معاهدة لندن التي تمت في عام ١٨٥٢ إلا أن انجلترا لم يكن في وسعها الوقوف بمفردها في وجه بسارك ، فأخذ رئيس وزرائها يحاول إشراك الإمبراطور نابليون الثالث في المحافظة على معاهدة لندن . ولكن أمر ذلك لم يكن بالهين اليسير ، فنابليون الثالث لم يكن قد نسي بعد موقف انجلترا منه حين دعا إلى مؤتمر للاتفاق على تأييد ثورة البولنديين في عام ١٨٦٣ . كما أن نابليون كان يعتبر نفسه من أنصار الحرية ، وحماة الديمقراطية . وكان يرى من أجل ذلك أن يضم شلزويع إلى الدنمارك نظرا لأن غالبية سكانها من الدنماركيين ، وأن ترك هلشتين للألمان . وكان بسارك قد أوهمه برغبته في ترك شمال شلزويع للدنمارك.

ومن العقبات التي كانت تقوم في سبيله يومئذ الدايت الألماني الذي كان يرى أن الواجب يقتضي احتلال دوقية هلشتين عسكريا بعد أن يقر أجستبرج على عرشها . وخشى بسارك عواقب ذلك فأخذ يفكر في القضاء عليه قبل أن يولد ورأى أن أمر ذلك لن يتم له دون الإستعانة بالنساء ، ففعل وهنا أخطأت النساء في قبول ما عرض عليها . فبو في الواقع قد غرر بها حين أوهمها برغبته في فصل الدوقيتين عن الدنمارك وتوحيدهما تحت إمارة دوق أجستبرج . وهكذا تم له ما أراد من إجباط مشروع الدايت الألماني .

#### الهجوم العسكري على الدنمارك :

وينجح بسارك في خديعة النساء والتفجير بها فتشاركه بجيوشها في الهجوم على الدنمارك وتتقدم جيوش الدولتين بروسيا والنساء ، فتعبر حدود شلزويع ويقاوم الدنماركيون بعد أن خدعهم بسارك فأشاع بين صفوفهم أن انجلترا ستعاونهم تنفيذا لقرارات معاهدة لندن عام ١٨٥٢ ، وكان بسارك يريد أن يظهر المهتمين بالأمر على أنه لم يأخذ هذه الأقاليم إلا بجهود الجيوش المشتركة النسائية البروسية . وعندما ارتفع صوت انجلترا بالاحتجاج مذكرة بمعاهدة لندن عام ١٨٥٢ ووجوب

احترامها طالبت الدولتان المحاربتان بإتصال الدوقيتين عن الدنمارك وتوحيدهما تحت إمارة دوق أجستبرج ولم يكن بسمارك مخلصا في مطالبته هذه وإنما اقتضاه الموقف أن يشارك النمسا في هذه الرغبة .

ولما كانت إنجلترا غير مستعدة للحرب فإنها لم تجرؤ على التدخل ؛ فظفر ملك الدنمارك فلم يجد إلى جانبه أحدا فأسقط في يده ، ولم ير أمامه غير التنازل عن الدوقيتين لإمبراطور النمسا وملك بروسيا . رضيت الدولتان بذلك على أن يكون حكم الدوقيتين شركة بينهما . ولكن ظهر أن النمسا لم تكن راغبة في الحكم المباشر فاقترحت على بروسيا أن يترك الحكم لدوق أجستبرج . ولم يقبل بسمارك ما عرضته النمسا فتخرج الموقف بين الدولتين وازداد تخرجاً بعد أن احتل بسمارك ثغر كييل Kiel ، وجعله من ثغور بروسيا . وأعلن فون رون على أعضاء البرلمان البروسي أن بروسيا لن تتنازل عن هذا الثغر بحال من الأحوال . وطلب بسمارك إلى النمسا أن توافق على ما يراه من حرمان دوق أجستبرج من حكم الدوقيتين فلما رفضت اشتد لومه عليها متهما إياها بمخالفة ما اتفقا عليه .

#### اتفاقية « جاشتين » Gastein :

ويتأزم الموقف بين النمسا وبروسيا فتوالى المساعي : وتستمر المفاوضات ، ثم تنتهى بعقد اتفاقية « جاشتين » في ١٤ أغسطس من عام ١٨٦٥ ، وبمقتضاها ينتهى أمر الحكم المشترك ، فينول حكم « هلشتين » للنمسا وحكم شلزويج لبروسيا ، وإبتاع ملك بروسيا من إمبراطور النمسا الدوقية الصغيرة المعروفة بلونبرج Lauenburg ، وتقدمه الثمن فوراً ، كما تم الاتفاق بين الدولتين على أن تتولى بروسيا الإشراف على قلاع « كييل » .

وقوبلت هذه الاتفاقية بسخط من إنجلترا والولايات الألمانية ، إذ وجدت في ذلك خرقاً لمعاهدة لندن التى كانت تقضى بعدم الفصل بين الدوقيتين .

#### بسمارك يستأنف جهوده فى سبيل تحقيق مظاممه :

بدأ بسمارك يسعد لتحقيق مظاممه بالاتصال بفرنسا ليفسن حيادها إذا ما اشتعلت نار الحرب بينه وبين النمسا . فأقهم القائم بالأعمال الفرنسى

في برلين « لوفيفر » Lefebvre أن بروسيا لا تستطيع تحقيق مآربها من  
النساء إلا إذا وقتت فرنسا إلى جانبها . ووعده إن تم ذلك أن يضمن  
لفرنسا السيطرة على البقاء التي يتكلم أهلها اللغة الفرنسية وفي مقدمتها  
بلجيكا التي كان نابليون يتطلع إليها ويطمع في السيطرة عليها . وزاد على  
ذلك أن الإمبراطور يستطيع أن يوسع أملاكه على حساب بعض الولايات  
الألمانية .

ولم يكن نابليون الثالث يومئذ يرى مانعا من أن تضم بروسيا  
الدوقيتين إلى أملاكها ، بل كان من رأيه أن تلك القضية عادلة ، ويرى  
أن خلق إتحاد من ولايات ألمانيا الشمالية تحت زعامة بروسيا من شأنه  
أن يجعل اعتساد الولايات الجنوبية في ألمانيا عليه أمرا يكاد يكون محتوما ؛  
فيتسكن بذلك من توسيع النفوذ الفرنسي في هذه المنطقة . وخال نابليون  
كذلك أن وقوع انحراب بين النساء وبروسيا قد يمكنه من توسيع أملاكه  
على حدود فرنسا الشرقية كما وسعها بضم نيس وسافوى في عام  
١٨٦٠ (١) . وتوقع نابليون كذلك — إذا ما وقعت هذه الحرب واتصرت  
فيها بروسيا — أن ترد البندقية إلى إيطاليا .

ولما إطمأن نابليون إلى وعود بسمارك خطر له أن يستجيب لرغبته  
في لقاء يتم بينهما . وتم ذلك في «بيارتز» Biaritz في نهاية سبتمبر عام  
١٨٦٥ . وكان الغرض من هذا اللقاء أن يؤكد الإمبراطور لبسمارك وعده  
في الحياد إذا ما قامت الحرب بين بروسيا والنساء . وقد وجد بسمارك  
في هذا اللقاء استعدادا من جانب الإمبراطور الذي كان مركزه قد تخرج  
في فرنسا بسبب ما انتهى إليه من فشل الحملة الفرنسية على المكسيك (٢) .

(١) انظر الوحدة الإيطالية ص ٢٤٩ .

(٢) كان مركز نابليون قد ضعف في فرنسا بعد عام ١٨٦٠ وذلك  
حينما أثار سحق الكاثوليك والاحرار معا ، فالكاثوليك قد اغضبهم أنه  
ساعد الإيطاليين ضد البابا ، وضائق الاحرار أنه لم يتم ما وعده الإيطاليين  
من معاونتهم في حربهم ضد النساء للحصول على شمال إيطاليا بما في  
ذلك البندقية . وخطر له أن يقوى من مركزه بادخال بعض البادئ الحرة  
في الامبراطورية ومنها اباحة نشر المداولات البرلمانية على الجمهور ، وتعيين  
عدد من الوزراء بلا وزارات ليوضحوا مشروعات الحكومة . وكان يرى بعد  
انتصاراته في حربى القرم وفي شمال إيطاليا أن ينصرف الى شؤون بلاده  
الداخلية . ولكنه اضطر تحت ضغط رجال الدين الكاثوليك في عام ١٨٦٣  
أن يتدخل في حرب صليبية في المكسيك فبعث بحملة إليها ، بقيت فيها  
حتى عام ١٨٦٧ ، حيث اضطر الى سحبها منهزمة . وكان لهزيمتها أسوأ  
الآثر في اضعاف مركز الامبراطورية الفرنسية .

ورأى بسمارك أن يرضيه بوعد شفوئى مؤداه المعاونة على توسيع رقعة فرنسا .

وبواصل بسمارك مساعيه ، فيعلن فى مجلس الوزراء البروسى بتاريخ ٢٨ فبراير ١٨٦٦ أن الحرب بين بروسيا والنسا واقعة لا محالة ، وأن بروسيا فى حاجة إلى محالفة إيطاليا . ونجح بسمارك فى توقيع هذه المحالفة فى ٨ إبريل من نفس العام ؛ وفيها تعهدت إيطاليا بأن تنضم إلى بروسيا إذا ما وقعت الحرب بينها وبين النمسا بشرط ألا تتأخر بروسيا فى إعلان الحرب بل عليها أن تعلنها فى مدى لا يجاوز ثلاثة أشهر ، واشترطت إيطاليا إذا ما تم انتصار بروسيا على النمسا أن تحصل على البندقية . ونجح بسمارك باتفاقه مع إيطاليا فى أنه سوف يشغل النمسا إذا ما قامت الحرب فى جبهتين ، إحداهما فى الشمال أمام بروسيا والأخرى فى الجنوب أمام إيطاليا . واستطاع إلى جانب ما ذكرنا - وبعد نجاحه فى مخالفة كل من فرنسا وإيطاليا - أن يفرغ للإستعداد للحرب فأنهم مد الخطوط الحديدية فى بروسيا وأتم إعداد الجيش البروسى للحرب .

ولم يكن ذلك من الأمور الميسورة فالشعب البروسى لم يكن راضيا عن الدخول فى الحرب ؛ وكان الألمان عموما يكرهون الاشتباك الحربى يومئذ . فأخذ بسمارك يستثير النمسا لتعلن الحرب على بروسيا .

ولم تكف الأقدار عند حد ما ذكرنا فى معاندة بسمارك فهذه دول أوروبا ( فرنسا وانجلترا وروسيا ) تدعو إلى عقد مؤتمر أوروبى عام للنظر فى تسوية المشاكل القائمة يومئذ وهى : (١) مسألة شلزيج - هلشتين (٢) مسألة إيطاليا (٣) مسألة الإتحاد الألمانى . وتلك صدمة فوجيء بها بسمارك ، ورأى نفسه مضطرا إلى الإستجابة إلى تلك الدعوة إذ أن فى امتناعه إتهاما له بأنه لا يريد السلاح . وتقبل بسمارك المشاركة فى هذا المؤتمر خائفا يترقب . ولكن للأقدار مشيئات لا تخطر على بال بشر ؛ فهذه النمسا وهى عدو بسمارك الأول تكفيه مؤونة الوقوع فى ورطة لا يدرك عمقها ومداهما حتى تقدم لمشاركتها فى المؤتمر شروطا لا ترضى عنها الدول الداعية إليه فيلغى قبل انعقاده . ويتهى الأمر بخلاص بسمارك من تلك الورطة .

على قدر اهل انعزم تانى العزائم :

نذكر هذا الأثر بمناسبة ما وضعت الأقدار فى طريق بسمارك



وكانها تريد أن تستجن صبره على الشدائد وقدرته على اقتحام العقبات؛  
فهذه النساء لا تكاد تخلص من المشاركة في المؤتمرات تلجأ إلى الدائت  
تطلب معوته ومعونة الولايات الألمانية في حل مشكلة «شلزويج هيلشتين».  
فيكون جواب بسمارك على ذلك أن يصدر أوامره إلى القوات البروسية  
في شلزويج بأن تتقدم لإقتحام هيلشتين . وتطلب النساء إلى الدائت أن  
يكون جيشا يقف إلى جانبها للرد على بسمارك . وهناك يندفع بسمارك -  
وقد تخرجت الأمور - إلى الدائت ويحاول إسماعله إلى جانبه بما يعرض  
عليه من أموره ؛ آتيا تقديم مشروع إصلاح عام لإقامة اتحاد تهاددى  
ألماني وإنشاء برلمان يتم تكوينه عن طريق الاقتراع العام على نسط ما تم  
في تكوين البرلمان الذي أقامته الجمعية الوطنية في فرانكفورت عام  
١٨٤٩ (١) .

وقد استطاع بسمارك أن يظهر النساء بمظهر الراغب في محاربته  
وادعى أنها هي التي كانت سببا في وقوع الحرب بين الفريقين مع أنه من  
المحقق أن الحرب التي اندلعت في منتصف يونيو عام ١٨٦٦ كانت حربا  
أرادها بسمارك وسعى إليها وخطط لها .

### الحرب البروسية النمساوية :

استخدمت في هذه الحرب التي دامت سبعة أسابيع العلوم الحديثة  
والأساليب البروسية الجديدة في فن الحرب ، وظهرت سرعة التعبئة ودقة  
التحركات البروسية ، كما استخدمت السكك الحديدية والرسائل البرقية  
لأول مرة في الحروب ، فظهر الاختلاف الكبير بين هذه الحرب وتابع  
أحداثها في سرعة كبيرة وبين حرب القرم ( ١٨٥٤ - ١٨٥٦ ) .

بدأت الحرب بين النمسا وبروسيا في منتصف يونيو عام ١٨٦٦ .  
وسحق الجيش النمساوى وهزم هزيمة منكرة في بوهيميا في معركة سادوا  
Sadowa ( وتعرف عند الألمان بمعركة كوننجراتز Koeniggratz ) . وصار  
الطريق مفتوحا نحو فيينا . وقد شجعت نشرة النصر ملك بروسيا فطلب  
الزحف على فيينا . ولكن بسمارك - وكان يعرف تماما ما يريد ويكره  
أن يجرح النمساويين في كبريائهم ويضع في أن يدخر حياتهم فيما تسفر  
عنه ظروف المستقبل - لم يقبل ؛ فبسمارك لم يدرك أكثر من إنسحاب

(١) انظر الجمعية الوطنية في فرانكفورت ص ٢٧٤ ، ٢٧٢

النسا من ألمانيا ، واعتراها بسيطرة بروسيا على الدوقيتين الدنماركيتين ،  
وامتناعها عن معارضة تأليف اتحاد تعاهدى ألماني شمالي تحت زعامة  
بروسيا .

أسرع بسمارك بمقد صلح في براجين بروسيا والنسا في ٢٣ أغسطس  
من عام ١٨٦٦ ومن الواضح ان بسمارك قد بادر بمقد الصلح خشية أن  
تتهز فرنسا فرصة إشغاله في بوهيميا فتندفع بجيوشها إلى منطقة الراين  
مهددة إياه ومطالبة بتنفيذ وعده الذي سبق ان أعطاه ليرضى فرنسا (١) .  
وردت الأقدار عن بسمارك شر ما توقعه من عمل نابليون الذي فشل  
في الحصول على ما كان يتوقعه من مكاسب في أعقاب الحرين اللتين  
شبهتهما بروسيا ضد الدنمارك ثم النسا . وكان فشله هذا ماثرا تقشدا  
وسخط عظيمين وجها إليه في البرلمان الفرنسي ، حين قيل يومئذ أن  
فرنسا - وليست النسا - هي التي هزمت في سادوا . وكانت مهارة  
بسمارك وإجراءاته السريعة من العوامل الفعالة في تضييع الفرصة على  
نابليون الثالث (٢) .

وأنبت بسمارك اعتدالا وبعد نظر عندما أبى - مراعاة لمشاعر  
الحكومات الألمانية الجنوبية ( وهي حكومات بافاريا وقرنبرج وبادن ) -  
أن يفرض أى شروط لإكراهها على الانضمام إلى الاتحاد الألماني الشمالي  
وإمتنع كذلك عن إستئناف مسيرته في إتمام الاتحاد حين سكت عن  
الولايات الألمانية الأخرى في الجنوب ليرضى بذلك شعور فرنسا ويمنعها  
من الانضمام إلى النسا ، بل إنه لم يأخذ أهالي تلك الولايات بالعقاب  
على انضمامهم إلى النسا في الحرب التي وقعت بينها وبين بروسيا .  
ونبتظيم أن نرجح أن الأقدار لم تكن تهب مساعداتها لبسمارك عبثا  
وإنما كانت تفعل جزاء له على صبره وبعد نظره ، فلم يكد شهر أغسطس

---

(١) انظر صص ٣٩٢ - ٣٩٣ وانظر اتفاق «بيارتز» Biaritz عام ١٨٦٥  
ص ٤٠١ .

(٢) وقد حاول نابليون الثالث فيما بعد ( بين عامي ١٨٦٦ ، ١٨٧٠  
أى من سادوا الى وقوع الحرب البروسية الفرنسية ) أن يحصل على  
التعويضات في بلاتينيت الراين وهى ، أو في السارومينز أو إيجيكا ،  
أو لكسمبورج ، ولكن دون جدوى . واحتفظ بسمارك بالمكاتب الخاصة  
بهذه المطالب ليعلمها على الملأ عند الحاجة .

يبلغ أواخر أيامه حتى كانت باقاربا وقرتمبرج وإذن وقد عقدت إتفاقيات عسكرية مع حكومة بروسيا .

### تنظيم الاتحاد الألماني الشمالي :

وضع بسمارك للإتحاد الشمالي دستورا ينظم حياته السياسية ، وقد ضنه قليلا من مواد الدستور الانجليزي المبني على الحرية ، ولكنه كان دستورا وافيا أقل ما يمكن أن يقال فيه أن بناءه كان قويا وبحسبه أن يحتل العواصف السياسية أكثر من نصف قرن . وعلى أساس هذا الدستور أنشئ في الإتحاد برلمانا أسموه «ريخستاج» Reichstag ، كان أعضاؤه ينتخبون عن طريق الاقتراع العام . واحتاط بسمارك لنفسه حين أنشأ هذا المجلس فلم يعطه حق إسقاط الوزارة ولا حق السيطرة على ميزانية الدولة ولا حق النظر في شئون الجيش أو التعرض لمشروعات إصلاحه .

فأما الهيئة الدستورية التي كان لها حق النظر في شئون الإتحاد فقد كانت تشل فيما أسموه المجلس التعاهدي Bundesrat وكان يتكون يومئذ من إثنتين وأربعين مندوبا يمثلون حكومات ولايات الإتحاد الشمالي المختلفة . وكانت مداورات هذا المجلس سرية ، وكان يرأسه مستشار الإتحاد الذي كان في نفس الوقت مستشار بروسيا .

ولنا أن تساءل عن الغرض الذي من أجله أنشأ بسمارك هذا المجلس الذي كان له من السلطات ما يخوله حق الاعتراض وحق التعطيل ؟ دلت الأمور على أن بسمارك كان بعيد النظر وعلى أن غرضه من إنشاء هذا المجلس قد كان يهدف إلى إرضاء الأسر الحاكمة في الولايات الألمانية . فلم يكن من السهل انتزاع ما كان لهذه الأسر من حقوق قديمة . وكان يدرك أنه لو أقدم على ذلك لتسبب في خلق كثير من المشاكل في ولايات الشمال ، ولأثار في نفوس أهل ولايات الجنوب الحذر من الإضمصاص إلى الإتحاد الشمالي .

ولم يفت بسمارك أن يحتاط لنفسه عندما وضع الدستور الذي كفل له من الحقوق ما خول له الرئاسة الفعلية في جميع إدارات الحكومة بكل فروعها المختلفة ، وجعله - بوصفه مستشارا لألمانيا - مسؤولا أمام ملك

بروسيا وحده . وهكذا حفظ الدستور الجديد لبسارك سيطرته الكاملة على كل الأمور .

ومن ذلك نرى الفارق بين النظم التي اتبعت في كل من الإتحاد الألماني والوحدة الإيطالية ، ففي إيطاليا ساد نظام يشبه النظام الانجليزي ، على حين ساد الإتحاد الألماني نظام جعل السلطة في يد الحكومة ، ومعنى ذلك أن ألمانيا لم تعرف الحكم الديمقراطي .

## in 1871

100 100 100 100 100





## الفصل الرابع

### موقف بسمارك من فرنسا

مر بنا ما كان من مهارة بسمارك السياسية حين أكره كلا من الدنمارك والنسا على دخول الحرب ضد بروسيا وما نتج عن ذلك من إنفراده بالإستيلاء على درقيتي : « شلزويج » و « هلستين » وما أصاب من نجاح في تكوين إتحاد ألماني من الولايات الشمالية . فأصبح ولم يبق أمامه سوى فرنسا ؛ فرأى أن يعمل على إضعافها حتى تزول الحوائل بينه وبين ما يهدف إليه من إتمام الإتحاد الألماني فأخذ يستعد للحرب .

كان انتصار البروسيين في سادوا مصدر قلق شديد وهم دائم للفرنسين . فقد بات إمبراطورهم يخشى بأس جارته القوية بروسيا ، ولكنه لم تكن له سياسة مرسومة يسير على هداها بالنسبة لهذه الجارة ؛ أما بسمارك فكان يسير كدأبه على هدى سياسة مرسومة ، ولم تستطع فرنسا بوقتها السياسي الذي ذكرنا أن تحزم أمرها عن طريق مطاوعة أي من الدول الأوروبية أو الولايات الألمانية التي تكره أن يتسع سلطان بروسيا . ولم يستطع تفكيرها السياسي أن يهديها إلى شيء سوى محادثات جرت بينها وبين كل من النسا وإيطاليا لم تسفر عن شيء . وكان الأمل يحدوها إلى إمكان إضمام هانوفر وبافاريا والدنمارك إليها إذا ما أجبرتها الظروف على خوض الحرب مع بروسيا . وكان أملها في الدنمارك كبيرا ؛ إذ كانت تعتقد أن كرهها لبروسيا سوف يدفعها إلى الإستجابة . ولم تسكن فرنسا كذلك من إعداد جيشها للحرب ذلك لأنها لم تكن تتوقعها ، كما كان الشعب الفرنسي لا يزال يعتقد أن بروسيا لن تعاربه بل هي تسمى لكسب صداقته وفات فرنسا أن بروسيا قد أعدت جيشها إعدادا ضخما ، كما أن البرلمان في فرنسا كان يرى ضرورة الإقتصاد المالي وبذلك لم يتمكن من الإتفاق على إعداد الجيش .

وظلت فرنسا طوال الزمن الذي مر بين معركة سادوا والحرب الفرنسية البروسية تسمى إلى كسب ما يعوضها في بلاتينات الراين

ولكسبورج وبلجيكا . ولم تنل من سعيها شيئا من الكسب بل نالها  
الاذى لأن بسمارك كشف عن الوثائق السرية في الوقت المناسب ، وهي  
وثائق تدن فرنسا وتكشف عن أطماعها في بعض أجزاء ألمانيا الجنوبية .  
وهنا ثارت بعض تلك الولايات وعلى رأسها بافاريا وقرنبرج وبادن  
وأخذت تمد نفسها للحرب إلى جانب بسمارك ضد فرنسا . وكشف  
بسمارك عن سر آخر عند مطلع الحرب الفرنسية البروسية فأطلع الرأي  
العام الأوروبي على مشروع المعاهدة التي كان قد تقدم بها إليه نابليون  
الثالث في عام ١٨٦٦ ، يطلب إليه فيها ألا يعارض في إستيلاء فرنسا على  
بلجيكا ولذلك أثار الرأي العام البريطاني فأنجاز شعبها . وحكومتها إلى  
جانب بروسيا

وغدا مركز نابليون الثالث في فرنسا مزعزعا ذلك لأنه بالرغم من كل  
التفجيات التي قام بها من إبقاء العاجية الفرنسية في روما ، وإرسال حملة  
إلى المكسيك كان رجال الدين ساخطين عليه ، لم يغفروا له على الإطلاق  
تدخله في المسألة الإيطالية في عام ١٨٥٩ (١) . كما لم تكن سائر الطبقات  
فرنسا من الأحرار والجمهوريين والاشتراكيين راضين عن حكم  
الإمبراطور نابليون .

وكان لفشل سياسته الخارجية أكبر الأثر في زيادة التبرم بين كل  
تلك الطبقات . فنادى الأحرار في البرلمان الفرنسي بزعامة «اميل أوليفيه»  
Emile Ollivier بتوسيع الحريات التي منحت لهم في عام ١٨٦٠ ، ونادوا  
بإقامة حكومة مسئولة . كما قوى الحزب الجمهوري وظهر على رأسه  
« ليون جيميتا » Leon Gambetta ، فأخذ يدعو إلى سقوط الإمبراطور  
وأظهر الاشتراكيون إستيائهم من الإمبراطورية وقاموا بهاجمونها .

ويدأ موقف الإمبراطور نابليون الثالث غاية في العرج في عام ١٨٦٩  
عندها أسفرت الانتخابات - بالرغم من ضغط الحكومة على الناخبين - عن  
نجاح المعارضة في الحصول على ما يقرب من نصف الأصوات . وظهر  
بوضوح أن سببا بين الثورة الداخلية والحرب الخارجية يوشك أن يبدأ  
ويكون نتائجه إحدى اثنتين : إما هلاك الإمبراطورية تحت ضربات  
مهاجمتها في الداخل وإما أن يطول أجلها إذا شامت لها الأقدار أن تحرز



بعض الإصمات على عدوها أثناء محاربه . وبين اليلين المذكورين تبين « أوليفيه » زعيم الأحرار سيلا ثالث ، آيتها تشكيل وزارة جديدة مسئلة أمام البرلمان تخفف من أعباء الإمبراطور . ويعرض « أوليفيه » أمر ذلك على الإمبراطور ، فيقبله بعد تردد شديد . وشكلت نتيجة لذلك حكومة من الأحرار يرأسها أوليفيه في يناير عام ١٨٧٠ . وبدأت فرنسا وكأنها أفلتت بذلك من إندلاع الثورة في الداخل . وهنا تدخل انجلترا وسيطة لإقناع بسمارك بنزع السلاح .

وفاجأ العالم الأوروبي وفي مقدمته فرنسا بأمر لم يكن في الحسبان وهو أمر يتعلق بعرش أسبانيا الشاغر ، وهو أمر يمس فرنسا في المقدمة . فترى لزما عليها أن تقحم نفسها في الحرب التي أرادها بسمارك وخطط لها - كما سرى - لكي يتم الخطوات التي بدأها في سبيل الاتحاد الألماني .

اما أسباب الحرب بين فرنسا وبروسيا :

فواحدة إذا وعينا السياسة التي سلكها بسمارك طوال عهده لتحقيق فكرة الاتحاد الألماني . وقد استطاع أن يحقق في عام ١٨٦٦ شطرا كبيرا من أهدافه في توحيد ألمانيا الشمالية . وكان عليه أن يتم الجزء الباقي ، ولم يكن ليتأتى ذلك دون محاربة فرنسا التي اتبعت منذ القرن السابع عشر سياسة تقضي بإضعاف شأن ألمانيا ، وعرقلة الجهود في سبيل وحدتها . فكانت فرنسا تجد في الجزء الجنوبي من الولايات الألمانية مجالا يتم إنتهوذا كلما سحت الفرصة ، ولذلك كان على بسمارك أن يحاربها . وكان عليه أن يوجد المبررات التي تجعله يخوض الحرب ضدها بوصفه معدي عليه لا مهاجرا لها .

وقد سحت الفرصة عندما قامت الثورة في أسبانيا عام ١٨٦٨ ، وطردت الملكة إزابيلا Isabella ، وظهرت مشكلة ملء عرش أسبانيا الشاغر . أحاط بسمارك بدهائه ومهارته حول هذه المسألة ما دبر لها من أساليب ، فأوعز بترشيح الأمير لوبولد Leopold من بيت «الهوهنزولرن» Hohenzollern لإغلاء عرش أسبانيا ، فأثار بذلك فرنسا ووزير خارجيتها مما أدى - كما سرى - إلى وقوع الحرب . فكانت هذه المسألة هي الفخ الذي نصبه ل نابليون ، بذلك صرح أحد أصدقاء بسمارك الذي عاونه في وزارة الخارجية مدة طويلة . وهو « لوثر بوخر » Lothar Buehr . وبعد انتهاء الثورة في أسبانيا قامت الجمعية الوطنية ومجلس الكورتز

بما بوضع دستور ديمقراطى ينص على أن يسود الحكم الملكى أسبانيا . وهكذا بدأت مسألة البحث عن ملك لآسبانيا . ولم يكن للأمير ليوبولد سوى قلة من المؤيدين . وكان أبوه « شارل أنطون » Charles Anton جنرالاً فى الجيش الروسى ، كما كان أولاده من ضباط ذلك الجيش . وكان أعضاء هذا الفرع من الأسرة يدينون بالكاثوليكية ، ولا ينبغي لأحدهم إعتلاء عرش ما دون موافقة رأس الأسرة وهو وليم ملك بروسيا .

استعان بسمارك بالمؤرخ والعالم الاقتصادى العظيم «فون برناردى» Von Bernhardt فى العناية لليوبولد على العرش الأسباني ، على حين كان ملك بروسيا يعارض بسمارك فى الموافقة على إعتلاء ذلك الأمير الذى يتسمى لأسرته عرش أسبانيا . وقد بذل بسمارك جهداً عظيماً فى إقناع الملك بما لهذا الأمر من أهمية لبروسيا ؛ فبين له إذا ما وقعت الحرب بين فرنسا وبروسيا سيكون لوقوف أسبانيا إلى جانب بروسيا أثره العظيم فى ترجيح كفتها على فرنسا . وفى ذلك علاوة على ما ذكرنا ما يرفع من قيمة أسرة « الهوهنزرن » ومكاتها فى أوروبا . وكان ليوبولد المرشح للعرش نفسه يعارض رغبة بسمارك فى إعتلاء العرش فلجأ إلى الوالد ليستعين به على إقناعه . كما نجح فى الحصول على موافقة ملك بروسيا على هذا الترشيح فى ٢١ يونيو عام ١٨٦٩ .

اتخذت السرية فى جميع الخطوات السابقة حتى تظهر المسألة وكأنها من وحي مجلس الكورترز الأسباني . ولكن لم يلبث أن ذاع الخبر فى ٣ يوليو . فأساء ذلك إلى نابليون الثالث إساءة عظيمة ، واعتبر ذلك مؤامرة خبيثة . وقد بدأ يشعر بخطورة الموقف ؛ إذ تبين له أن إعتلاء أحد أمراء الهوهنزرن من شأنه أن يحيط فرنسا بدائرة من الأعداء وتبين كذلك أن الشعب الفرنسى يشعر بنفس شعوره ، وأنه إذا لم يتدخل لمنع ذلك الأمر فانه سيفقد كل ما تبقى له من منزلة فى نفوس الفرنسيين ، ومعنى ذلك القضاء عليه وعلى أسرته .

وقد صدقت نبوءة نابليون فإن الشعب الفرنسى قد ثارت تأثرته عندما وصلت إليه تلك الأخبار من مدريد ، وتبين حقيقة الأمر ، فبادر « جرامون » Gramont وزير خارجية فرنسا بالاتصال ببلوسورد Le Sourd القائم بأعمال المفوضية الفرنسية فى برلين ، وطلب إليه أن يتبين من وزارة الخارجية البروسية عما إذا كان لمجلس الوزراء فى برلين يد فى هذه المؤامرة . وفى ذلك الطرف العصب كانت جميع الشخصيات

البارزة متغية عن برلين ، فالملك يستشفى في « أمز » و « وبندي »  
 seneiotti السفير الفرنسي يستشفى في « فايلباد » Wilbad بينما كان  
 بسمارك يقضى بعض الوقت في ضيعة في « فارزن » Warzin وسط  
 الغابات البوميرية . وسأل « لوسورد » « ثايل » Thile وكيل وزارة  
 الخارجية عن هذه المسألة ، وأنكر كل شيء . وفي تلك الأثناء نفي إلى  
 علم « جرامون » من مدريد نفسها أن بسمارك كان على اتصالات منتظمة  
 مع الجنرال « پريم » Prim المتسلط يومئذ على شؤون أسبانيا .  
 وهنا بثت حكومة فرنسا بإنذار شديد اللهجة إلى بروسيا ؛ وأعلن  
 « جرامون » أمام المجلس التشريعي الفرنسي بأن فرنسا لن تقف مكتوفة  
 الأيدي إذا حاولت دولة أجنبية أن تنصب أحد أمراءها على عرش شارل  
 الخامس ؛ فيخل بذلك التوازن الدولي وقد ختم وزير خارجية فرنسا  
 حديثه بقوله : إن فرنسا تستطيع عند الحاجة أن تؤدي ما عليها من واجبات  
 دون أدنى تردد أو ضعف .

وفي يوليو عام ١٨٦٩ تنازل ليوبولد عن ترشيحه للعرش الأسباني  
 وكان إنسحاب ليوبولد من الميدان نصرا دبلوماسيا عظيما لفرنسا وخذلانا  
 سياسيا كبيرا لبسمارك . ولكنه صمم على عدم قبول هذه الهزيمة ووضع  
 الخطة ليتابع هجومه وتجديده لفرنسا حتى يضطرها إلى الحرب . ولكنه  
 لم يكن في حاجة إلى ذلك إذ كفاه كل من نابليون وجرامون مؤونة ذلك  
 العمل فإنهما لم يقنعا بذلك النصر ، مما أثبت قصر فطرهما السياسي ،  
 فارتكب نابليون خطأين كبيرين ؛ إذ وقع تحت تأثير الصحافة الباريسية  
 وحزب اليمين من الأحرار الذين لم يقتنعوا بمسألة التنازل إذ اعتبروها  
 كسالة خاصة تتعلق بأمراء الهوهنزولرن . أما خطؤه الثاني فيتشل في  
 إتجائه إلى استخدام طرق الحكم الإستبدادي والشخصي ؛ فهو قد وجه  
 إلى « جرامون » بعض الأوامر دون علم بقية الوزراء وأرسلت هذه  
 الأوامر إلى السفير الفرنسي بندتي دون علم أولييه رئيس الوزراء  
 الفرنسية ، الذي كان من الممكن أن يمنع إرسالها . وتصدر الأوامر إلى  
 بندتي بأن يطالب ملك بروسيا بتصريح يعلن فيه موافقته على تنازل الأمير  
 ليوبولد الهوهنزولرن وتمهده بالألا يسمح للأمير بأن يجدد ترشيحه للمنصب  
 في المستقبل .

وهكذا رمى نابليون بنفسه بين مخالب بسمارك ؛ فقد رفض الملك  
 وليم إجابة مطالب فرنسا الأخيرة وبمث « أبزن » Abelsen مثل

وزارة الخارجية في « أمز » Ems برقية بأبناء ما وقع . وقد نشر بسمارك تلك البرقية بأسلوب أثار الشعور الوطني في ألمانيا وفرنسا على حد سواء . وتضمنت مذكرات بسمارك الخاصة تفاصيل هذا الموضوع والأسلوب الذي نشرته به تلك البرقية . لقد أدخل بسمارك علم أنباء هذه البرقية معانه جديدة تعارض تماما نوايا الملك منها (١) ومن ذلك أنه جعل تاريخها في « أمز » ١٣ يوليو ليوهم أنها إنما تعبر عن سياسة ملك روسيا .

أما تفصيل ما حدث فهو أن بسمارك قد أسقط من صلب البرقية قرارا هاما ، كان من شأنه أن يطمئن فرنسا وهو أن الملك وليم قد تسلم ما يؤكد أن المرشح على العرش الأسباني قد تم تنازله . وترتب على إسقاط هذا القرار الفصل بين يانين لملك بروسيا ، تضمنتهما البرقية أحدهما ؛ أن الملك لم ير داعيا لمقابلة السفير الفرنسي ، والثاني أنه لم يكن لديه ما ينبئ به (٢) . أما نص البرقية التي صاغها بسمارك ونشره في صحف عواصم أوروبا فكان لا يفهم منه إلا أن الملك البروسي قد رفض مقابلة السفير الفرنسي وأبلغه بأنه ليس لديه ما يقوله (٣) . وقد بالغ بسمارك في تشويه هذا الخبر عندما ادعى بأن السفير الفرنسي خرج عن قواعد البروتوكول ؛ فاقصص بالملك دون أن يمهّد لذلك وخاصة دون رغبة منه .

---

(١) كان الملك يهدف إلى تطمين المسؤولين في فرنسا عن وصول أنباء تنازل المرشح لعرش اسبانيا عن الترشيح .

(٢) مما جاء في برقية « أمز » Ems من الملك إلى بسمارك بتاريخ ١٣ يوليو عام ١٨٧٠ استوفني السفير « بندتي » أثناء سري وطلب مني أن أخول له الحق ليرسل برقية إلى فرنسا تتضمن تعييدي بعدم الموافقة على ترشيح أمير من أسرة البوهنزلرن في المستقبل للعرش الاسباني . فلم أجبه إلى ما طُلب لأنني لم اتسلم بعد أي إخطار عن تنازل الأمير على حين أن بندتي قد أخطر بذلك عن طريق بلاطى فرنسا واسبانيا .

ووصلت الملك بعد ذلك بقليل رسالة من الأمير تؤكد ما قاله « بندتي » عن تنازل أمير البوهنزلرن وقد رأى جلالة الملك ألا يستقبل السفير بندتي . واكتفى بأن يبلغ أن جلالة الملك قد تلقى لتوه تأكيدا للنائب الذي نقله إليه بندتي وكان قد علم به من باريس - وأن الملك ليس لديه من جديد ينبئ به السفير .

(٣) نظرا لأن أمر تنازل المرشح لعرش الاسباني كان معروفا لدى السفير الفرنسي .

وكان للبرقية - كما أذاعها بسمارك - الأثر الذي يتوقعه لها . ومن ذلك أن الملك عندما قرأها صاح بأن مضمونها يعني أن الحرب واقعة لا محالة ، وأن عليه أن يوافق عليها لأن تسمارك كان قد سلبه بذلك حق إعلان الحرب الذي خوله إياه الدستور . أما أثر البرقية كما نشرها بسمارك فقد ظهر في تصريح رئيس وزراء فرنسا عندما وقف في المجلس التشريعي بتاريخ ١٥ يوليو ١٨٧٠ وقال « قد يحدث أن ينتعج ملك من مقابلة أحد السفراء ولكن الإمتناع يكون جارحا ومهينا للدولة التي يمثلها السفير إذا ما نشرنا ذلك في الصحف وحملته رسائل البرق إلى العواصم الأوروبية » (١) .

مما تقدم يتبين لنا أن الترشيح لعرش أسبانيا قد كان وراءه بسمارك، وأنه نجح في إيقاع نابليون الثالث في الشرك الذي نصبه له . وكان بسمارك يتوقع من وراء هذه المسألة أحد أمرين : إما أن يفقد نابليون عرشه أو يعلن الحرب على بروسيا ورجح أن نابليون سيختار الأمر الثاني من ذلك تتيين أن المسئول الأول عن وقوع هذه الحرب قد كان بسمارك . وأعان على إشعال نارها ما كان ينشر رجال الصحافة في باريس الذين أثاروا الشعب فأرتفعت هتافاتهم به يدفعونه إلى برلين دفعا قويا ولا تنسى إلى جانب ذلك أثر الإمبراطورة « يوجيني » التي كانت من أنصار الحرب وكان لرأيها أثر على زوجها . ولا يفوتنا كذلك أن سلوك كل من الإمبراطور ووزير خارجيته « جرامون » قد عجل بإشعال نار الحرب ، فها قد تسرعا في المطالبة بما يريدان وألحا في المطالبة . كل أولئك ينبغي أن نعددهم من المسئولين عن وقوع الحرب وإن كان بسمارك هو الذي كان يريدنا ويخطط لها . كانت غالبية الفرنسيين ترى ضرورة محاربة البروسيين ، ولم يعترض على ذلك في المجلس التشريعي سوى قلة منهم « تيير » Thiers و « جامبetta » Gambetta وثلاثة آخرون . وكان الباريسيون فرحين بذلك ، فأنشدوا نشيد المارسيييه في الشوارع ، وأخذوا يهتفون في مظاهراتهم قائلين : « إلى برلين » . وتهزم فرنسا رغم هذه الحماسة وتتلخص أسباب الهزيمة في :

---

(١) « Il peut arriver qu'un roi refuse de recevoir un ambassadeur, ce qui est blessant, c'est le refus intempestif, divulgué dans des suppléments de journaux, dans les télégrammes adressés à toutes cours de l'Europe. »

١ - لم يكن جيشها معدا للحرب كما ينبغي .

٢ - فاتها أن تعقد معاهدات تحالف مع الدول الأوروبية ذات المصلحة المشتركة معها في هزيمة بروسيا . وإنما إكتفت فرنسا بعود غامضة من جانب النمسا وإيطاليا لكي تحصل على معاونة إيطاليا والنمسا . وأعلنت الحكومة في ١٤ يوليو إستدعاء الحامية الفرنسية من روما . وقد اشترطت إيطاليا قبل أن تحرك ساكنا جلاء القوات الفرنسية عن روما وكذلك منح البابا سلطة عليا على رجال الدين في فرنسا . وعندئذ صرح الإمبراطور : « أنه لا يستطيع أن يدافع عن شرف فرنسا عند نهر الراين وضحي به على ضفاف نهر التيبر » واضطر أخيرا أن يستجيب لمطالب الإيطاليين عندما نزلت به الهزيمة في ١٩ أغسطس . وكان ذلك بعد فوات الأوان . وهكذا جرت آراء الحزب الكاثوليكي وجهوده في سبيل إنقاذ روما على الإمبراطورية الفرنسية الخراب والدمار والعار .

٣ - إحجام إنجلترا عن مساعدة فرنسا عندما لجأت إليها بعد الهزائم الأولى التي نزلت بها في ضاية يوليو وبداية أغسطس . وكان إحجام إنجلترا بسبب ما كشف عنه بسمارك من نية فرنسا للهجوم على بلجيكا وضمها إلى أملاكها .

٤ - إحجام الولايات الألمانية الجنوبية عن معاونة فرنسا عندما كشف عن نوايا نابليون الثالث في التوسع على شاطئ الراين الأيسر ، وكان بسمارك قد أذاع الوثائق التي تؤيد ذلك .

قيام الحرب :

إستطاع الجيش البروسي إستعداده الضخم أن يهزم جيش فرنسا ويحطه في شهر واحد . ومرجع ذلك إلى ضعف الجيش الفرنسي وسوء تنظييه وعدم إعداده للحرب كما ينبغي . ولا يفوتنا أن نذكر أن البروسيين كانوا - قبل بدء الحرب بثلاثة أعوام على الأقل - قد أعدوا لها الإعداد الكامل ، فخططوا لها وبنوا تحركاتهم فيها على خرائط مقبومة ، كما كانوا على علم بحال الجيش الفرنسي وعدم إستعداده . وزاد على ما ذكرنا مرض الإمبراطور وعدم كفاية وزراء الحريسة المتعاقبين « لوبوف » Le Boeuf و « بازين » Bazine . وبدأ الشعب وقد أخذه الملل يجهر بالشكوى بل بدأ يتحرك في صراحة ويظاهر بالمدوان وكانت الحكومة ضعيفة لا تستطيع التصدي له .

وتكالب الكوارث على فرنسا في نهاية الصيف من عام ١٨٧٠ .  
 فانهزم جيشها بقيادة « مكماهون » Macmahon أمام البروسيين في « فرت »  
 Worth بالألزاس . وانهزم جيشها الآخر بقيادة « فروشار » Frossard  
 في « آسپيرن » Spichern باللورين أمام القوات البروسية . وتضطرب  
 حياة الفرنسيين ويشد ضيقهم بها . ويضطر الإمبراطور إلى التخلي عن  
 منصب القيادة العليا<sup>(١)</sup> ويستند إلى « بازين » وزير الحرية ، ويقصى  
 رئيس الوزراء أوليفيه ويعجز « بازين » عن إيقاف التقدم البروسي .  
 بل توقفه القوات البروسية عند « مارس لانور » Mars-la-Tour على  
 مقربة من اللورين وتضطره إلى التراجع جنوبا الإحتساء بـ « ميز »  
 Meiz . حيث استسلم للعدو - الذي كان يطوفه من قبل - في  
 ٢٧ أكتوبر .

وفي « شالون » Châlons أخذ مكماهون تنظيم قوات جديدة .  
 ويرى ألا يسوقها لملاقاة العدو ولكن ليعسكر بها أمام حصون باريس  
 غير أن الإمبراطورة أصرت على أن يتحرك بها إلى « ميز » لنجدة  
 « بازين » . فاضطر « مكماهون » إلى الاتجاه نحو الحدود البلجيكية .  
 يتعقبه القائد البروسي « فون ملتكة » Von Moltke ويعززه هزيمة فادحة  
 في سيدان Sedan على مقربة من تلك الحدود . وفي ٢ سبتمبر يقع  
 الإمبراطور نابليون أسيرا في أيدي البروسيين . وبعد ذلك يومين اثنين  
 تعلن في باريس الجمهورية الثالثة بزعامة « جول فافر » Jules Favre .  
 وبذلك يقضى على حكم أسرة بونابرت ، وينتهي النظام القائم على الاستثناء  
 في فرنسا .

وعلى الرغم مما ذكرنا لا تنزع فرنسا إلى وقف القتال بل تستمر  
 في الحرب بعض الوقت . يقودها « ليون جيتا » ( ١٨٣٨ - ١٨٨٢ ) .  
 الخطيب الجمهوري المفود . الذي فر من باريس عند محاصرة الألمان  
 لها . واستطاع في بحر ستة أسابيع أن يؤلف جيشا من ١٨٠.٠٠٠ مقاتل .  
 هزم به الألمان في « كولميه » Coulmier بالقرب من أورليان . وكانت  
 هذه أول مرة يتصر فيها الفرنسيون على الألمان . ومن يدري لعل « بازين »

---

(١) ومع ذلك كان نابليون يصحب الجيوش الفرنسية رغم رجاء  
 القواد الذين كانوا يريدون له الراحة . كما أن البروسيين لم يكونوا متنبهين  
 بادئ الأمر إلى أنه كان بصحبة الجيش في « سيدان » حين استسلم .

لو استمر في مقاومته في « متر » لكان من الممكن أن يتغير مجرى الحرب. ولكن بازين سلم في أكتوبر ، وبذلك فرغت القوة التي كانت تحاصره في « متر » ، فانضمت إلى بقية القوات البروسية التي استطاعت بعد ذلك أن تنزل الضربات المتتالية بالقوات الفرنسية ، فتهمز تلك القوات في يناير ١٨٧١ في « سانت كويتان » St. Quentin قرب حدود بلجيكا . وتلوح يومئذ في الجو بوادر النكبات التي فزت بفرنسا ، فعاصمتها باريس كانت تخنقها القوات البروسية التي تحاصرها . ويضطر الفرنسيون إلى تأليف حكومة مؤقتة في « بوردو » ويُنْتَخَب « تير » رئيسا للسلطة التنفيذية ، ويخول حق التفاوض مع العدو .

### اتشاء الإمبراطورية الألمانية :

وانتهت الحرب بين بروسيا وفرنسا بإكمال بناء الإتحاد الألماني ، وفي ١٨ يناير من عام ١٨٧١ أعلن قيام الإمبراطورية الألمانية في بهو المرايا بقصر فرساي ( أى قبل استسلام باريس بعشرة أيام ) . وجدير بالذكر أن النصر الذي أحرزته بروسيا في معركة « فرت » بالألزاس كان على يد جيش من البافاريين وأهالي « فرتمبرج » تحت قيادة ولي عهد بروسيا . وبعد انتهاء معركة « سيدان » أخذت الولايات الألمانية الجنوبية تعلن رغبتها في الدخول في الإتحاد الألماني الشمالي . فقبلت بالترحيب الشديد. وفي ذلك ما يؤكد ما اتصف به بسمارك من بعد النظر السياسي ومهارته في ضبط مقاييس الأمور ولا أدل على ذلك من أنه لم يتسرع في العمل على ضم الولايات المذكورة وإنما ظل صابرا حتى أتته إختيارها . وما من شك في أن بسمارك قد كان يعلم ما لهذه الولايات من عراقة النشأة والتقاليد ومراكز بيوت الحكم فيها . ولا أدل على ذلك من أنه ميز باقاريا فحولها من الحقوق ما أكل لها استقلالها الداخلي ، بحيث تملك السيطرة على جيشها أيام السلم ، ووافق على أن يكون لها نظام خاص للبريد البرقي والمادي ، كما أعطاها حق المشاركة في نظر شئون السياسة الخارجية . ولما آن الأوان ، واحتل بتتويج إمبراطور ألمانيا تقدم ملك باقاريا ووضع يديه التاج على رأس وليام الأول . ولم يكن من الغريب أن يصبح الألمان مهوئين بما ألبسوا أنفسهم من حلل الفخار التي غشوها بجهودهم الجبارة ، وصبرهم العجيب . ويكفى أن نذكر إتشاراتهم التي تابعت في كل من النمسا وفرنسا والدنمارك ونجاحهم في استرداد



المقاطعتين اللتين انفصلتا عن سلطانهن. زمنا طويلا ، وهما الألزاس واللورين . فاضطرت فرنسا إلى التنازل عن الألزاس وشرط كبير من شرق اللورين بما في ذلك متر وستراسبورج ، ولم يبق لها من الألزاس سوى « بلفور » Belfort . وتمهدت بدفع غرامات حربية بلغ مقدارها مائتي مليون جنيه وأن تقبل احتلال قوات بروسيا جانبا من باريس . فرض الألمان هذه الشروط على الفرنسيين في صلح فرانكفورت في ١٠ مايو من عام ١٨٧١ . وشاءت الأقدار أن تستقم فرنسا لنفسها من ألمانيا بعد نحو نصف قرن ولكن بشكل أعنف حينما فرضت عليها كل ما أرادت في صلح فرساي عام ١٩١٩ .

وإذا كانت فرنسا قد بذلت كل ما تملك من جهد في سبيل أداء كل ما فرض عليها من غرامات الحرب وخلصت منها بعد ثلاثة أعوام ، وإذا كان ذلك قد جعل الفرنسيين يخلصون من جيش الإحتلال إلا أنهم لم يخلصوا من حسرتهم على ضياع ستراسبورج ومتر من أيديهم بل لفقدان ما هو أكبر منها وتنعى الألزاس فيما عدا « بلفور » وكانوا يسيطرون عليها منذ قرن وربع قرن ، واللورين وكانت تحت سلطانهن منذ قرن ونصف .

---

(١) وإذا كانت الألزاس المانية فإن اللورين كانت إلى مدى بعيد فرنسية . وقد اغتصب مزران الألزاس من ألمانيا بمقتضى صلح وستفاليا عام ١٦٤٨ .





